



WWF-BELGIUM

FINAL EVALUATION OF THE WWF (DGD FUNDED)

PROGRAMME 'PROTECTION DES COMMUNAUTÉS,

PEUPLES INDIGÈNES ET LEURS FORÊTS TROPICALES'

FINAL REPORT

Authors: Jean-Paul LEDANT, Victor Hugo INCHAUSTY, Thérèse KILENSELE MUWELE & Piseth VANN

May 2022



COTA asbl

Rue de la Révolution 7
1000 Bruxelles

BELGIQUE

Tél. : 0032 02 218 18 96
Fax : 0032 02 223 14 96

WWW.COTA.BE

TVA: BE0420280412
Banque: BE91 0680 7773 1076

TABLE OF CONTENTS

TABLE OF FIGURES	4
LIST OF ACRONYMS AND ABBREVIATIONS	4
1. SUMMARIES	7
1.1 ENGLISH SUMMARY	7
1.2 SPANISH SUMMARY (RESUMEN).....	10
1.3 FRENCH SUMMARY (RÉSUMÉ)	13
2. INTRODUCTION	16
2.1 FOREWORD	16
2.2 OBJECT OF THE EVALUATION	16
2.3 EVALUATION OBJECTIVES	17
3. METHODS AND APPROACHES	17
3.1 ANALYTICAL FRAMEWORK.....	17
3.2 TASKS CARRIED OUT AND THEIR APPROACHES	18
3.2.1 UNDERSTANDING THE PROGRAM: THE LOGICS OF INTERVENTION	18
3.2.2 ADJUSTING THE EVALUATION QUESTIONS	18
3.2.3 DEVELOPING EVALUATION MATRICES AND OTHER TOOLS	18
3.2.4 EVALUABILITY ASSESSMENT	18
3.2.5 DATA COLLECTION AND FIELD VISITS.....	19
3.2.6 DATA PROCESSING AND REPORTING	19
3.3 LIMITATIONS	21
3.3.1 LIMITATIONS IN THE COVERAGE OF EVALUATION CRITERIA.....	21
3.3.2 POTENTIAL SOURCES OF BIAS	22
3.3.3 LIMITED COMPARABILITY BETWEEN PROJECT EVALUATIONS.....	22
4. FINDINGS	23
4.1 ANSWERS TO EVALUATION QUESTIONS.....	23
4.1.1 QUESTIONS ASSOCIATED WITH RELEVANCE	23
4.1.2 QUESTIONS ASSOCIATED WITH COHERENCE.....	26
4.1.3 QUESTIONS ASSOCIATED WITH EFFECTIVENESS.....	27
4.1.4 QUESTIONS ASSOCIATED WITH EFFICIENCY.....	29
4.1.5 QUESTIONS ASSOCIATED WITH IMPACT	32
4.1.6 QUESTIONS ASSOCIATED WITH SUSTAINABILITY.....	34
4.2 PROJECTS EVALUATION ACCORDING TO DAC CRITERIA.....	38
4.2.1 ECUADOR	38
4.2.2 MAÏ-NDOMBE	40
4.2.3 NORTH KIVU (ECOMAKALA PROJECT).....	41
4.2.4 CAMBODIA (SCALE-UP PROJECT)	43

4.2.5	INDICATIVE COMPARISON BETWEEN PROJECTS.....	45
4.3	PROGRAM EVALUATION ACCORDING TO THE DAC CRITERIA.....	45
4.3.1	RELEVANCE	45
4.3.2	COHERENCE	46
4.3.3	EFFECTIVENESS	47
4.3.4	EFFICIENCY	47
4.3.5	IMPACT	47
4.3.6	SUSTAINABILITY	48
5.	CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	49
5.1	LEARNINGS	49
5.1.1	LEARNINGS ON HOW TO OPTIMIZE PERFORMANCES ON DAC CRITERIA	49
5.1.2	LEARNINGS ON TRANSVERSAL ASPECTS LEADING TO PROJECT PERFORMANCE	52
5.1.3	LEARNINGS ON STRATEGIES FOR CONSERVATION AND DEVELOPMENT	53
5.1.4	SUCCESSSES DESERVING ATTENTION FOR REPLICATION	59
5.2	RECOMMENDATIONS.....	61
5.2.1	TO WWF-BE AND OTHER WWF COUNTRY OFFICES INVOLVED IN PROJECT	62
5.2.2	TO WWF-BE.....	67
5.2.3	TO WWF OFFICES IN IMPLEMENTATION COUNTRIES.....	68
5.2.4	TO WWF-ECUADOR	68
5.2.5	TO WWF-DRC FOR MAÏ-NDOMBE	70
5.2.6	TO WWF-DRC FOR NORTH KIVU.....	72
5.2.7	CAMBODIA	73
5.3	CONCLUSIONS.....	75
6.	ANNEXES.....	76
6.1	ANNEX 1 – TERMS OF REFERENCE	76
6.2	ANNEX 2 – LIST OF CONSULTED DOCUMENTS	87
6.3	ANNEX 3 – LIST OF PERSONS CONSULTED.....	91
6.4	ANNEX 4 – FIELD VISITS RECORDS	94
6.4.1.	FIELD VISITS IN ECUADOR	94
6.4.2.	FIELD VISITS IN MAÏ-NDOMBE	94
6.4.3.	FIELD VISITS IN NORTH-KIVU.....	95
6.4.4.	FIELD VISITS IN CAMBODIA	95
6.5	ANNEX 5 – MATRIX OF EVALUATION QUESTIONS AND JUDGMENT CRITERIA (PROGRAM LEVEL).....	97
6.6	ANNEX 6 – PROJECT REPORT FOR ECUADOR	107
6.7	ANNEX 7 – PROJECT REPORT FOR MAÏ-NDOMBE	153
6.8	ANNEX 8 – PROJECT REPORT FOR NORTH KIVU	178
6.9	ANNEX 9 – PROJECT REPORT FOR CAMBODIA	204
6.10	ANNEX 10 - TESTIMONIES FROM CAMBODIA	226

TABLE OF FIGURES

Figure 1 : From Evaluation Preparation (left) to Evaluation Implementation (right)	17
Figure 2: Main process flows for the evaluation strictly speaking (from data to evaluation criteria, EC)	20
Figure 3. Process flows for the identification of lessons learnt and recommendations	21
Figure 4 Factors affecting the performances on the different DAC criteria.	51
Figure 5 DPSI chain as it can be understood in the project contexts.	54

LIST OF ACRONYMS AND ABBREVIATIONS

ACU	Área de Conservación y Uso Sustentable (Ecuador).
ASOPROANE	Asociación de Producción Agropecuaria Nueva Esperanza de Alto Tambo (Ecuador).
AWAC	Agence wallonne de l'air et du climat (Belgium)
BINCO	Biodiversity Inventory for Conservation
CBET	Community Based Eco-Tourism
CCD	Cambodian Community Development (Cambodia)
CF	Community Forestry (Cambodia) / Community Forest
CFC	Concession de Forêts Communautaires (DRC)
CFCL	Concession Forestière des Communautés Locales (DRC)
CIFOR	Center for International Forestry Research
CA	Cambodia
CIAPAFED	Centre d'Initiative et d'Appui Participatif à l'Agriculture Familiale et l'Environnement Durable (DRC)
CLD	Comité Local de Développement (DRC)
CLEC	Community Legal Education Center (Cambodia)
CLUP	Commune Land Use Planning (Cambodia)
CONFENIAE	Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (Ecuador)
COOTAD	Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (Ecuador)
CREEC	Center for Research in Energy and Energy Conservation (Uganda)
CSO	Civil Society Organization
CYN	Cambodian Youth Network (Cambodia)
DGD	Directorate-General for Development Cooperation and Humanitarian Aid (Belgium)
DIOBASS	Démarche pour une Interaction entre Organisations de Base et Autres Sources de Savoirs (DRC)
DPSIR	Drivers – Pressures – State – Impact – Response
DRC	Democratic Republic of Congo
EC	Ecuador
EC	Evaluation Criterion
ELC	Economic Land Concession (Cambodia)
EQ	Evaluation Question
EU	European Union

FA	Forestry Administration (Cambodia)
FA	Foyer amélioré (improved stove, DRC)
FABANDES	Foro de los actores Belgas de la Cooperación en los Andes
FABEC	Foro de los actores Belgas de la Cooperación en Ecuador
FAO	Food and Agriculture Organization
FCAE	Federación de Centros Awa del Ecuador (Ecuador)
FLO	Forest & Livelihood Organization (Cambodia)
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado (Ecuador)
GEF	Global Environment Facility
GIZ	Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
HH	Household
ICCN	Institut Congolais pour la Conservation de la Nature
ICLT	Indigenous Collective Land Title (Cambodia)
ICRAF	International Center for Agroforestry Research
JC	Judgement Criterion
JSF	Joint Strategic Framework
MFF	Mekong Flooded Forest (Cambodia)
MLMUPC	Ministry of Land Management, Urban Planning and Construction (Cambodia)
MMT	Mbou Mon Tour (DRC)
MN	Mai-Ndombe
MoI	Ministry of Interior (Cambodia)
MTR	Mid-Term Review
NAE	Nacionalidad Achuar del Ecuador (Ecuador)
NGO	Non-governmental Organization
NK	North-Kivu
NTFP	Non-timber Forest Product
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
ONFI	Office National des Forêts – International (France)
PCM	Project Cycle Management
PLAAC	Plateforme des Associations d'Apiculteurs des Cataractes (DRC)
PNVi	Parc national des Virunga (DRC)
PPP	Public-private partnership
PSB	Programa Socio Bosque (Ecuador)
RACER	Relevant, Acceptable, Credible, Easy, Robust
REDD	Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation
RFN	Rainforest Foundation Norway
SACRE	Sistema Achuar de Conservación y Reservas Ecológicas (Ecuador)
SCALE-up	Support Conservation and Livelihood Empowerment-Up (Cambodia)
SDG	Sustainable Development Goals
SLA	Sustainable Livelihood Activities
SMART	Spatial Monitoring and Reporting Tool
SMART	Specific, measurable, achievable (attainable), relevant and time-bound
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Ecuador)
SOGENAC	Société des Grands Elevages N'Dama au Congo (DRC)
ToC	Theory Of Change
ToR	Terms of Reference
TSF	Thematic Strategic Framework
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
VVOB	Flemish Association for Development Cooperation and Technical Assistance
WBT	Water Boiling Test

WWF	World Wide Fund for Nature
WWF-BE	World Wide Fund for Nature Belgium
WWF-EC	World Wide Fund for Nature Ecuador
WWF-KH	World Wide Fund for Nature Cambodia
WWF-RDC	World Wide Fund for Nature Democratic Republic of Congo

1. SUMMARIES

1.1 ENGLISH SUMMARY

The 2017-2021 DGD-funded Program of WWF-Belgium aimed at supporting the livelihood of local communities and the protection of their tropical forests across three continents. The Program comprises four Projects, one in Ecuador (on three landscapes), one in the Maï-Ndombe province of the Democratic Republic of Congo, one in the North Kivu province in the same country and one in Cambodia.

Approaches

This End-Term Review evaluates the Program and the four Projects according to all OECD DAC criteria, answering to 18 main Evaluation Questions (which were adapted from the guiding questions proposed by the Terms of Reference). The evaluation is based on a comprehensive framework table showing the links between Evaluation Criteria, Evaluation Questions and Judgment Criteria (some being common to all projects, other being specific to particular projects). Data were collected from a documentary analysis, interviews and field visits in the intervention areas of all four projects in January-February 2022. Limitations to the evaluation are notably due to the complexity of its questioning on a quintuple object, unequal availability of monitoring data and needs to adapt field visits to accessibility constraints in the pandemic context (preventing field work in Ecuadorian Amazonia).

Answers to Evaluation Questions

The answers to the Evaluation Questions on Relevance, show that the Projects (and the Program) address local needs (EQ1), with strategies based on reasonable hypotheses and assumptions (EQ2), adequate attention to gender and a more passive alignment on the Leave No-One Behind principle (EQ3). There were however tensions between socio-economic and conservation objectives and different issues with the design.

The answers to the Evaluation Questions on Coherence indicate complementarities with other WWF actions (EQ4) and with actions of other organizations (EQ5), including the Belgian NGOs involved in the Joint Strategic Framework (EQ6). Nevertheless, coordination with other projects or actors faced difficulties in Ecuador (due to the dispersal of the Project) and in Maï-Ndombe (due to lack of communication from the partner).

The complex answer to the unique Evaluation Question on Effectiveness (EQ7) points out valuable achievements but it also highlights unequal performances and unequal evaluability constraints (depending on the clarity of the targets and availability of adequate data on indicators).

The Evaluation Questions on Efficiency only cover tools and management processes. The Theory of Changes were not very much used (EQ8), the workplans were more useful (EQ9), the Mid-Term Reviews had a limited impact (EQ10). In Maï-Ndombe, there are needs to change the relationship with the partner (EQ11) but the former management issues received a promising response (EQ12). Management was generally flexible allowing for adaptation to risks such as the covid pandemic, although some risks could have been better anticipated (EQ13).

The answer to the Evaluation Question on the Impact (EQ14) indicates positive effects and prospects for future improvements. However, the overall net impact remains modest and unintended effects are poorly detected.

The answer to the question on the “exit and sustainability strategy” (EQ15) concludes that the strategy did not suffice to the sustainability of each result.

The strategy for long-term sustainability, consisting of promoting the exercise of land rights for ecological integrity, is unequally effective, depending on the context (EQ16). Finally, the Projects contribute to lasting benefits and to benefits that will not last without continued support (EQ17).

Singularities of individual projects

The project in Ecuador was dispersed thematically and geographically and it was interacting with several other interventions. Therefore, it supported many different processes of changes which are difficult to manage, coordinate, monitor and evaluate from the perspective of the DGD funds. Its diversity allows for identifying many successes (including for sustainability and impact) and also many areas of improvements.

The design of the Maï-Ndombe project is not properly responding to local needs, and the project faced particular constraints (remoteness, poor appropriation, difficult relationship with stakeholder, tensions with communities, management gaps); however, it achieved successful outcomes with women, who were targeted with a specific component (Expected Result).

The project in North-Kivu was very effective in respect with its revised expected results, despite severe insecurity. It contributes to mitigated deforestation, increased incomes and social cohesion (around community forests). However, it is to some extent torn between different objectives, which are not all clearly stated in the logical framework.

The project in Cambodia focuses on land rights but causal links between its activities, land rights and expected impacts are not clearly reflected in its logical framework and theory of change. It showed successes and failures with regard to the expected results (not all attributable to the project), notably successes on land rights recognition.

Assessments according to Evaluation Criteria

The Relevance is good for all projects from the two-fold perspective of local needs and global conservation purposes. It is lower from the sole perspective of the most final objectives stated in the logical framework (human well-being). The design was perfectible for each project, notably in respect with the transparency on the overall goals, accuracy of Expected Results and Specific Objective and the consistency between them and their indicators.

The Coherence is satisfactory as well, except some challenges for coordination in Ecuador and in Maï-Ndombe.

The Effectiveness is unequal and unequally evaluable, DRC had the most clearly effective project (North-Kivu) and also the least effective one (Maï-Ndombe).

The Efficiency is the less covered criterion, its evaluation varying in parallel with the evaluation of Effectiveness. Projects benefitted from flexible and adequate management, however there were issues in Maï-Ndombe (currently corrected). The potential of management tools such as the Theory of Change (TOC) and the Mid-Term Review (MTR) was not fully valorized.

The Impact is positively assessed in that all detected effects are positive. There is a potential for wide and long-term impacts in Ecuador due to the education component. However, the overall impact at Projects or Program level is not sufficient in terms of significant transformative long-term changes. Undetected changes (not necessarily positive) are inevitable and may grow in the future if the projects become more effective in leveraging systematic changes.

Regarding sustainability, the projects achieved sustainable benefits and contributed to the sustainability conditions of other benefits but there are still shortcomings regarding economic and financial sustainability (including for several economically productive activities) and locally appropriation (Maï-Ndombe). The continuation of achieved benefits remains dependent on external funding to support recurring activities and longer-term support remains necessary to achieve more autonomously sustainable results.

Factors affecting performances and other lessons learnt

The factors affecting the performances on the different DAC criteria are analyzed in the lessons learnt. All projects faced external constraints and risks (including the pandemic), the manner the project was implemented and managed also played a role (notably the level of Result-Based-Management), and the design, which affected the performances on all evaluation criteria (in addition to evaluability). Shortcomings in the design concern, among others, the clarity about the exact changes to be achieved as expected results. A positive (but insufficient) aspect of the design was the integration of sustainability concerns in the formulation of the expected results.

The evaluation also provides an analysis of the approaches for conservation and development projects and related issues (hierarchies between objectives, challenges for protecting nature for and with people but against people's practices, provision of ecosystem services, livelihoods, institutional capacities, reliance on external fundings, and appropriation), suggesting that strategies may work or not depending on the context and their tailoring. Finally, the section on lessons learnt identifies success stories identified from all the four projects.

Recommendations

General recommendations to be considered by WWF offices, including WWF-Belgium, in future interventions are made for a better transparency about the links between conservation and socio-economic goals (R01), approaches for project design (R02), integration of cross-cutting issues (R03), consideration to local human needs (R04), result-based management with attention on the impacts (R05), dependency on external funds (R06).

Three recommendations are specific to WWF-Belgium, concerning the use of the next evaluation (R07), the formulation template for the DGD programs (R08) and the support to be provided to other country offices for the implementation of their recommendations (R09).

A recommendation is addressed to all WWF offices in implantation countries on the need for strategic planning at landscape level (R10).

Main recommendations specific to WWF Ecuador concern the need for concentration (R11), improved monitoring and results measurement (R12), multistakeholder strategic approach (R13), knowledge management and communication (R14), gender mainstreaming (R15), liaison with research (R16) and alternatives to extractive activities (R17). Many more specific recommendations are made for Ecuador in the attached country-specific report.

Recommendations to WWF-DRC for Maï-Ndombe regard the support to be provided to the marketing of communities' products (R18), the management reforms in WWF (R19), the cooperation with MMT (R20), appropriation (R21), the ecotourism economy (R22) and support to women groups (R23).

Recommendations to WWF-DRC for North Kivu address the production and services from planted forests (R24), resources efficiency (R25), needs for studies and research (R26), decentralization of the network of technicians (R27), authorities' engagement (R28) and benefits to communities from community forests (R29).

Recommendations to WWF Cambodia are made on the components to be continued (R30), sustainability of productive activities (R31) and protection activities (R32), need for irrigation infrastructure (R33), community-based ecotourism (R34) and support to be provided to communities on legal issues (R35).

1.2 SPANISH SUMMARY (RESUMEN)

El Programa de WWF-Bélgica financiado por la DGD 2017-2021 tenía como objetivo apoyar los medios de vida de las comunidades locales y la protección de sus bosques tropicales en tres continentes. El Programa comprende cuatro proyectos, uno en Ecuador (en tres paisajes), uno en la provincia de Maï-Ndombe de la República Democrática del Congo, uno en la provincia de Kivu del Norte en el mismo país y uno en Camboya.

Enfoques

Esta revisión de fin de Proyecto evalúa el Programa y los cuatro Proyectos de acuerdo con todos los criterios del CAD de la OCDE, respondiendo a 18 Preguntas de Evaluación principales (que fueron adaptadas de las preguntas orientadoras propuestas por los Términos de Referencia). La evaluación se basa en una tabla marco integral que muestra los vínculos entre los criterios de evaluación, las preguntas de evaluación y los criterios de juicio (algunos son comunes a todos los proyectos, otros son específicos de proyectos particulares). Los datos se recogieron de un análisis documental, entrevistas y visitas de campo en las áreas de intervención de los cuatro proyectos en enero-febrero de 2022. Las limitaciones a la evaluación se deben en particular a la complejidad de su cuestionamiento sobre un objeto quíntuple, la disponibilidad desigual de datos de monitoreo y las necesidades de adaptar las visitas de campo a las limitaciones de accesibilidad en el contexto de la pandemia (impidiendo el trabajo de campo en la Amazonía ecuatoriana).

Respuestas a las preguntas de evaluación

Las respuestas a las Preguntas de Evaluación sobre Relevancia, muestran que los Proyectos (y el Programa) abordan las necesidades locales (EQ1), con estrategias basadas en hipótesis y supuestos razonables (EQ2), una atención adecuada al enfoque de género y una alineación más pasiva en el principio de No Dejar a Nadie Atrás (EQ3). Sin embargo, hubo tensiones entre los objetivos socioeconómicos y de conservación y diferentes problemas con el diseño.

Las respuestas a las preguntas de evaluación sobre coherencia indican complementariedades con otras acciones de WWF (EQ4) y con acciones de otras organizaciones (EQ5), incluidas las ONG belgas que participan en el Marco Estratégico Conjunto (EQ6). Sin embargo, la coordinación con otros proyectos o actores enfrentó dificultades en Ecuador (debido a la dispersión del Proyecto) y en Maï-Ndombe (debido a la falta de comunicación del socio).

La compleja respuesta a la única pregunta de evaluación sobre la eficacia (EQ7) señala logros valiosos, pero también destaca los resultados desiguales y las limitaciones para su evaluación (dependiendo de la claridad de los objetivos y la disponibilidad de datos adecuados sobre los indicadores).

Las preguntas de evaluación sobre eficiencia solo cubren herramientas y procesos de gestión. La Teoría de Cambio no fue muy utilizada (EQ8), los planes de trabajo fueron más útiles (EQ9), las Evaluaciones Intermedias tuvieron un impacto limitado (EQ10). En Maï-Ndombe, hay necesidades de cambiar la relación con el socio (EQ11), pero los antiguos problemas de gestión recibieron una respuesta prometedora (EQ12). En general, la gestión fue flexible, lo que permitió la adaptación a riesgos como la pandemia de Covid, aunque algunos riesgos podrían haberse anticipado de mejor manera (EQ13).

La respuesta a la pregunta de evaluación sobre el impacto (EQ14) indica efectos positivos y perspectivas de mejoras futuras. Sin embargo, el impacto neto general sigue siendo modesto y los efectos no deseados son difíciles de detectar.

La respuesta a la pregunta sobre la "estrategia de salida y sostenibilidad" (EQ15) concluye que la estrategia no fue suficiente para la sostenibilidad de cada resultado. La estrategia para la sostenibilidad a largo plazo, que consiste en promover el ejercicio de los derechos sobre la tierra para la integridad ecológica, es desigualmente eficaz, dependiendo del contexto (EQ16). Por último, los proyectos contribuyen a beneficios duraderos y a beneficios que no durarán sin un apoyo continuo (EQ17).

Singularidades de proyectos individuales

El proyecto en Ecuador fue disperso temática y geográficamente e interactuó con varias otras intervenciones. Por lo tanto, apoya muchos procesos diferentes de cambios que son difíciles de gestionar, coordinar, monitorear y evaluar desde la perspectiva de los fondos DGD. Su diversidad permite identificar muchos éxitos (incluso para la sostenibilidad y el impacto) y también muchas áreas de mejora.

El diseño del proyecto en Maï-Ndombe no responde adecuadamente a las necesidades locales, y el proyecto se enfrentó a limitaciones particulares (lejanía, mala apropiación, difícil relación con los socios, tensiones con las comunidades, brechas de gestión); sin embargo, logró resultados exitosos con mujeres, que fueron dirigidas con un componente específico (Resultado Esperado).

El proyecto en Kivu del Norte fue muy efectivo con respecto a los resultados previstos revisados, a pesar de la grave inseguridad en el área. Contribuye a mitigar la deforestación, incrementa los ingresos económicos y la cohesión social (en torno a los bosques comunitarios). Sin embargo, en cierta medida se divide entre diferentes objetivos, que no están todos claramente establecidos en el marco lógico.

El proyecto en Camboya se centra en los derechos sobre la tierra, pero los vínculos causales entre sus actividades, los derechos sobre la tierra y los impactos esperados no se reflejan claramente en su marco lógico y teoría del cambio. Mostró éxitos y fracasos con respecto a los resultados esperados (no todos atribuibles al proyecto), en particular éxitos en el reconocimiento de los derechos sobre la tierra.

Evaluaciones según los criterios de evaluación

La relevancia es buena para todos los proyectos desde la doble perspectiva de las necesidades locales y los propósitos de conservación global, pero es menor desde la única perspectiva de los objetivos finales establecidos en el marco lógico (bienestar humano). El diseño fue perfectible para cada proyecto, especialmente en lo que respecta a la transparencia en los objetivos, la precisión de los resultados esperados y el objetivo específico y la coherencia entre ellos y sus indicadores.

La coherencia también es satisfactoria, excepto por algunos desafíos para la coordinación en Ecuador y en Maï-Ndombe.

La efectividad es desigual y desigualmente evaluable, la RDC tenía el proyecto más efectivo (Kivu del Norte) y también el menos efectivo (Maï-Ndombe).

La Eficiencia es el criterio menos cubierto, su evaluación varía en paralelo con la evaluación de la eficacia (o efectividad). Los proyectos se beneficiaron de una gestión flexible y adecuada, sin embargo, hubo problemas en Maï-Ndombe (actualmente corregidos). El potencial de los instrumentos de gestión como la Teoría del Cambio (TOC) y la evaluación de medio tiempo (MTR) no se valorizó plenamente.

El impacto se evalúa positivamente en el sentido de que todos los efectos detectados son positivos. Existe un potencial de impacto amplio y a largo plazo en Ecuador debido al componente de educación. Sin embargo, el impacto general a nivel de proyectos o programas no es suficiente en términos de cambios transformadores significativos a largo plazo. Los cambios no detectados (no necesariamente positivos) son inevitables y pueden crecer en el futuro si los proyectos se vuelven más efectivos para impulsar cambios sistemáticos.

En cuanto a la sostenibilidad, los proyectos lograron beneficios sostenibles y contribuyeron a las condiciones de sostenibilidad de otros beneficios, pero todavía existen deficiencias en cuanto a la sostenibilidad económica y financiera (incluso para varias actividades económicamente productivas) y la apropiación local (Maï-Ndombe). Sin embargo, la continuación de los beneficios obtenidos sigue dependiendo de la financiación externa para apoyar las actividades recurrentes y el apoyo a más largo plazo sigue siendo necesario para lograr resultados más sostenibles de forma autónoma.

Factores que afectan el desempeño y otras lecciones aprendidas

Los factores que afectan el desempeño en los diferentes criterios del CAD se analizan en las lecciones aprendidas. Todos los proyectos se enfrentaron a limitaciones y riesgos externos (incluida la pandemia), la forma en que se ejecutó y gestionó el proyecto también desempeñó un papel (en particular el nivel de gestión basada en los resultados) y el diseño, que afectó a los resultados en todos los criterios de evaluación (además de la capacidad de ser evaluado). Las deficiencias en el diseño se refieren, entre otras cosas, a la claridad de los cambios exactos que deben lograrse como resultados esperados. Un aspecto positivo (pero insuficiente) del diseño fue la integración de las preocupaciones de sostenibilidad en la formulación de los resultados esperados.

La evaluación también proporciona un análisis de los enfoques para los proyectos de conservación y desarrollo y temas relacionados (jerarquías entre objetivos, desafíos para proteger la naturaleza a favor y con las personas pero en contra de las prácticas de las personas, provisión de servicios ecosistémicos, medios de vida, capacidades institucionales, dependencia de fondos externos y apropiación), lo que sugiere que las estrategias pueden funcionar o no dependiendo del contexto y su adaptación. Por último, la sección sobre lecciones aprendidas identifica las historias de éxito identificadas en los cuatro proyectos.

Recomendaciones

Las recomendaciones generales que deben considerar las oficinas de WWF, incluido WWF-Bélgica, en futuras intervenciones se hacen para una mayor transparencia sobre los vínculos entre la conservación y los objetivos socioeconómicos (R01), los métodos para el diseño de proyectos (R02), la integración de cuestiones transversales (R03), la consideración de las necesidades humanas locales (R04), la gestión basada en resultados con atención a los impactos (R05), la dependencia de los fondos externos (R06).

Tres recomendaciones son específicas a WWF-Bélgica, relativas al uso de la próxima evaluación (R07), la plantilla de formulación para los programas de la DGD (R08) y el apoyo que se proporcionará a otras oficinas en los países para la aplicación de sus recomendaciones (R09).

Se dirige una recomendación a todas las oficinas de WWF en los países de implementación sobre la necesidad de una planificación estratégica a nivel de paisaje (R10),

Las principales recomendaciones específicas de WWF Ecuador se refieren a la necesidad de concentración (R11), mejora del monitoreo y la medición de resultados (R12), enfoque estratégico de múltiples partes interesadas (R13), gestión del conocimiento y comunicación (R14), incorporación de la perspectiva de género (R15), enlace con la investigación (R16) y alternativas a las actividades extractivas (R17). En el informe específico por país presentado en los anexos se formulan muchas más recomendaciones específicas para el Ecuador.

Las recomendaciones a WWF-DRC para Maï-Ndombe se refieren al apoyo que debe prestarse al mercadeo de los productos de las comunidades (R18), las reformas de gestión en WWF (R19), la cooperación con MMT (R20), la apropiación (R21), la economía del ecoturismo (R22) y el apoyo a los grupos de mujeres (R23).

Las recomendaciones a WWF-RDC para Kivu del Norte abordan la producción y los servicios de las plantaciones forestales (R24), la eficiencia de los recursos (R25), las necesidades de estudios e investigación (R26), la descentralización de la red de técnicos (R27), la participación de las autoridades (R28) y los beneficios para las comunidades de los bosques comunitarios (R29).

Se formulan recomendaciones a WWF Camboya sobre los componentes que deben continuarse (R30), la sostenibilidad de las actividades productivas (R31) y las actividades de protección (R32), la necesidad de infraestructura de riego (R33), el ecoturismo comunitario (R34) y el apoyo que debe prestarse a las comunidades en temas legales (R35).

1.3 FRENCH SUMMARY (RÉSUMÉ)

Le programme 2017-2021 financé par la DGD du WWF-Belgique visait à soutenir les moyens de subsistance des communautés locales et la protection de leurs forêts tropicales sur trois continents. Le Programme comprend quatre Projets, un en Equateur (sur trois paysages), un dans la province du Maï-Ndombe en République Démocratique du Congo, un dans la province du Nord-Kivu dans le même pays et un au Cambodge.

Approches

Cette évaluation finale couvre le Programme et ses quatre Projets, selon tous les critères du CAD de l'OCDE et répond à 18 questions d'évaluation principales (qui ont été adaptées sur la base des questions proposées par les termes de référence). L'évaluation est fondée sur une matrice générale montrant les liens entre les critères d'évaluation, les questions d'évaluation et les critères de jugement (certains étant communs à tous les projets, d'autres étant spécifiques à des projets particuliers). Les données ont été recueillies à partir d'analyses documentaires, d'entretiens et de visites de terrain dans les zones d'intervention des quatre projets en janvier-février 2022. Les limites de l'évaluation sont notamment dues à la complexité de son questionnement évaluatif portant sur un quintuple objet, à une disponibilité inégale des données de suivi et aux besoins d'adapter les visites de terrain aux contraintes d'accessibilité dans le contexte pandémique (ce qui a empêché le travail de terrain en Amazonie équatorienne).

Réponses aux questions d'évaluation

Les réponses aux questions d'évaluation sur la pertinence montrent que les projets (et le programme) répondent aux besoins locaux (QE1), avec des stratégies basées sur des hypothèses et des suppositions raisonnables (QE2), une attention adéquate au genre et un alignement plus passif sur le principe de ne laisser personne pour compte (EQ3). Il y eut cependant des tensions entre les objectifs socio-économiques et les objectifs implicites de conservation, ainsi que différents problèmes de conception.

Les réponses aux questions d'évaluation sur la cohérence indiquent des complémentarités avec d'autres actions du WWF (EQ4) et avec des actions d'autres organisations (EQ5), y compris les ONG belges impliquées dans le Cadre Stratégique Commun (EQ6). Néanmoins, la coordination avec d'autres projets ou acteurs a rencontré des difficultés en Équateur (en raison de la dispersion du projet) et dans le Maï-Ndombe (en raison du manque de communication du partenaire).

La réponse complexe à la question d'évaluation unique sur l'efficacité (EQ7) souligne les réalisations précieuses, mais elle met également en évidence d'inégales performances et d'inégales contraintes d'évaluabilité (en fonction de la clarté des objectifs et de la disponibilité de données adéquates sur les indicateurs).

Les questions d'évaluation sur l'efficacité ne couvrent que les outils et les processus de gestion. La théorie du changement n'a pas été très utilisée (EQ8), les plans de travail ont été plus utiles (EQ9), les revues à mi-parcours ont eu un impact limité (EQ10). Dans le Maï-Ndombe, il y a lieu de changer la relation avec le partenaire (EQ11) mais les anciens problèmes de gestion ont reçu une réponse prometteuse (EQ12). La gestion était généralement flexible, permettant une adaptation aux risques tels que la pandémie de covid, même si certains risques auraient pu être mieux anticipés (EQ13).

La réponse à la question d'évaluation sur l'impact (QE14) indique des effets positifs et des perspectives d'améliorations futures. Cependant, l'impact net global reste modeste et les effets non intentionnels sont mal détectés.

La réponse à la question sur la « stratégie de sortie et de pérennisation » (QE15) conclut que cette stratégie ne suffisait pas à la pérennité de chaque résultat. La stratégie de durabilité à long terme, consistant à favoriser l'exercice des droits fonciers pour l'intégrité écologique, est inégalement efficace selon les contextes (QE16). Enfin, les projets contribuent à des avantages durables ainsi qu'à des avantages qui ne dureront pas sans un soutien continu (EQ17).

Singularités des projets individuels

Le projet en Équateur était dispersé thématiquement et géographiquement, et il interagissait avec plusieurs autres interventions. Par conséquent, il a soutenu de nombreux processus de changement différents qui sont difficiles à gérer, coordonner, suivre et évaluer du point de vue du financement de la DGD. Sa diversité permet d'identifier de nombreux succès (y compris pour la durabilité et l'impact), ainsi que de nombreux domaines d'amélioration.

La conception du projet au Maï-Ndombe ne répond pas correctement aux besoins locaux, et le projet a fait face à des contraintes particulières (éloignement, mauvaise appropriation, relation difficile avec les parties prenantes, tensions avec les communautés, lacunes de gestion) ; cependant, il a obtenu de bons résultats auprès des femmes, qui ont été ciblées avec une composante spécifique (résultat attendu).

Le projet au Nord-Kivu a été très efficace au regard de ses résultats attendus révisés, malgré une forte insécurité. Il contribue à l'atténuation de la déforestation, à l'augmentation des revenus et à la cohésion sociale (autour des forêts communautaires). Cependant, il est, dans une certaine mesure, tiraillé entre différents objectifs, qui ne sont pas tous clairement énoncés dans le cadre logique.

Le projet au Cambodge se concentre sur les droits fonciers mais les liens de causalité entre ses activités, les droits fonciers et les impacts attendus ne sont pas clairement reflétés dans son cadre logique et sa théorie du changement. Il a montré des succès et des échecs au regard des résultats attendus (pas tous imputables au projet), en particulier des succès sur la reconnaissance des droits fonciers.

Appréciations selon les critères d'évaluation

La pertinence est bonne pour tous les projets du double point de vue des besoins locaux et des finalités globales de conservation mais elle est plus faible du seul point de vue des objectifs les plus finaux énoncés dans le cadre logique (le bien-être humain). La conception était perfectible pour chaque projet, notamment en ce qui concerne la transparence sur les objectifs, la précision des résultats attendus et de l'objectif spécifique et la cohérence entre eux et leurs indicateurs.

La cohérence est également satisfaisante, à l'exception de quelques difficultés de coordination en Équateur et dans le Maï-Ndombe.

L'efficacité est inégale et inégalement évaluable, la RDC avait le projet le plus nettement efficace (Nord-Kivu) et aussi le moins efficace (Maï-Ndombe).

L'efficience est le critère le moins couvert, son évaluation variant parallèlement à l'évaluation de l'efficacité. Les projets ont bénéficié d'une gestion souple et adéquate, mais avec des problèmes au Maï-Ndombe (corrigés depuis lors). Le potentiel des outils de gestion tels que la théorie du changement (TOC) et la revue à mi-parcours (MTR) n'a pas été pleinement valorisé.

L'impact est évalué positivement en ce sens que tous les effets détectés sont positifs. Il existe un important potentiel d'impact à long terme en Équateur en raison de la composante éducation. Cependant, l'impact global au niveau des projets ou du programme n'est pas suffisant en termes de changements transformationnels significatifs et à long terme. Des changements non détectés (pas nécessairement positifs) sont inévitables et pourraient croître à l'avenir si les projets parviennent davantage à susciter des changements systémiques.

Concernant la durabilité, les projets ont réalisé des bénéfices durables et ont contribué aux conditions de pérennité d'autres effets bénéfiques. Mais il subsiste des lacunes en termes de durabilité économique et financière (y compris pour plusieurs activités de production économique) et d'appropriation locale (Maï-Ndombe). Le maintien des acquis reste toutefois dépendant de financements externes en soutien à des activités récurrentes et un appui à plus long terme reste nécessaire pour obtenir des résultats plus durables de manière autonome.

Facteurs affectant les performances et autres enseignements tirés

Les facteurs affectant les performances sur les différents critères du CAD sont analysés dans les leçons apprises. Tous les projets ont été confrontés à des contraintes et risques externes (dont la pandémie), la manière dont ils ont été gérés et mis en œuvre joue également un rôle (notamment la mesure dans laquelle la gestion a été axée sur les résultats), ainsi que la conception, qui a affecté tous les critères d'évaluation (en plus de l'évaluabilité). La conception présente des lacunes, entre autres, en termes de clarté des changements précis à obtenir comme résultats attendus. Un aspect positif (mais insuffisant) de la conception était l'intégration des préoccupations de durabilité dans la formulation des résultats attendus.

L'évaluation fournit également une analyse des approches des projets de conservation et de développement et des questions connexes (hiérarchies entre les objectifs, défis de protéger la nature pour et avec les gens mais aussi contre leurs pratiques, fourniture de services écosystémiques, moyens de subsistance, capacités institutionnelles, dépendance envers les financements externes, et l'appropriation). Ces analyses suggèrent que le succès des stratégies dépend du contexte et de la manière dont elles y sont adaptées. Enfin, la section sur les leçons apprises identifie les réussites identifiées dans les quatre projets.

Recommandations

Des recommandations générales s'adressant aux divers bureaux nationaux du WWF (y compris WWF-Belgique) en faveur d'une meilleure transparence sur les liens entre conservation et objectifs socio-économiques (R01), les méthodes pour la conception des projets (R02), l'intégration des enjeux transversaux (R03), la prise en compte des besoins humains locaux (R04), la gestion axée sur les résultats avec attention aux impacts (R05), la dépendance envers les financements externes (R06). Trois recommandations sont propres au WWF-Belgique, concernant la prochaine évaluation (R07), le canevas de préparation des programmes (R08) et l'appui aux autres bureaux pour les recommandations qui les concernent (R09).

Une recommandation adressée aux bureaux nationaux dans les pays de mise en œuvre porte sur la planification stratégique au niveau des paysages (R10).

Les principales recommandations spécifiques au WWF-Équateur concernent le besoin de concentration (R11), l'amélioration du suivi et de la mesure des résultats (R12), l'approche stratégique multipartite (R13), la gestion et la communication des connaissances (R14), l'intégration du genre (R15), la liaison avec la recherche (RE16) et les alternatives aux activités extractives (R17). De nombreuses recommandations plus spécifiques sont faites pour l'Équateur dans le rapport par pays présenté en annexe.

Les recommandations au WWF-RDC pour le Maï-Ndombe concernent l'appui à apporter à la commercialisation des produits des communautés (R18), les réformes de gestion au WWF (R19), la coopération avec le partenaire MMT (R20), l'appropriation (R21), l'économie de l'écotourisme (R22) et l'appui aux groupements féminins (R23).

Les recommandations au WWF-RDC pour le Nord-Kivu portent sur la production et les services des forêts plantées (R24), l'efficacité des ressources (R25), les besoins d'études et de recherche (R26), la décentralisation du réseau de techniciens (R27), l'engagement des autorités (R28) et les avantages pour communautés issues des forêts communautaires (R29).

Les recommandations au WWF-Cambodge concernent les composantes à poursuivre (R30), la durabilité des activités productives (R31) et des activités de protection (R32), le besoin d'infrastructures d'irrigation (R33), l'écotourisme communautaire (R34) et le soutien à apporter aux communautés sur les questions juridiques (R35).

2. INTRODUCTION

2.1 FOREWORD

By the end of 2021, WWF-Belgium was completing its first DGD-funded Program 2017-2021 (also referred to as the DGD1 program) and was preparing a second DGD-funded 5-year Program (DGD2).

As required by DGD, WWF commissioned a final and independent evaluation of the first DGD program (DGD1). Terms of Reference (TOR) are attached below in Annex 1.

COTA was charged with this evaluation, which was conducted by four consultants (Jean-Paul Ledant as team leader, Victor Hugo Inchausty for Ecuador, Thérèse Kilensele for D.R. Congo and Piseth Vann for Cambodia) between November 2021 and March 2022.

This final report presents the evaluation work, its findings and its recommendations.

Project specific reports (prepared by the country-level consultants) are attached in Annexes 6 to 9, they provide inputs for this Program-level report and are also evaluation reports for the project teams.

2.2 OBJECT OF THE EVALUATION

The WWF DGD-funded program 2017-2021 (DGD1) is composed of four projects located in four tropical forest areas and three countries on three continents. From West to East, the projects concern respectively Ecuador (three landscapes: Mira-Mataje, Pastaza and Putumayo basins), Maï-Ndombe in D.R. Congo (Bolobo territory), North Kivu in D.R. Congo as well, and Cambodia (Mekong Flooded Forests in the Kratie province).

In accordance to the DGD requirements, there is no formal logical framework for the Program. Each project has its own logical framework¹. The Specific Objectives of the projects are the following:

- Ecuador - The Ecuadorian communities of the Mira, Pastaza and Putumayo basins improve their living standards and their socio-economic situation, thanks to better forest conservation and more sustainable production systems.
- Maï-Ndombe - Women and men of the rural communities of the Bolobo territory dependent on the forest ecosystems improve their well-being by appropriating the governance and sustainable management of their natural resources.
- North Kivu - Women and men of the communities living in the surroundings of the Virunga National Park improve their well-being and their socio-economic development through a better and more sustainable valorization of their forest resources.
- Cambodia - Local communities, residing along the Mekong River in Kratie province achieve land security, enabling livelihood improvement, sustainable forest management and biodiversity protection.

The object of the evaluation is the full program composed of the four projects; the evaluation of the Program being based on the evaluation of each project. The main part of the report focuses on the Program, the details on the project being provided in Annexes (6 to 9).

¹ The tables where the Specific Objective, Expected Results, indicators and hypotheses are explained in the Program Document are referred to as Logical Frameworks in this report, although they do not follow the usual format of logical frameworks used by most development agencies and donors (multilateral and bilateral).

2.3 EVALUATION OBJECTIVES

As specified in the Terms of Reference (ToR), the primary purpose of this evaluation is to both account for the results achieved by the Program and to draw a set of lessons learned and recommendations that will guide WWF Belgium's future strategies, programmatic priorities, and implementation approach. The evaluation had to detail how and to what extent the results were achieved (and if not, why). The evaluation had to capture the main challenges faced, as well as the Program's adaptability to respond to these. WWF Belgium also expected specific recommendations for program sustainability. For this purpose, the evaluators had to answer to general and specific evaluation questions asked by the ToR, to provide an overall assessment of the intervention on the basis of the 6 OECD-DAC criteria and to provide recommendations (tailored-made to different stakeholders).

3. METHODS AND APPROACHES

3.1 ANALYTICAL FRAMEWORK

The evaluation is structured on the basis of Evaluation Criteria (EC), Evaluation Questions (EQ) and Judgment Criteria (JC):

- The ECs are the 6 internationally agreed criteria (relevance, coherence, effectiveness, efficiency, impact, and sustainability) proposed by the OECD DAC for all development interventions.
- The EQs are specific to the intervention(s) to be evaluated; EQs considered here are based on the questions asked by the Terms of Reference (TOR) with a few adaptations explained hereunder (3.2.2.);
- JCs are defined for each EQ in such a way they guide assessments contributing to the answer to the EQ; a JC is a positive statement (true or not) expressing a positive assessment on a particular aspect of the EQ; the evaluators have to assess to what extent each JC is verified and use these assessments to answer the EQ.

There is a logical flow along the chain EC – EQ – JC leading to the identification of data needs, which guides data collection and finally data processing following the same chain in the opposite direction.

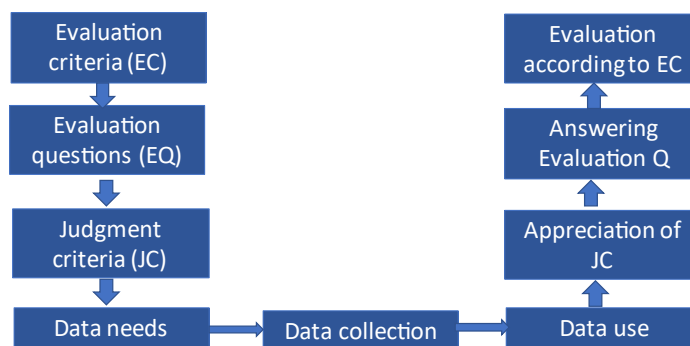


Figure 1 : From Evaluation Preparation (left) to Evaluation Implementation (right)

3.2 TASKS CARRIED OUT AND THEIR APPROACHES

3.2.1 UNDERSTANDING THE PROGRAM: THE LOGICS OF INTERVENTION

The logic of intervention can be defined as the logical causal chain linking activities with the expected impacts pursued as objectives. Its understanding is a key pillar for the evaluation. The approach consisted in analyzing and comparing the intents and expectations reflected in the Logical Frameworks, Theories of Changes (ToC) and narratives included in the Program document. The Logical Frameworks being in practice the main reference used for management, they were at first translated into charts for analysis and secondly replaced with “reconstructed logics of intervention” (a concept of the EU Evaluation Unit) in order to avoid overlaps and clarify tacit links, without betraying the spirit of the original intents. Reconstructed logics of intervention² were used to understand how the projects contribute to their objectives.

3.2.2 ADJUSTING THE EVALUATION QUESTIONS

The ToR asked general questions (valid for all four projects and explicitly associated with an Evaluation Criterion) and project specific questions (not explicitly associated with an EQ). Some questions or elements of questions covered non-evaluative aspects (for example requests for recommendations). The questions asked by the ToR had to be slightly adapted to obtain Evaluation Questions (EQ) that are more exclusively evaluative and are explicitly associated with a particular Evaluation Criterion (EC). In this process, specific questions of the ToR were identified as sub-questions of general questions, and therefore were translated into Judgment Criteria. The process gave rise to 17 main Evaluation Questions.

3.2.3 DEVELOPING EVALUATION MATRICES AND OTHER TOOLS

Based on the revised questions, a comprehensive matrix was built organizing the set of EQs and JCs for each project and for the Program. This matrix including five main columns (1 for the program, 4 for the projects) is provided below as Annex 5. It was used to develop project-specific tools: each project had its own evaluation matrix (identifying by JC the needs for information and the sources or methods for data collection) and a tailored-made template for reporting (used below in the Annexes 6 to 9). Being based on the overall five-columns matrix (Annex 5), this template for project reports was designed in such a way it helps aggregation at program level.

The preparatory phase also included the development of other tools such as lists of data sources (persons to be interviewed, documents) and interviews guides (valid for individual or grouped interviews, notably focus groups) derived from the evaluation matrices (one per project).

3.2.4 EVALUABILITY ASSESSMENT

Evaluability was assessed (ex-ante and continuously) in order to adapt the approach and evaluation process.

Answering a high number of Evaluation Questions broken down in more judgment criteria (for four distinct projects plus the whole program) is challenging, with the limited time and resources available. Other evaluability constraints included the high complexity of the intervention to be evaluated (in terms of contexts, objectives, themes and approaches), the fuzziness of some project intents and logics of intervention, the lack of accurate data available on the baselines and achieved outputs and outcomes (despite some exceptions), the location in distant, sometimes hazardous or poorly accessible areas, in addition to the covid pandemic.

² They were provided in the inception report; being a tool for the evaluation and not a final output, they are not provided here.

The evaluation team responded to evaluability constraints by a strategic focus on the issues, with permanent adaptation to changes in priorities, due to hazards faced on the field and the overall iterative process, where collected data, preliminary findings and evolving hypotheses feed back into the needs for further investigation.

3.2.5 DATA COLLECTION AND FIELD VISITS

Data collection was guided by the evaluation matrices identifying data needs. It was based on documentary analysis, distant and physical meetings (individual interviews and focus groups) and field visits. The list of documents used is provided in Annex 2 and a list of people interviewed in Annex 3 (73 persons, mainly from governmental institutions: 27%, WWF: 25% and other NGOs or CBOs: 41%), The Table below shows the numbers of Focus Groups and met persons (identified in Annex 3 or not, other persons being mainly target beneficiaries).

Numbers of :	EC	MN	NK	CA	Program	Total
Focus Groups	4	4	4	9	0	21
Persons listed in Annex 3	34	7	8	19	5	73
Other persons	Ca 28	Ca 48	Ca 52	80	0	Ca 218
Total number of persons	Ca 62	Ca 59	Ca 64	108	5	Ca 298

The data collection effort was adapted in order to avoid spending too much time for a low return in terms of evaluation quality. This principle implied notably to avoid visiting the most inaccessible areas (while remaining aware of the inevitable bias resulting from this approach) and not to interview peripheral stakeholders whose contribution is limited to a very few EQs or JCs without being indispensable to provide an answer to the question (for example, for EQ5 and EQ6, CSOs or NGOs whose interaction with the Program is just potential).

The data collection strategy also consisted of adequately allocating the attention, efforts and methods in such a way the consultants are not overwhelmed by an excess of data, achieve to detect and select the relevant information and classify them according to the diverse FCs and ESQ

The consultants also took care to base their data and findings on enough evidences, and to combine independent sources of information data (applying triangulation principles).

Field visits (Annex 4) were planned in the basins of Mira-Mataje and Pastaza in Ecuador, the Bolobo territory in the Mai-Ndombe province (DRC), North-Kivu (DRC) and Kratie province in Cambodia. The covid hit the consultants in charge with three projects (out of four) and many stakeholders in Ecuador, where communities in Amazona were also inaccessible due to confinement. There was a road cut by landslide in Ecuador, more severe transportation hazards in Mai-Ndombe and firing of automatic weapons in North-Kivu. The visit to Pastaza had to be cancelled because of the confinement and was replaced by additional distance interviews with the same landscape and with the Putumayo basin. Some field visits in North-Kivu were replaced by phone calls for security reasons.

3.2.6 DATA PROCESSING AND REPORTING

Based on the data collected, the field consultants elaborated the assessments on JCs, the answers to EQs and the assessments at EC level for each project.

The consultants were responsible to check that triangulation is sufficient to underpin their findings and to exclude fragile statements or to express their doubts or uncertainties.

The tools used by the field consultants to gather and store the information resulting from this process were the templates³ of Annexes 6 to 9, derived from the overall matrix shown in Annex 5. All those project level findings were communicated (on the adequate form) to the team leader, who aggregated them at program level.

In addition to this process illustrated with horizontal arrows in Figure 1, the Program evaluation process follows a vertical flow, departing from a documentary analysis. This means that at each tier (from JC to EC), the evaluation of the Program combined inputs from the lower tier (vertical flow in Figure 1) and from the projects (horizontal flows).

This double process was aimed at ensuring consistency and provided an additional level of triangulation, between the preliminary findings of the field consultants and those of the team leader (mainly based on documents and on his own analysis of the data collected and reported by the field consultants).

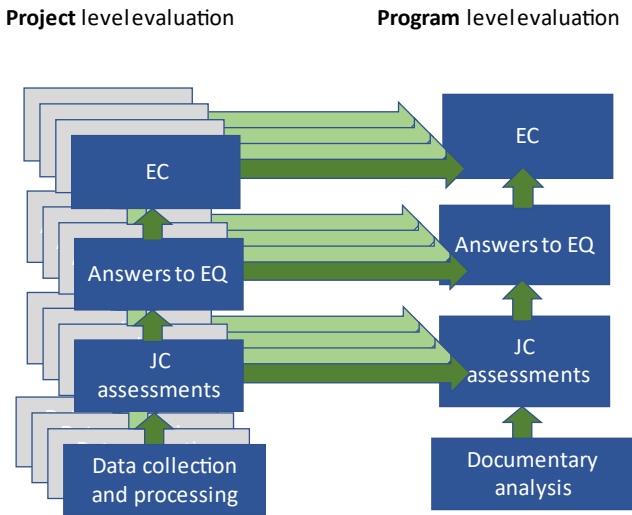


Figure 2: Main process flows for the evaluation strictly speaking (from data to evaluation criteria, EC)

Another important process flow leads to learnings and recommendations as shown on Figure 3. Both at project and at program levels and in parallel to the evaluation process exposed by Figure 2, the consultants tried to identify the causes of good or bad performances and how shortcomings could be remedied.

³ In addition to that, minutes of meetings were systematically prepared for Cambodia and shared with the team leader. No digital data based was used to store and process data because this would have been excessively time-consuming.

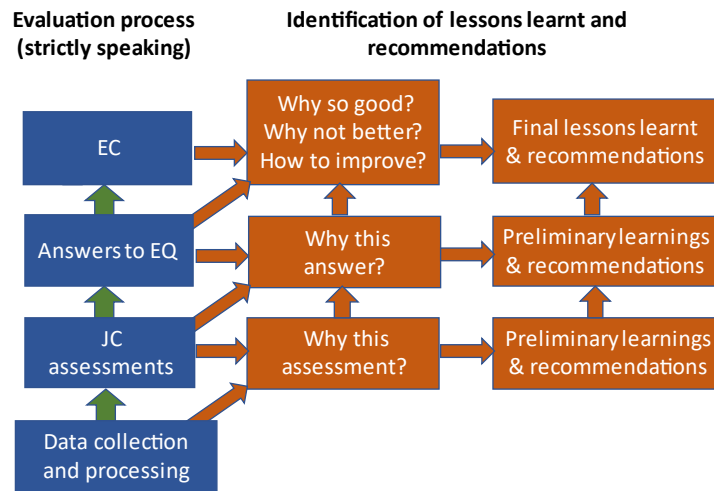


Figure 3. Process flows for the identification of lessons learnt and recommendations

Data processing was based on the individual and collective expertise and skills of the consultants with the support of tools explained above (matrices, reporting forms). There was an iterative interplay between data collection and processing, through the formulation of preliminary findings and hypotheses leading to new questions and further research (data collection and analysis). The process was depending on the data that the consultants achieved to collect, on the timing of their obtention and of course on the consultants' ability to transform them in answers to the evaluation questions. The interplay between data collection and processing was also guided by the need for triangulation with a view to ensure the validity of the statements made at the level of the judgments criteria and answers to the questions. This is why the collection and processing phases were broadly overlapping.

3.3 LIMITATIONS

3.3.1 LIMITATIONS IN THE COVERAGE OF EVALUATION CRITERIA

Because of the evaluability constraints explained above, the evaluation team could not make investigations beyond the scope of the evaluation questions and several other aspects could not be deeply investigated. The main gaps identified by the evaluators concern the following issues (which were not covered by the EQ or would have required a deeper and more detailed analysis) :

- Relevance:
 - How local and global concerns are combined? (An issue not covered by the EQ)
 - How the environment and climate (including climate change adaptation) are integrated? (Idem)
 - How desirable for the overall objectives are the support provided to so-called sustainable productive systems or livelihoods? What are the criteria used to qualify them as "sustainable"?
 - To what extent the surface and boundaries of the areas receiving protection status are justified? To what extent objectives of the management plans are justified?

- Coherence
 - What were the selection criteria of the target beneficiaries?
 - How relevant are the messages of awareness raising activities?
 - What are the specific issues addressed by capacity building activities?
 - How the projects are coherent with multilateral or bilateral interventions from the perspective of the international or foreign actors? (An issue not covered by the EQ)
- Efficiency
 - How cost-efficiently and timely were the projects implemented? (Issues not addressed by the EQ, efficiency being the DAC criterion the least covered by the evaluation questions).
- Impact
 - How do actions interact locally and how are they combined in such a way synergies are optimized for their expected impact?
 - To what extent the environmental impact improves the ecosystem services benefitting the communities?
 - What were the unintended effects and indirect effects (among non-beneficiaries)?
- Sustainability
 - To what extent are the approaches and institutional arrangements appropriated in the specific socio-anthropologic contexts?

3.3.2 POTENTIAL SOURCES OF BIAS

In remote and poorly accessible areas, the consultant relied on a low number of sources of information with limited capacity to verify, crosscheck and triangulate all the collected information. There is thus a risk of bias in favor of the interests and perceptions of the individual informants. There is also a risk of embellishing the evaluation of the net impacts of the project because the direct and intended effects (being reflected in indicators) are more visible and recorded than unintended effects, which may include negative impacts.

In Cambodia, it should be taken into account that the consultant had already been involved in the MTR. Although this situation offered advantages (in terms of better knowledge of the background information and context, and better ability to detect changes), this could reduce independency regarding the follow-up of the MTR and capacities to bring new perspectives and viewpoints (but this was compensated with closer interactions with the team leader).

3.3.3 LIMITED COMPARABILITY BETWEEN PROJECT EVALUATIONS

Despite the efforts made for the coherence of the evaluation at program level, there are major limitations on the comparability between projects, due to different contexts, objectives, levels of ambition, constraints and to different consultants, with different expertise areas, skills, and experiences.

4. FINDINGS

This chapter provides the answers to the Evaluation Questions and an appreciation according to the DAC evaluation criterion (EC).

4.1 ANSWERS TO EVALUATION QUESTIONS

As explained above in 3.2.2, 17 main Evaluation Questions are considered. This section proposes a unique answer to each main Evaluation Question and a summary answer to specific questions asked by the ToR and considered here as sub-questions of the main EQs. More detailed findings at project level, including project specific answers to general questions and data or assessments on the Judgment Criteria, are provided in the Annexes 6 to 9.

4.1.1 QUESTIONS ASSOCIATED WITH RELEVANCE

EQ1. TO WHAT EXTENT DID THE PROJECTS' OBJECTIVES, EXPECTED RESULTS AND STRATEGIES RESPOND TO THE NEEDS OF THE LOCAL POPULATIONS?

In all projects, human well-being appears as the highest level objective. Accordingly, projects Expected Results and strategies are also defined in such a way they should benefit to the local populations. Expected benefits to local populations consist of ecosystem services, economic production, incomes, rights, empowerment, and other assets.

The fact that needs and other elements of the context are specific in each landscape is reflected by specific project designs, except in Ecuador where the same logical framework concerns three landscapes. Usually, specific local needs could be identified thanks to the local experience of WWF (and its partners) and to participatory approaches or consultations. However, the projects are not fully identified on the basis of a needs assessments and approaches may sometimes be quite donor-driven, even in case the project responds to expressed demands⁴. There are also risks of misperception of local needs by WWF or insufficient understanding of beneficiary communities.

There are inevitable limitations in the response WWF can provide to local needs because they overwhelm response capacities or exceed WWF remits. For example, WWF cannot solve the poor physical access to medical care and other social services, or insecurity (in North Kivu). This is not per se a shortcoming for relevance. But WWF does not always prioritize its actions based on the best trade-off between its capacities and the priority needs of the communities (for example in Mai-Ndombe).

The focus on cash income generation has the potential to provide the communities with the freedom to allocate the project benefits according to their priority needs (or demands), but the way the projects support incomes are not always optimal and there are strong limitations in the ability of cash to satisfy needs (particularly in contexts of poor access to market, poor competitiveness in the market economy and high dependency on non-market assets, including ecosystem services).

Besides local needs, forest conservation (along with biodiversity conservation) is de facto another objective pursued in parallel by WWF, although it is formally subordinate to human well-being in most logical frameworks (Cambodia being the exception). Forest conservation and local needs tend to go hand in hand in contexts where external actors threaten both forests and local livelihoods (like in interventions area of Ecuador and Cambodia). However, in other contexts, global and local concerns determine more competing strategies.

⁴ Demands can be formulated on the basis of assumptions about what WWF can offer. For example, in Mai-Ndombe, WWF was approached by MMT for a potential support related to bonobos; in case a CBO had in mind to approach an NGO on the marketing of agricultural products it is likely that another NGOs than WWF would have been approached.

In North-Kivu, concerns about the conservation of Virunga National Park determines the focus on charcoal production (makala) while a higher attention to timber and food production could be justified from the sole perspective of local needs.

Global objectives being relevant, their consideration is not a shortcoming from a relevance perspective. But the manner local needs and global objectives, or socio-economic and conservation objectives, are combined is not always optimal. In Mai-Ndombe, the strategy consisting of founding development on bonobo ecotourism for conservation reasons risked to be poorly effective on both sides, because it was not the most efficient strategy to directly address local needs and benefits are too low to motivate effective protection of bonobos.

Logical frameworks deliver indeed messages which risk being perceived as contradictory: human well-being is stated as the highest goal (which should logically lead to select the best means subordinate to this end) but conservation is also an inescapable conditionality (suggesting that conservation should come first and be prioritized).

There can thus be tensions between needs perceived by communities and the response provided by WWF. Those tensions result both from the fact that WWF also pursues its own conservation objectives. They can also reflect different time preferences⁵ and views about priority local needs (since members of local communities may prioritize unsustainable use of their own natural resources when this ensures their day-to-day survival or access to another, more modern and urban way of life). Even with relevant objectives, those tensions and unclarity about WWF intents and priorities, can reduce the appropriation of the project and the confidence of local communities in WWF in difficult contexts like DRC.

EQ2. TO WHAT EXTENT DO THE MAJOR HYPOTHESES, RISKS OR ASSUMPTIONS IDENTIFIED DURING PROGRAM FORMULATION STILL HOLD? WERE THE HYPOTHESES AND ASSUMPTIONS RELEVANT? WERE CERTAIN RISKS OVERLOOKED?

The Program is based on hypotheses⁶ made on the causal links in the logics of interventions (links between activities, results and objectives) and assumptions made on external factors that are beyond the control of the projects and are sources of risks.

Most hypotheses (formal or tacit) on the causal links are logical, despite inevitable uncertainties. However, some causal links are unstraightforward, uncertain or ambiguous (for example the link between incomes and land security in Cambodia). In Ecuador, the evaluation identifies a series of unverified hypotheses (see Annex 6, JC2B.1, this series being quite long partly because there are many small projects). The logical framework and ToC for Ecuador included in the Program document are also based on the unrealistic hypothesis that educating children could improve “buen vivir” in 5 years, thanks to the impact on the management of natural resources leading to improved ecosystems services. Similarly, in Mai-Ndombe, the contribution of tourism to the successful implementation of development plans was unrealistic as a goal to be achieved by 2021. In North-Kivu, the initial Expected Result related to charcoal marketing was overoptimistic, although the evaluation cannot judge whether this was predictable (hence an issue for relevance) or not (hence a shortcoming in effectiveness).

Many assumptions on external factors were reasonable but there were poorly predictable or predicted risks. The covid pandemic in particular was hardly predictable.

⁵ Reference is made here to the economical concept of time preference or time discounting: time preference tend to be lower from the WWF perspective of sustainable development, but high in poor local communities concerned with their day-to-day survival or living in insecure conditions.

⁶ The distinction made here between hypotheses and assumptions does not exactly matches with the uses of the term “hypothesis” in the Program Document, where it is not homogeneously understood in the different projects (for example for Cambodia hypotheses tend to be equivalent to Expected Results).

It had a huge impact on the projects' activities and management, on the concerned communities (particularly in Ecuador), and on the relevance of selected strategies (for example on tourism relying on international travels).

The Program also faced negative effects of risks that were predictable. For example, risk not to achieve CLUPs in Cambodia could have been prevented with stricter methodological skills⁷. The change in the surface declared as Protected Area was an opposite change (positive instead of negative), which was not planned for a similar reason of dependency on the decisions and acts of external actors.

By definition of the concepts of hypotheses, assumptions and risks, all shortcomings in the achievement of the Expected Results (assessed in EQ7) measure the extent to which hypotheses or assumptions on risks were not fully correct. This analysis shows that some risks could not be predicted without crystal ball, others could. But weaknesses in the analysis of hypotheses and risks played a role in the unsuccessful achievement of Expected Results (EQ7) in Mai-Ndombe (on development plans through bonobos) and Cambodia (on CLUP).

EQ3. TO WHAT EXTENT WAS GENDER AND LNOB PRINCIPLE INTEGRATED IN THE PROGRAM DESIGN AND STRATEGIES AND DROVE CHANGE?

Gender

Gender is integrated in the program and projects design (with references to men and women as target beneficiaries, gender ratios in indicators, and a special Expected Result for women in Mai-Ndombe). But the approach and methods for gender integration are questionable: (a) there is a lack of consistency between gender integration in indicators and gender integration in the corresponding results⁸; (b) there is no clear causal link between the actions for the "gender" Expected Result in Mai-Ndombe and the Specific Objective⁹; and (c) references to "men and women" are ambiguous¹⁰ and hence contribute to the overall fuzziness of the logics of intervention. There are also gender-related issues (for example violence on women in Ecuador and North-Kivu) that could not be addressed, but this is part of the overall limitations on the project capacities to address all local needs, associated with WWF remit (see EQ2). Gender is also part of WWF institutional practice and gender mainstreaming in WWF-BE benefitted from cooperation with a specialized Belgian NGO (*Le Monde selon les Femmes*).

This integration of gender continued during project implementation. In Ecuador, the main productive activities (plantain meal, honey from native bees, sugar cane and coconut cakes, cacao paste, Epera's handicrafts) are led by women, who also have an important role in the community's governance structure. Women were empowered in Mai-Ndombe, where they took initiatives for social purpose, despite the gender component suffered from mismanagement by the project officer in charge of women's support activities, which fostered tensions with the target beneficiaries. Changes in the respective roles of men and women are reported in Cambodia, but they may result from spontaneous gender differentiation in activities supported by the project (such a patrolling) and thus are not fully attributable to the gender mainstreaming efforts.

⁷ (a) The risk was first created by the method used to define the Expected Results (the outputs under the control of the projects were not isolated the effects of external contributions, which were uncertain); (b) once created, the risk was not identified because the risk analysis did not explicitly revise the full results chain or logic of intervention.

⁸ The reference to "men and women" in Specific Objectives (3 out of 4) and in Expected Results is never associated with indicators on the gender or sex ratio, and but there is such an indicator for R1 in Ecuador, referring to productive systems and not to men or women.

⁹ For example, bakery as an activity for women does not clearly contribute to appropriation of natural resource governance and sustainable management by men and women.

¹⁰ Referring to "men and women" may suggest an expectation for more gender equity, but it can also suggest does not worry about gender equality at all (because any random benefit to communities is unlikely to be fully restricted to just on gender).

LNOB

The LNOB principle was not explicitly referred to in the Program design, besides its gender dimension. The design is nevertheless aligned with this principle due to the fact that the target beneficiary communities belong to disadvantaged social categories at country level (indigenous peoples or minority ethnic groups in Ecuador and Cambodia, poor rural households and communities everywhere).

During implementation, projects still tried to take care about less advantaged persons at local level. For example, the "Comunidad Juvenil Quito" (Ecuador), put emphasis on reaching a socioeconomically diverse group of participants. Despite this effort, young from humble origins tended to disengage (not surprisingly in view of the overall sociology of green engagement in other parts of the world). In rural areas, that is in most intervention areas of the DGD1 Program, internal economic inequalities tend to be smaller than in cities, but the diverse communities supported by the projects differ in terms of social cohesion and solidarities. The perception of equality by local communities can also be a sensitive issue, for example in Maï-Ndombe on the distribution of costs and benefits between villages involved in bonobo conservation and expecting benefits from ecotourism.

The projects are attentive to distributive issues, but they cannot support everybody equally, nor compensate for existing inequalities (although this is addressed from a gender perspective), nor ensure they avoid any negative social impacts on marginalized individuals or groups.

All projects imply social risks because they promote nature protection and exclusive land rights, which may threaten the livelihood of persons relying on natural resources because they have no access to land property, capital, or salaried employment. The projects respond, to some extent, to this kind of risk through supports to alternative livelihoods, but there may be a need to increase the visibility on all unintended effects, including on this kind of risk on marginalized people (especially if they are discredited because pushed back into illegality).

In parallel, there are always risks of undesirable interaction between the projects and mechanisms reproducing social inequalities. For example, in North Kivu, benefits to landowners tend to be proportional to the size of their property¹¹. Moreover, because cooperatives were unsuccessful, the project started working with "grands planteurs" (large tree growers) for charcoal marketing. In Cambodia, there is a willingness to target many small beneficiaries with supports to livelihoods, but this reduces effectiveness and sustainability. There are thus needs for trade-offs between the needs to maximize effectiveness and social equity.

4.1.2 QUESTIONS ASSOCIATED WITH COHERENCE

EQ4. TO WHAT EXTENT DID THE PROJECTS TAKE INTO ACCOUNT POTENTIAL INTERACTIONS WITH OTHER WWF ACTIVITIES?

WWF national offices adopt a landscape approach and usually combine in each landscape activities funded by different donors. The interlocking between different projects at landscape level is high in Ecuador and associated with the low internal coherence of the DGD project, composed of diverse and scattered activities distributed on three landscapes. WWF-EC uses different funding sources to fill gaps and promote synergies between individual actions, when possible. It takes thus into account the interactions, but with insufficient communication, coordination and overview of the cumulative impacts. In Maï-Ndombe, there are little potential interactions because of the physical distance between the DGD project area and other WWF activities in the same large landscape.

¹¹ *Incomes tend to be proportionate to the planted area, which depends on the total surface of the property not used for agriculture.*

In North-Kivu and Cambodia, complementarities with other projects are ensured at landscape level, in such a way there can be more coherence between different projects (of different donors) than inside different components of the same project. For example, the DGD agroforestry component in North-Kivu is more closely related with the AWAC project than with the DGD Community Forestry component.

In Cambodia, the support to just one individual fish farm model in the DGD Project (Scale-up) makes sense as a complement to more comprehensive work on the fish sector funded by other donors. There was also consideration of interactions between landscapes within the countries, on a thematic basis (for example education in Ecuador, community forestry in DRC, including exchanges between both DRC projects of the DGD1 program).

EQ5. DID THE PROGRAM DESIGN AND IMPLEMENTATION CONSIDER THE ACTIVITIES OF OTHER NGOS, LOCAL GOVERNMENTS, CSOS?

The Program (and projects) design and implementation consider activities of other NGOs, local governments and CSOs (notably but not only with implementation partners). Consideration of the activities of other actors consists of (a) adaptation to already existing interventions and to their changes (for example to the governmental Socio-Bosque program, PSB, in Ecuador) or (b) mutual coordination and dialogue. Being informed is a precondition for that. Usually, WWF is well informed about activities concerning its sector, at landscape level and at national level (notably thanks to its involvement in thematic platforms and fora and to the JSF considered in EQ6). However, coordination can be challenging where WWF manages many small scattered activities interacting with several actors (like in Ecuador). Direct WWF's partners having their own relationship with third stakeholders, indirect coordination can also be an issue. This happened in Mai-Ndombe with MMT, who found another partner than WWF (Rainforest Foundation) to work on community forests.

EQ6. TO WHAT EXTENT DID THE PROJECTS CONTRIBUTE TO THE GEOGRAPHICAL JOINT STRATEGIC FRAMEWORKS?

Each project contributed to the targets of the Joint Strategic Framework (JSF) agreed between DGD-funded actors of the Belgian non-governmental cooperation for the concerned country. Coordination and dialogue with other Belgian actors involved in the JSF were effective, notably through the meetings organized for the annual strategic dialogues with DGD. In Ecuador, Belgian non-governmental actors interact in the *Foro de actores belgas en el Ecuador* (FABEC) and WWF coordinated more particularly with PROTOS, VVOB, BOS+ and RIKOLTO, but there was no concrete cooperation on the field (due to distinct intervention areas and covid). In DRC, WWF is one of the 17 Belgian NGOs grouped in the platform AgriCongo, there is thus a platform for coordination and dialogue between WWF and other actors contributing to the JSF. In Cambodia, besides the annual fora, the Project benefitted in the beginning from technical support of ADG (now Eclasio). Cooperation at field level is quite limited because NGOs of the same thematic area tend to work in different geographical areas. Coordination being mainly pursued at thematic or sector level, especially with the new thematic strategic framework, there can be missed opportunities to promote intersectoral complementarities in remote areas (for example to address local needs that are not in the remit or capacities of WWF).

4.1.3 QUESTIONS ASSOCIATED WITH EFFECTIVENESS

EQ7. TO WHAT EXTENT DID THE PROGRAM ACHIEVE IMPROVEMENTS CONSISTENT WITH ITS OBJECTIVES AND EXPECTATIONS?

Positive changes attributable to the projects were achieved at the level of target beneficiaries and of target areas on the following variables:

- Income,
- Adoption of more sustainable consumption and production practices,
- Production (agricultural and forest production: food, timber, charcoal, cocoa, honey...),
- Diversification of income sources (an asset for resilience),

- Nutrition and other health conditions (lower exposure to smoke),
- Access to education (may be less than expected in Ecuador, effective for children of tree planters in North Kivu),
- Environmental education and awareness,
- Knowledge, skills and know-how,
- Institutional capacities,
- Social cohesion (associated with CF in North-Kivu, a valuable impact in that context),
- Gender equality and women empowerment,
- Land security,
- Areas under sustainable production systems or subject to sustainable management,
- Areas under protection status,
- Forest cover (state and trend: decrease in deforestation rate), provision of forest ecosystem services, avoidance of carbon dioxide emission,
- Forest biodiversity (species richness, state of vulnerable or flagship species) and availability of NTFPs.

Those effects are broadly in line with the expectations formulated in the logical frameworks (in the wording of the Expected Results and Specific Objective) and in the Program and projects narrative (notably concerning cross-cutting issues such as gender).

The main successes in terms of effective results include the following:

- dissemination of improved stoves reducing charcoal consumption (North Kivu),
- areas covered with improved land management systems (North Kivu),
- the cow bank in Cambodia
- production and marketing of high quality deforestation-free cocoa and honey from wild bees (associated with higher biodiversity conservation in agroecosystems),
- adoption by the Ministry at national level of the environmental education curriculum (Ecuador)
- involvement of local authorities (communities, parochial and prefectural) in forest conservation and sustainable management issues (Ecuador).

Most Expected Results and all Specific Objectives receive a positive contribution. However measured achievements are not all sufficient to reach the target levels of Expected Result or Specific Objective indicators.

Despite overlaps between the Expected Results and Specific Objectives formulated in the Program document, the causal links between the most immediate outputs pertaining to the Expected Results and the highest level outcome in the Specific Objective can be very indirect, subject to risks or delayed effects. Therefore, effectiveness is lower at Specific Objective level than at Expected Results level.

Identified failures concern the ambition to have local management plans implemented (and covering needs) thanks to tourism incomes in Maï-Ndombe and the establishment of the CLUP in Cambodia. The project in North Kivu is the one where the effectiveness is the best confirmed, although this partly due to the adjustment of the target level for charcoal marketing. Other projects are less effective or lack of evidences.

Causes of successes and failures (object of a ToR question) are explained in 5.1.1.

Summary answers to project-specific questions associated to this main question EQ7.

In Ecuador, did the project strengthen local organizations and stakeholders for sustainable development in the three landscapes?

The Project in Ecuador provided a broad diversity of supports to local organizations and stakeholders for the benefits of communities and their environment across all three landscapes (for example indigenous organizations, enterprises engaged in sustainable value chains and community leaders).

The Project also supported multistakeholder cooperation (between NGOs, enterprises and local authorities) but there are still needs to strengthen the socio-institutional network involving both civil society and the public sector.

In Ecuador, how and to what extent children from local communities have greater access to comprehensive, experiential, and contextualized education and a favorable awareness in the youth for the protection of nature and biodiversity?

The Project made several contributions to environmental education in the local communities of the target landscapes, with youth people in Quito and at national level with the Ministry in charge with education. Besides formal education, informal education was supported as well. Field activities had to be interrupted due to the pandemic (notably activities with teachers in schools). Achievements at Ministry level (for example the educational model and the capacity building program for teachers) are promising as they are expected to reach the whole country. The outcome in terms of quality of the education received by children and impact in terms of awareness and attitudes remain uncertain.

In Maï-Ndombe, to what extent did the communities generate revenues from the sustainable use of their natural resources?

Almost all revenues in the project area (in cash or in kind) are based on the use of natural resources and therefore benefit from their past sustainable use¹². A small percentage of revenues are generated from current practices (“uses”) that can be qualified as “sustainable” in the sense that the activities do not destroy the resources they use. Those revenues result from sales (expenses made by tourists, handicraft) and from the payments supported by the Project (such as patrolling and bonobo tracking). Until now those revenues are limited (but they would deserve quantitative monitoring) and a part of them is not sustainable in the sense that the payments depend on external supports.

In Cambodia, how effective has Community Forestry (CFs) and Indigenous Collective Land Titles (ICLTs), and PA status been for the community empowerment and for protecting against degradation?

Legal registration of land under CF, ICLT or PA regime was effective, although the ICLT process is long. They are a valuable contribution to protect forests against degradation and to empower communities against land grabbing. However, it is not a sufficient condition and land grabbing is continuing. Law enforcement and active management (including patrolling) remains needed. The designation and management process also contribute to empowerment, and the Project associated its support to CF, ICLT and PA with a support to empowerment (Expected Result 4). The overall impact on community empowerment is positive but can be judged modest (although it is hardly measurable).

4.1.4 QUESTIONS ASSOCIATED WITH EFFICIENCY

EQ8. WERE THE PROJECT THEORIES OF CHANGE (TOC) CONSULTED, USED AND ADEQUATELY ADAPTED THROUGHOUT PROJECT IMPLEMENTATION WITH A POSITIVE EFFECT ON EFFICIENCY?

The ToC (Theory of Change) was included late in the preparation of the Program, upon DGD request, without having been used to build the design of the projects. The Logical Framework was thus more used than the ToC for the project preparation and during implementation it was still the main reference for project management and reporting to DGD.

¹² Past sustainable use means that former generations used the resources with practices that allowed for bequeathing the resources to the next generations in the past demographic conditions; past sustainable use includes slash-and-burn cultivation, which in many places is no more considered as sustainable use.

In DRC, the pathways of changes outlined by the ToC nevertheless guided project managers (despite the unique ToC for DRC did not distinguish the two projects). In other projects, the ToC was not significantly consulted and used during implementation.

This low use of the ToC can be explained by a poor appropriation, by the primacy of the Logical Framework as a reference for the reports to DGD and by the quality of the ToC diagrams in the Program Document (the ToC for Ecuador added little information to the logical framework and the ToC for Cambodia was confused).

The formal ToC diagrams were not revised until the preparation of the subsequent program. They had thus until now little effect, except potential learning during their preparation.

Besides formal ToCs, all projects are based on some vision of the effects of the proposed actions and have thus a kind of informal “theory of changes”, more or less implicit or expressed in the logical framework.

Those informal ToCs were adapted. This is reflected by the “adaptive management” concept in Ecuador and, in Mai-Ndombe, by the recognition that it was unrealistic to base local development only on the incomes provided by tourism.

EQ9. WERE THE PROJECTS IMPLEMENTED IN THE MOST COST-EFFICIENT WAY ACCORDING TO THE WORKPLANS? WERE THESE WORKPLANS UPDATED AND IMPLEMENTED/DELIVERED AND MONITORED ACCORDINGLY?

Workplans were useful tools but contributed unequally to efficiency. In Ecuador each WWF project has its own plan (Plan Operativo Annual). The annual plans were regularly updated especially since 2018 after the base-line study. Regular updating and monitoring allowed for adaptative management in the pandemic context (since 2020). In Mai-Ndombe, workplans were prepared but not efficiently implemented, there was a conflictual mismanagement of resources and lack of synergetic cooperation between project components. In North-Kivu, precise planification is required in reforestation activities, notably to coordinate the production of seedlings in nurseries with the tree planting operations and this worked well. Workplans were perceived as useful in Cambodia as well.

EQ10. WERE MID-TERM REVIEWS USED EFFICIENTLY TO IMPROVE THE PROGRAM? DO ACTIONS INCLUDED IN THE MANAGERIAL RESPONSE TO THE MID-TERM REVIEWS EFFECTIVELY ADDRESS THE RECOMMENDATIONS HIGHLIGHTED IN THE MID-TERM REVIEWS AND HAVE CONTRIBUTED TO IMPROVE THE PROJECTS OR THE DESIGN OF THE NEXT PROGRAM?

External evaluations referred to as Mid-term reviews (MTRs) were conducted in North-Kivu and Cambodia but were not completed in Ecuador¹³ and in Mai-Ndombe¹⁴.

The North Kivu study is an impact assessment of the “ECOMakala” project since its start in 2009¹⁵, identifying promising strategies and soft recommendations (solutions and advices) as responses to a series of 19 issues.

¹³ In 2019, WWF Ecuador finished the Phase 1 of the mid-term evaluation which followed three main themes a) review of the project management, b) changes in the project area and c) change signals to detect the project’s impact. For the third theme the document developed a specific methodology to be followed by WWF-EC. The Phase 1 of the mid-term evaluation found 9 main issues, being 2 of very high importance, 4 of high importance and 3 of medium importance.

¹⁴ A MTR was planned for Mai Ndombe as well (with ToR developed and agency identified) but then reported because of Covid travel restrictions. Eventually it was not carried out in 2021 because of the emphasis on getting relations right with the communities with new interim project management

¹⁵ The study does not cover all DAC evaluation criteria and its object is not exactly the North-Kivu component of the DGD1 Program (it includes anterior supports and excludes the Community Forest component), however its (soft) recommendations could be used by DGD1.

The managerial response just proposes three actions without clear links with those recommendations and without considering the major promising strategies pointed out by the study, consisting of (a) disseminating improved charcoal production techniques and (b) increasing the annual rhythm of plantation

The Cambodian evaluation was a true MTR, producing 9 main recommendations with more detailed suggestions. The managerial response addressed systematically the 9 main recommendations. The implementation was partial. It suffered from the covid pandemic (which appeared shortly after the MTR) and presumably from the lack of insight on the priorities and on the specific issues that the recommendation addressed. Implementation to a large extent consisted in continuing activities already planned, which reduces the impact of the MTR.

For the whole Program, the MTR process could not provide strategic recommendations for the preparation of the second phase (DGD2 Program), while the current end-term review (ETR) arrived too late for that. There was thus a missed opportunities to use evaluations for DGD2.

EQ11. IN MAÏ-NDOMBE, ARE THERE NEEDS TO CHANGE THE RELATIONSHIP BETWEEN WWF AND MMT?¹⁶

For WWF, MMT is an inescapable partner to benefit from the opportunity to found the project on the cultural relationship that local communities have with bonobos. For MMT, WWF is a source of funding but not the unique one. MMT found a new international partner on Community Forests (Rainforest Foundation), reducing its dependency on WWF. WWF providing funds to MMT, there were dissatisfaction and tensions regarding the administrative and accountability requirements. But both organizations have interest to cooperate on the field notably for logistical issues. WWF having decided to increase its presence on the field and to send a new project chief, there is an opportunity to improve the relationship. There is thus a need and an opportunity for changing the relationship between WWF and MMT.

EQ12. IN MAÏ-NDOMBE, WERE THE MEASURES TAKEN TO IMPROVE MANAGEMENT OF THE PROJECT INTEGRITY (FOLLOWING STAFF RELATED ISSUES) ADEQUATE AND SUFFICIENT?

Mismanagement of project funds by staff member in Maï-Ndombe harmed the project twice, financially and in terms of relationship with the beneficiaries. Relevant measures were decided and implemented (including dismissal of staff, new staff and project manager recruited, strict financial controls, reinforcing administrative guidelines with existing staff) and are expected to be sufficient to prevent replication of such event. They have however a cost (to be compensated as far as possible with other benefits) and they may not suffice to avoid any risk of new tension with local population. The issue should be appreciated in the overall context of governance in DRC (characterized by generalized mistrust in formal institutions and rules) and in the local context where people are not all satisfied with the project and where they have still the memory of the mismanagement event.

EQ13. DID THE PROGRAM FACE CONSTRAINTS OR RISKS THAT COULD HAVE BEEN BETTER ANTICIPATED OR MANAGED?

The Program faced different constraints and risks, such as implementation delays, weaknesses of some implementing partners (CCD had to be replaced in Cambodia, MTT is considered weak by WWF in Maï-Ndombe), poor accessibility to the field (Maï-Ndombe, Amazonian communities in Ecuador), dependency on slow governmental processes (CLUP in Cambodia), changes in governmental policies and programs (Ecuador), turn-over in public staff in Ecuador (causing delays), disagreements between beneficiaries (within the charcoal cooperative in North Kivu), tensions within the team and with

¹⁶ *The original question in the TOR was "Regarding the relationship with MMT: how should it evolve? How could future collaboration look like (beyond providing funding to MMT)".*

communities (in Maï-Ndombe), insecurity (in North Kivu), pandemic risk (covid) everywhere. The Project responded to unexpected and external changes (covid for example) through adaptative management. Better anticipation could have been possible for a few risks (for example the risk of not achieving the result on CLUP in Cambodia, as explained in the answer to EQ2; mismanagement and conflicts in Maï-Ndombe).

4.1.5 QUESTIONS ASSOCIATED WITH IMPACT

EQ14. DID THE PROGRAM CREATE THE RIGHT CONDITIONS TO CONTRIBUTE TO THE EXPECTED IMPACT?

Impacts in terms of short-term effects

Effects already achieved in line with the expectations are assessed above in the answer to EQ7. They usually consist of improvements (over time) for direct beneficiaries or targeted land areas. even if the trends at broader community or landscape level may remain negative¹⁷. The existence of positive impacts does not exclude the risk of negative effects undetected by the projects or the evaluation. However, the overall balance can be judged positive from a WWF perspective¹⁸. The current net impact is thus considered positive and qualitatively consistent with the expectations, but to some extent quantitatively lower than the expectations as shown in the analysis of effectiveness. This demonstrates that right but apparently insufficient conditions have been created to contribute to the expected short-term impact(s).

Impact(s) in terms contribution to final goals and future or long-term effects

The final goals or expected long-term impact was not precisely defined, due to the lack of initial formulation of overall goals in the logical frameworks and the lack of anticipated post-project changes in the Theories of Changes. But the Expected Results and Specific Objectives are theoretically the “right conditions” to be created by the projects in order to contribute to the expected impact, if the project is relevant and effective. From this perspective, the evaluation of relevance and effectiveness suggests that conditions for the future expected impact were partly created.

Likely future impacts (of DGD1 past actions) can be defined as the differences between the expected future situation following the project and the baseline (synchronic situation in the situation without project). They can be estimated on the basis of (1) the currently achieved results or effects, (2) their sustainability (assessed below), (3) the risk of side effects (unintended), (4) the likelihood of delayed effects (future consequences of past actions) and of multiplier effects.

The potential future positive impacts resulting from the current (DGD1 program) comprise the following (among others):

- Higher environmental awareness and stronger environmental management capacities, with their consequences in terms of anthropic pressures on the environment and nature (this includes the long term effects resulting from children and youth education, in Ecuador for example);
- Continuing production and benefits from the sustainable production systems put in place or promoted by the Program, including the future production of trees or perennial crops (timber production in North Kivu, cocoa in Mira Mataje for example);
- Higher forest cover (than in the baseline scenario¹⁹), and more forest resources (timber and NTFP);
- Lower rate of biodiversity loss (lower extinction risk of taxa or isolated populations);

¹⁷ For example, the project can result in new afforested areas without having reversed deforestation at landscape level.

¹⁸ (Excluding the point of view of particular actors, such as the individuals deprived from access to natural resources due to their protection).

¹⁹ Higher forest cover (than in the baseline scenario) means a reduced deforestation rate but can be associated with forest loss over time.

- To some extent higher resilience or lower exposure to the risks resulting from climate change (notably thanks to the preserved ecosystems²⁰, incomes, savings and diversified livelihood);
- Economic and social benefits resulting from the investment of incomes generated thanks to the Program (this includes consequences of higher economic access to education, in North Kivu for example);
- Economic and social benefits resulting from natural resources conservation (for example, future access to bush meat after wildlife will recover in Mai-Ndombe);
- Cultural benefits associated with the protection of sites and species (for example in Cambodia and Mai-Ndombe, where people can also be proud of conserving the bonobos);
- Better health (due to delayed effects from the lower exposure to smoke thanks to improved stoves in Mira-Mataje and North Kivu).

Being positive both for the socio-economic development and the environment, those potential impacts can be considered as broadly responding to the expectations (although they were not clearly defined). This means that the right conditions seem to have been created for the expected impacts.

However, in most projects those created conditions would have been better if the projects had been more effective in achieving the Expected Results (EQ7) and if the Expected Results had been defined with a view to contribute to a clearer vision of the expected future changes (there was no stated overall objective in the logical framework and no description of the post-project expected changes in the ToC).

The assessment of the overall impact should take into account potential negative effects. Complex socio-ecosystems cannot be modified without a mix of positive and negative changes and without changes that are considered positive from one perspective and negative from another one. Risks of negative future impacts include spatial displacement of environmental pressures (from protected to unprotected areas), replacement of environmental pressures (due to economic benefits and changes in livelihoods or consumption patterns), degradation of the productivity of extensive agroecosystems of rotational slash-and-burn cultivation (due to forest protection), social risks such as resource-related conflicts and higher socio-economic vulnerability of some disadvantaged social groups (due to reduced access to natural resources for outsiders or poor competitiveness of some producers compared to those better supported by the projects).

The irony is that the risk of several negative impacts will grow in case future action (including the new DGD2 program) amplifies the results and achievements of this program²¹. Although the overall impact is positive and is expected to remain positive, there is thus a growing need to pay attention on how to prevent or mitigate risks of negative effects in order to optimize the overall net impact.

Summary answers to project-specific questions associated to this main question EQ14.

In Mai-Ndombe, what has been the impact of ecotourism on local communities (economic, social and cultural) and on bonobo/forest conservation? What about the cost/benefits of ecotourism?

Tourists pay high traveling costs (by speed boat or private plane) for only a couple of days, because there is little attraction beyond the visit to bonobos (only researchers stay long at the Malebo station). This limits the development of tourism (even without covid) and the percentage of their expenses spent locally. The impact on the local economy is thus limited. It was further reduced by the covid pandemic.

²⁰Ecosystems, in particular forest ecosystems compared to deforested land, usually mitigate the effects of higher climate variability notably thanks to hydrological and microclimate regulation, soil protection and provision of perennial products

²¹ This is the logical consequence of the fact that potential negative impacts comprise consequences of project results (not just effects from the use of means). For example, some negative effects of nature protection activities (displacement of pressures, reduced access of people to natural resources...) result from the fact that nature is effectively protected; similarly, some negative effect of increased incomes (such as polluting consumption) result from effective economic development.

The expected contribution to local development, as described in the logical framework, is far from being reached. However, local communities are proud to welcome tourists, especially prestigious foreign visitors (the high costs being associated with a high social selectivity). The benefits from tourism being appreciated but limited, they are also associated with tensions between beneficiaries regarding their distribution.

In Maï-Ndombe, are there existing/potential conflicts (within or in between communities) relative to the attribution of CFC and use of resources within the CFC (as CFC's provide "exclusive" use of the CFC for the community)?

A dispute between two neighboring villages happened during the CFC process. The conflict was about the mapped boundary and about the equitable share of efforts and benefits of protecting the bonobos (which are protected in the forests of both villages but are visited by tourists in only one). There was no other conflict between villages. Conflicts associated with the exclusive use of forests by the concerned community seem unlikely in the current situation, where people perceive CFC as a constraint to their rights to use their own forests (due to the delimitation of conservation areas and restriction to trapping). Conflicts may nevertheless appear in the future in case the trends in forest resources vary too much between villages due to unequal success of the CFC process.

4.1.6 QUESTIONS ASSOCIATED WITH SUSTAINABILITY

EQ15. HAS AN ADEQUATE EXIT OR SUSTAINABILITY STRATEGY BEEN IMPLEMENTED IN ALL PROJECTS?

A section named “sustainability/exit strategy” was included for each country (thus one strategy for two projects in DRC) in the Program document prepared in 2016. This section described elements of sustainability that the projects intended to consider.

Differences between countries in this description are not fully justified by differences in the sustainability challenges. For example, Financial Sustainability can be judged necessary in all projects but is explicitly considered as key in Cambodia only²².

In general, there is no analysis of the specific sustainability requirements of each Expected Results and no attempt to define the Expected Results as poorly reversible improvements (through irreversible ratchet effects, a reaching a situation comparable with a ledge to reach when climbing to the long-term objectives).

However, the project logical frameworks incorporate sustainability conditions as Expected Results (such as R4 in Cambodia). This approach where sustainability aspects are integrated in the logic of intervention ensures implementation of the sustainability strategy but it does not suffice to guarantee that all conditions are met to guarantee sustainability. Although Financial Sustainability was pointed out in the strategy for Cambodia, it was not successfully achieved.

The “sustainability/exit strategy” described in the Program document was vaguer on the exit component. The five-year programs being seen by DGD as a first portion in a 10 years strategy, DGD2 program was an open option when DGD1 was formulated. At landscape level, exit was thus not at the agenda. There are however specific supports that will not continue in the DGD2 program in Ecuador where the project tends to be more concentrated. Decisions for DGD 2 take into account the needs for continuation and opportunities for alternative funding sources.

²² Elsewhere financial sustainability is only indirectly suggested through the terms of “profitable activities” (“activités rentables”) in DRC and “sustainable productive systems” in Ecuador.

EQ16. TO WHAT EXTENT DID THE PROGRAM BENEFIT LOCAL PEOPLE TO EXERCISE THEIR RIGHTS, ENSURING THAT ECOLOGICAL INTEGRITY IS MAINTAINED AND IMPROVED?

This question is more about building long-term sustainability than about the “short-term” sustainability of the results that are achieved at the end of the project implementation period; it does not refer to the same dimension of sustainability than EQ15.

The projects promoted exercise of rights as an element of a broader package contributing to ecological integrity. The exercise of rights plays an important role but this role depends on the contextual situation and on additional components of WWF strategies, notably direct supports to protection activities.

Projects and the exercise of the rights

The Program provided support to processes leading to the recognition or registration of legal rights on land and natural resources. It strengthened capacities and awareness of stakeholders on land rights issues. It provided technical or economic support to management actions based on existing rights for the benefits of the rights holders.

Therefore, we can confirm that the Program benefitted local people to exercise their rights. This happens for community rights in Cambodia (CF and ICLT), where the project was a response to land grabbing (although it was not fully effective from this perspective and law enforcement remains an issue). Support to indigenous nationalities in Ecuador also helped them to exercise their rights (and to strengthen their governance). In DRC (Maï-Ndombe and North-Kivu), community forests (CFCL) also provide some legal protection (at least on paper) to the rights of the communities against outsiders (such as forest companies, agrobusiness investors or external hunters). This will however remain challenging if pressures grow and governance remains weak in the country. There is also some support to the exercise of individual rights in North Kivu, where (some) landlords use tree planting to mark their property.

In parallel, some local people can also consider that their rights are restricted by the Program: in Maï-Ndombe (not in North-Kivu according to the collected data), members of local communities feel they lose their original use rights because the project restricts their initial freedom to trap animals. In North-Kivu, the WWF project tries to reduce the (now illegal) use of the Virunga National Park for charcoal production, while there are local people claiming historical rights on the Virunga National Park. There can thus be tensions between WWF interventions and the perception of local communities about their rights.

Ecological integrity

In Ecuador, communities supported by the project appointed community park rangers to patrol their reserves and to protect their territory from third actors.

In DRC (Maï-Ndombe and North-Kivu), community forests concessions (CFCL) are based on the recognition of forest land rights but also imply obligations. With this mix of rights and obligations, they constitute a framework for forest protection activities. The legal protection provided by the CFCL currently works as an incentive for sustainable management in North-Kivu, despite the main pressures on the forest resources come from the community itself. However, this positive impetus requires to be sustained by a prompt provision of effective benefits from the community forests. The prospects are less positive in Maï-Ndombe where there is a feeling that WWF buys rights for itself and where the support provided by WWF to protection activities has much more direct impact on ecological integrity than the new exercise of rights itself. The causal link between the project activities, the exercise of rights and ecological integrity is thus ineffective. The situation can change however when people will perceive benefits from the better protection of their CFCs, get higher confidence in effective Rule of the Law (a challenge in DRC) and realize the growing threats generated by outsiders such as forest companies and agrobusiness.

In North Kivu, tree planting by landowners is also a form of exercise of land rights (although we refer here to individual rights). This exercise of land rights contributes to the ecological integrity of natural forests (protected thanks to the production of charcoal) and usually to a better ecological state of the reforested land (compared to the previous situation). The land rights aspect consisting of marking the property by tree planting however contributes to a preference for exotic tree species (eucalyptus), which are less contributing to ecological integrity²³.

In Cambodia, rights (complemented with WWF payments) are an incentive to patrol and protect the forests against third actors. The effect in terms of ecological integrity is however variable, confirmed in some villages, not in others.

As a conclusion, the Program contributed to ecological integrity, thanks to the combination of the exercise of rights and additional supports²⁴, but legal rights may remain insufficiently enforced (notably in DRC and Cambodia).

EQ17. DID THE PROGRAM CONTRIBUTE TO LASTING CAPACITIES OR OTHER BENEFITS FOR LOCAL STAKEHOLDERS? ARE BENEFITS FOR LOCAL STAKEHOLDERS RESULTING FROM THE PROJECT (INCLUDING CAPACITY STRENGTHENING) LIKELY TO LAST AFTER THE IMPLEMENTATION PERIOD WITHOUT SPECIFIC SUPPORT FROM THE FORTHCOMING INTERVENTION?

The Program provided positive results that are expected to last (even without further support). Moreover, it also provided contributions to the sustainability of other benefits and results that can be transformed into most important or final benefits in the future. However, the concept of “lasting benefits” is relative and not all results or benefits are expected to last long without support from the forthcoming intervention.

Lasting capacities of local stakeholders

The projects produced results in terms of capacity building that are expected to last in the future. Three categories can be distinguished:

- Capacities of individual people (in terms of knowledge, technical know-how, awareness, empowerment), among partner organizations and final beneficiaries;
- Institutional capacities of partner organizations (including national WWF offices): this includes staff skills, reputation, networks, alliances, management capacities, internal organization, institutional learnings from the practice;
- Tools made available by the projects and contributing to capacity building (like the model for environmental education and the training program for the teachers, adopted by the Ministry for Education in Ecuador).

Project results on those aspects also contribute to the sustainability conditions of other results, in addition to contributing to new future benefits.

Other lasting benefits

Other positive results are expected to last and provide benefits to local stakeholders, without specific support from the forthcoming intervention:

²³ It can be interesting to note that in other contexts this marking function of tree planting can also be an obstacle to reforestation; this happens in Africa when communities host immigrants and allow them to cultivate with the condition that they do not plant trees that may materialize land appropriation.

²⁴ This positive role of land rights is conditional and should not be considered as general. It should be reminded that in other circumstances land rights per se may also include permission to destroy forests or be an incentive to intensify production at the expense of biodiversity.

- Enhanced perennial vegetation cover in areas under sustainable agroecosystems (for example agroforestry in North Kivu, cocoa in Ecuador) or reforested areas²⁵ (North-Kivu);
- Sustainable and financially self-reliant changes in economic production systems or practices (for example with wild bee honey and cocoa in Ecuador, improved stoves production and use in North Kivu);
- Legal recognition of rights and protection status of land or forest areas.

More fragile capacities or benefits

More fragile results are the achieved improvements on the following aspects:

- Local groups, committees, CBOs or other institutional arrangements whose activities and functioning are much dependent on the supports of the project (or have been established as an instrument for the projects implementation);
- Institutional coordination activities in Ecuador, relying on the technicians and on authorities' willingness;
- Benefits resulting directly from the implementation of activities regardless the achievement of the expected results (this includes incomes from tracking or patrolling activities based on payments by the projects, for example in Maï-Ndombe; and the improved social cohesion associated with the meetings supported by the project for the community forest process in North Kivu);
- Trends in forest cover and biodiversity (or in environmental pressures), due to unstable balance between sources of pressures and recurring protection efforts (patrolling, law enforcement) relying on external support (notably in Cambodia);
- Livelihoods and production systems with limited financial viability (sustainable livelihoods activities in Cambodia, suffering from low access to market, inappropriate scale or technicity, sanitary and veterinary constraints), reforestation and production of charcoal in North Kivu (depending on project subsidized and competing with damaging production in North Kivu).

Main limitations regarding transversal sustainability conditions

The financial sustainability of several activities promoted by the projects remains low, this is almost inescapable in the case of nature protection activities, but this happens also in the sector of economic production (notably due to marketing constraints and poor competitiveness on the global markets).

Social appropriation can be limited as well due to the approaches (sometimes too donor driven) or the context (especially in DRC for a series of reasons: urgency of other needs, survival strategies from one day to the next, thirst of cash, low confidence in institutions, history of conflictual and authoritarian conservation...).

Local capacities can remain low as well, although they were strengthened. There may be needs to better address the institutional capacity gaps with a view to sustain contributions to the objectives of the Program (for example for MMT in Maï-Ndombe and many CBOs). This can be done through adequate knowledge management based on participatory monitoring and evaluation at community level.

Summary answers to project-specific questions associated to this main question EQ17.

In Maï-Ndombe, to what extent have communities and other stakeholders appropriated the CFC and their governance? How are community forests perceived by the communities? As a long-term asset contributing to their well-being or as a donor driven activity?

²⁵ *Planted trees, especially with exotic species, have better social sustainability than natural forests; there is however a risk of poor sanitary and climate resilience due to low species diversity.*

Community forestry in the project area in Mai-Ndombe is supported by MMT, which has local roots and bases its action on the value that bonobos have in the local culture. However, the perception of CFC varies from village to village. There is also a feeling of expropriation by WWF and possibly a strategy consisting of bargaining compensation for this.

In North Kivu, how sustainable is the model proposed?²⁶

The production of eco-makala remains subsidized with the provision of seedlings by WWF to tree planters and the organizational support from WWF. There are nurseries and plantations activities that are not supported, suggesting some sustainability, but the same reforestation rate cannot be maintained without external support. A similar remark is valid for improved stoves production, which exists beyond WWF support. The financial sustainability of charcoal production (eco-makala or not) is supported by a high demand (which this project and others aimed at reducing). On the other hand, this activity suffers from harassment and levies paid to diverse armed groups (legal or not) and the value chain based on natural forests (including forests of the Virunga National Park) has a competitive advantage against eco-makala made from artificial forests, due to lower production costs and consumers preference for the higher quality charcoal from natural forests. In this context, a cooperative was put in place by the project for marketing eco-makala but did not work well due to internal tensions. A new system of “pooling” was recently put in place and works better, improving the financial sustainability of eco-makala. From the tree planters’ perspective, the financial sustainability can be improved by producing construction timber, which is also consistent with the project stated objective (but would reduce the contribution to the conservation of the National Park). There is thus a need to clarify the objectives in order to determine how to improve the model and its sustainability, keeping in mind the competing interests between conservation and economical objectives, consumers and producers and different categories of producers.

In Cambodia, to what extent did the authorities on provincial, regional, or national level contributed to support the interventions of the Program?²⁷

Governmental services in the Kratie province, in charge with forestry, agriculture (husbandry) and tourism were involved in the project and provided a valuable support (although their involvement depends on the payment of attractive daily subsistence allowances by the project). The national Government also contributed to the project objectives by declaring a Protected Area (even larger than expected). However not all components of the governmental system prioritize the objectives of the project against other interests (notably the economic interests of the private sector or individuals, or needs of the State itself as illustrated by demand of land for military exercises).

4.2 PROJECTS EVALUATION ACCORDING TO DAC CRITERIA

4.2.1 ECUADOR

RELEVANCE OF THE ECUADORIAN PROJECT

The Project is designed as a contribution to human well-being (“*buen vivir*”, quality of life). Being based on forest conservation, it also contributes to global environmental goals regarding climate and biodiversity. In order to contribute to those goals, the undertaken actions could be adapted to specific local needs thanks to the good knowledge of the context by the NGOs involved in their identification. The project objectives and site-specific strategies are thus broadly relevant.

²⁶ The ToR question included a demand for new ideas, which is considered below in the section on recommendations and in Annex 9.

²⁷ The ToR question included a demand on potential improvement, which is taken into account below in the section on recommendations and in Annex 10.

There is a strong support to the governmental Program Socio Bosque (PSB) as part of the strategy to fulfill commitments to UNFCCC. However, the design of the DGD project is questionable. The Specific Objective does not describe a situation achievable due to all project components by the end of the implementation period²⁸. There is also a lack of visibility on the achievements. The Project is in fact a complex program composed of activities pursuing distinct operational objectives in parallel. Its unity is based on the source of support, not on the outcome to be achieved. This is not conducive to result-based management of the overall project, despite potential advantages in terms of flexibility and ability to contribute to strategies external to the formal logical framework of this DGD-funded project.

COHERENCE OF THE ECUADORIAN PROJECT

The Project is thematically and geographically embedded in the national action program of WWF in Ecuador, which follows a landscape approach²⁹. This approach allows for ensuring coordination and complementarities between activities, regardless the sources of funding. There are thus suitable conditions for good coherence at landscape level. Transfer of experience between areas also happened in the education sector. There was also coordination or cooperation with several other actors operating in Ecuador, including academia and Belgian NGOs involved in the JSF. However, the evaluation also finds evidences or signs that synergies may not be optimal (lack of landscape-level ToC, poor result-based monitoring, reporting based on activities and process, shortcomings in communication and coordination).

EFFECTIVENESS OF THE ECUADORIAN PROJECT

The evaluability of effectiveness suffers from the lack of data on adequate indicators of outputs and outcomes. The dispersed structure of the Project is a constraint for results monitoring and result-based management. Several activities had to be interrupted (or became less efficient) due to the covid pandemic or could not produce their results by the end of the project. Several successes are nevertheless identified (for example in the education sector and in cocoa production) and many implemented actions are likely to have produced undetected or unmeasured benefits. The achieved changes are consistent with the Expected Results and allow for a quite good appreciation of effectiveness at this level. Effectiveness is lower at the Specific Objective level, because some contributions were unrealistic in the timeframe of the project (for example child education takes time before changing the environment with a final impact on human well-being).

EFFICIENCY OF THE ECUADORIAN PROJECT

Efficient result-based management in principle requires a focus on a limited number of well-defined, measurable and convergent outputs. This condition was not fulfilled. The split of the Program into several distinct and distant components increased several costs (notably transportation costs to reach the field and data collection costs for monitoring).

The project was notably delayed by efforts to adapt the monitoring system. Fragmentation is also an obstacle to planning and communications amongst all the institutions involved in the project³⁰.

²⁸ For example, the pathway of change between environmental education and “buen vivir” is lengthy if we expect that children once they are adult will sustainably manage the natural resources in such a way ecosystem services a eventually improved and enhance “buen vivir”; this means that “buen vivir” is partly a long-term objective (with a status of Overall Objective) and not just a Specific Objective (to be reached after 5 years).

²⁹ The Project covers all the continental landscapes of the National Action Program. This National Action Plan also addresses in parallel coastal and marine landscapes

³⁰ For example, Ecominga is working on native bees but never had contact with Altropico, which has already experience in native bees.

Moreover, there were adverse changes in the context, including new governmental policies and the covid pandemic. On the other hand, the project structure, more articulated around the resources than on the outcome, had also advantages for a flexible allocation of costs.

The project could adapt to the pandemic with an increase use of communication technologies, leading to safe meeting costs. The project could also reduce the costs of travels to the field thanks to transport multimodality (air, water and land).

IMPACT OF THE ECUADORIAN PROJECT

The project produced many positive changes in line with its Expected Results (those changes being assessed under effectiveness) and had no significant (detected) negative effects. The impact achieved until now is thus positive. Many achievements will also contribute to future positive changes including changes at a broader scale, through the strategic strengthening of CONFENIAE (representing 11 indigenous nationalities) and the adoption by the National Government of educative outputs of the Project. This provides prospects for long-term indirect effects.

SUSTAINABILITY OF THE ECUADORIAN PROJECT

Several benefits resulting from the project, in terms of institutional capacity building (including methods and tools), empowerment, awareness raising, economic incomes based on sustainable production systems, are expected to last and, at the same time, can contribute to the sustainability of other benefits. There is an increasingly involvement of local stakeholders in the project activities (due to increase from 4% to 12% grants)³¹. However, there are still ongoing activities pursuing uncompleted results and coordination between actors can be fragilized (due to dependency on willingness of authorities and technicians). Long-term support is required to reach more sustainable benefits. Negative pressures, notably from the extractive industry, threaten the preservation of forests and biodiversity) and potentially the engagement of people in environmental-friendly economic activities.

4.2.2 MAÏ-NDOMBE

RELEVANCE OF THE MAÏ-NDOMBE PROJECT

Local socio-economic development is the most final objective in the logical framework, which means in principle that strategies should be subordinate to this goal. However, the selected strategies (based on community forestry and bonobo ecotourism) delay or even reduce the contribution to the stated socio-economic objective. Those strategic options have relevance from the perspective of species and forest protection³² but not from the perspective of the logical framework because conservation goals are not referred to.

The Logical Framework indicators assumed that local development plans could be implemented by the end of the project thanks to the incomes resulting from ecotourism. This assumption was unrealistic, even without covid, due to constraints on fast tourism development and high development needs. A key component of the objective was thus put at risk because it was fragilized by its dependency on an insecure and lengthy strategy.

The design in Maï-Ndombe is also particular as it integrates gender through a particular Expected Result on women. This was beneficial to women (however the logical contribution to the Specific Objective is not straightforward and such a component does not reduce the need for gender consideration in other project components).

³¹ See JC17B.1 in Annex 6.

³² Community Forest Concessions are seen by WWF-DRC (as several experts) as a promising strategy to tackle deforestation in the country. This evaluation finds no strong argument to confirm or infirm this option, but difficulties and challenges are important as described in a CIFOR study (Lescuyer et al., 2019).

COHERENCE OF THE MAÏ-NDOMBE PROJECT

There are little opportunities for synergies or complementarities in this remote area, except with MMT and its other partners. There is cooperation with MMT and support provided by the Project to MMT but the relationship is not optimal. MMT has been able to attract other conservation actors around bonobos and community forests, without appropriate coordination with WWF. There are exchanges between the Maï-Ndombe projects and other WWF projects (notably the North Kivu component of this program regarding community forests).

EFFECTIVENESS OF THE MAÏ-NDOMBE PROJECT

The project achieved results but is poorly effective with regard to the targets included in its logical framework (basing local development on the incomes from ecotourism³³, 8 community forests, entrepreneurial women). This shortcoming results from a combination of management issues and excessive ambition (or unrealistic targets) in a difficult context. The expected outcomes in terms of increased socio-economic benefits based on sustainable forest management will take time.

EFFICIENCY OF THE MAÏ-NDOMBE PROJECT

Travel costs associated to remoteness, weakness of or difficult relationship with the partner organization (WWF), the strategic choice to address development through a long and insecure causal chain, difficulties with the local partner (MMT), internal mismanagement and resulting tensions with (and between) communities were not conducive to efficiency.

IMPACT OF THE MAÏ-NDOMBE PROJECT

The impact in terms of changes towards sustainable development is modest. The overall impact of tourism is positive and well-perceived but still limited. The development of ecotourism remained low, (notably but not only due to covid). Positive impacts on women empowerment and engagement in local development are recorded.

SUSTAINABILITY OF THE MAÏ-NDOMBE PROJECT

The intervention area offers assets for sustainable conservation: the value of bonobos in the local culture, potential incomes from ecotourism based on bonobos and MMT as a locally well-established organization. However, there is still a lack of sustainable benefits generated by the project.

Transparent data on the economic sustainability of tourism are missing. Benefits to communities remain limited, while the Project does not address local communities' priority needs. The project therefore lacks appropriation. Community forests are perceived (or strategically presented) by members of local communities as a source of constraint deserving compensation. There is permanent risk that unraised expectations lead to tensions and conflicts with communities.

4.2.3 NORTH KIVU (ECOMAKALA PROJECT)

RELEVANCE OF THE NORTH KIVU PROJECT

The North Kivu project is relevant both for local human needs and for the protection of the Virunga National Park, a biodiversity hotspot of global importance. The focus is quite clear (on charcoal), although this aspect of internal consistency was reduced by the adjunction of a component on community forests. Like in Maï-Ndombe, strategic options (including community forestry as a strategy for forest conservation) are clearly guided by conservation goals that are not stated in the logical framework but can be considered as relevant.

³³ This ambitious expectation appears in the indicators both at Result and Specific Objective levels.

The Project has quite clear indicators³⁴ and realistic targets, except the initial target for charcoal sales, which was reduced during the project implementation. The main weaknesses are the fuzziness of the objectives³⁵ in the logical framework and, associated with this fuzziness, internal tensions between project components³⁶. From the perspective of fighting against deforestation, major conclusions of the DFCI study (referred to as the MTR) still deserve more consideration at strategic level (with respect to reforested areas and dissemination of improved charcoal production techniques).

COHERENCE OF THE NORTH KIVU PROJECT

Coherence (with other actions) is good, despite the provincial context characterized by a diversity of development actors in a chaotic socio-political environment. WWF fruitfully cooperated with Jiko Bora (on improved stoves), ICRAF (on agroforestry), DIOBASS (on charcoal production) and local authorities (on community forests). With other WWF projects there was positive interaction in the area of community forestry, and annual strategic dialogue during the “conservation week”. Regarding non-governmental Belgian actors, the project is aligned on the JSF, it cooperated with ULB-cooperation and exchanged with others within the Agricongo platform.

EFFECTIVENESS OF THE NORTH KIVU PROJECT

The North Kivu project is very effective in terms of achievement of the target levels of its results indicators (although the target concerning charcoal marketing was adapted). This can be attributed to previous experience (this project started in 2007), adequate design and result-based management. Effectiveness is less clear at Specific Objective level due to fuzziness and tensions explained above regarding relevance.

EFFICIENCY OF THE NORTH KIVU PROJECT

Good effectiveness reveals efficient management. Besides result-based management based on adequate monitoring, work plans played a positive role. The contribution of the MTR and the ToC to efficiency was lower, although the study referred to as MTR made valuable suggestions. The cost-benefit ratio suffered from major constraints out of project managers’ constraints (persistent insecurity, severe competition on charcoal market by illegal players, harassment and other governance issues, sanitary and even volcanic hazards).

IMPACT OF THE NORTH KIVU PROJECT

The study carried out by ONFI (considered as the MTR) shows a decrease in the deforestation rate of Virunga National Park and strongly suggests a positive role of the project in this positive inflexion (other factors could contribute, such as the decrease in war intensity, displacements of populations and the important efforts, for the protection of the Park, including major EU supports).

Trees planted with the project support were partly used for the supply of construction timber.

³⁴ There are however discrepancies between Expected Results and indicators not being at the same level of the results chains (R1 on charcoal use reduction is measured by its means, such the use of improved stoves; R4 on marketing organization is measured by its consequences, the sales).

³⁵ The Specific Objective is vague and the expected contribution to the protection of the National Park is just tacit, although different from the economic development referred to in the Specific Objective.

³⁶ Tensions (1) between the priority on charcoal production instead of more profitable construction timber (R4) and the objective of income generation (Specific Objective), (2) between the support to the supply of charcoal (reducing biogas competitiveness) and the intent to increase biogas use (R1), (3) between the willingness to reduce the demand for charcoal (R1) and the intent to increase sales of charcoal (R4), (4) between the economic objective (Specific Objective) and the expected reduction of consumption (R1). The lack of clear overall objectives does not help solving those tensions or deciding about the best trade-offs.

This provides a positive impact to the local economy, which is line with the Specific Objective of the project but not with its goal of protecting Virunga National Park (tacit in the logical framework but apparent in the project narratives). The answer to EQ14 for North Kivu depends thus on the perspective.

Positive effects concern forest cover (outside and inside VNP), net incomes (reduced expenses at consumer level, sales at production level), reduced domestic air pollution (an unintended health impact, associated with the reduction of charcoal consumption), women empowerment, higher agricultural yields (thanks to agroforestry), higher supply of construction timber, better social cohesion (through community-level and multi-stakeholder activities, a valuable impact in the local context).

The future contribution to the expected impact (socio-economic and environmental) may remain limited due to the low competitiveness of the legal charcoal production compared to the illegal one (an issue considered here below with sustainability) and to the focus on charcoal excluding timber production.

SUSTAINABILITY OF THE NORTH KIVU PROJECT

Very positive aspects are identified in terms of sustainability, notably capacities, learnings, multiplier effects of the improved stoves production (spontaneous duplication without support), appropriation of the community forestry process, increased areas of afforested land and agroforestry systems (with a potential of perennial and sustainable production).

The financial sustainability of the promoted charcoal (ECOMakala) production suffers from its low competitiveness compared to the illegal one, despite former efforts to improve efficiency (notably at the carbonization stage). This situation (object of a specific question in the ToR) results primarily from higher production costs (compared to natural forests) and from other constraints beyond the project's control (consumers preference, public policies and governance). Under project's control was the marketing system, based on a cooperative, which could not operate smoothly. This led to the recent adoption of another system (based on "pools"), which is functioning better.

The overall context remains challenging for the sustainability of socio-economic and biophysical outcomes (growing and unsatisfied human needs to be covered through shrinking resources, violence, poor governance and potentially climate change). The sustainability of the currently positive social dynamics around Community Forests can be threatened in case tangible benefits do not follow soon.

4.2.4 CAMBODIA (SCALE-UP PROJECT)

RELEVANCE OF THE CAMBODIAN PROJECT

The Specific Objective and Expected Results are a response to the needs of local communities and also support further goals, such as biodiversity conservation. From this perspective the project is relevant, as already confirmed by the MTR. Compared to the other projects of the Program, this one has a quite well-defined Specific Objective (land security being the keyword), not excessively high in the hierarchy of objectives. There is also a clear territorial focus on the Mekong Flooded Forest in the Kratie province. However, the project design is quite confused (and not clarified by the ToC). The logical links between activities, results and objective are unclear³⁷. The logical framework and the ToC contradict each other on the causal link between land security and sustainable land use³⁸.

³⁷ For example, the causal link between chicken raising and land security is not straightforward

³⁸The ToC refers to "land security enabling ... sustainable forest management and biodiversity protection", but to Specific Objective in the logical framework refers to "land security by protecting and managing their forests and biodiversity sustainably".

COHERENCE OF THE CAMBODIAN PROJECT

The Mekong Flooded Forests (MFF) landscape is one out of the two landscapes where WWF-Cambodia is active. The project is well integrated in the other WWF projects of the country and of the landscape, being the most comprehensive WWF project in the MFF landscape. It benefitted from interactions within the Belgian JSF. Coherence can be appreciated positively.

EFFECTIVENESS OF THE CAMBODIAN PROJECT

The project failed in reaching its first Expected Result (R1) consisting of having two Community Land Use Plans (CLUP) developed. On the contrary, under R2, the Protected Area was higher than expected. Those are the main differences with the expectations, one negative, one positive, both due to the dependence of the results on decisions taken by other actors. Under R2, the processes on Community Forestry (CFs) and Indigenous Collective Land Titles (ICLTs) are well-advanced but uncompleted and not sufficient to stop land grabbing and resources destruction. The number of households reached with supports to sustainable livelihoods (R3) was satisfactory, but this had limited effects on higher level objectives, which questions the relevance of indicators. Achievements on R4 are not measured. The qualitative dimension of effectiveness is lower than the quantitative one and could suffer from the preference for quantitative indicators³⁹.

EFFICIENCY OF THE CAMBODIAN PROJECT

Failure in achieving R1 despite efforts in that direction means a loss in terms of efficiency but the component was dropped out and budget reallocated. The ToC was not used as a management tool and could not be useful (it is confused and contradicts the logical framework with respect to the causal links involving land security). There were covid-19 constraints and delays in delivering funds, sometimes with amplified consequences because of the high seasonality of the flood regime.

IMPACT OF THE CAMBODIAN PROJECT

The project was a response to land grabbing, as a threat on communities and their forests, despite the 2012 ban on new Economic Land Concessions (ELC) granting. The project could establish conditions reducing this threat but land grabbing continued (although it is hard to estimate what the situation without project would have been). A variety of positive impacts were identified, on livelihoods, forest and biodiversity conservation, empowerment and gender relationship in families.

The economic benefits resulting from the support to “sustainable livelihoods” (such as chicken raising) were however limited, this is notably due to technical and marketing constraints. This means that this component is not likely to significantly contribute to a broader impact in terms of promoting an economy less damaging to the forests. Poor access to external markets also suggests a theoretical risk on local sales prices in case of production growth (and a risk of undesirable distributive impact if the technical support is provided to a few farmers or enterprises). The impact was also missed due to cultural habits (use of chicken for ritual sacrifices) and preference to have straying animals (which means a reluctance for labor-intensive practices having the potential to divert labor from forest-damaging practices).

³⁹ Quantitative indicators included the surfaces under PA, CF or ICLT status (or process) and the numbers of households benefitting from SLA. This was not conducive to check that all the areas under PA, CF or ICLT are effectively well managed and that SLA provide the expected changes at household level. FLO and WWF do not keep track of income per household who received chicken, pig, vegetable and rice seed before and after project situation.

SUSTAINABILITY OF THE CAMBODIAN PROJECT

The Project achieved important lasting benefits particularly, in terms of protection status (PA) or legal recognition of rights (CF, ICLT although the full process is not yet completed) and in terms of technical capacities in natural resources protection and in sustainable livelihoods. It benefits from good appropriation by the concerned communities and support from the local authorities.

There are positive prospects for the continuation of activities contributing to sustain the benefits provided by the project, although forest protection activities and some production activities are not self-reliant and require continuous funding, considering the growing demand for natural resources in the regional context of fast-growing economies.

4.2.5 INDICATIVE COMPARISON BETWEEN PROJECTS

The Table below presents the evaluation scores of the four projects as they appear in Annexes 6 to 9, (Scores range from D, meaning weak, to A, meaning very positive).

Evaluation criterion	Ecuador	Mai-Ndombé	North Kivu	Cambodia
Relevance	A	B	A	A
Coherence	A	B	A	A
Effectiveness	B	C	B	B
Efficiency	B	C	B	B
Impact	A	C	B	A
Sustainability	B	C	B	B

Comparisons between columns (between projects) show relatively lower scores in Mai-Ndombe than in other projects and a higher variability in the score for impact than in the score for other criteria. This should be interpreted having in mind that the projects face different constraints in addressing different issues and that scores are inevitably affected by the judgment of the individual consultants⁴⁰, the impact being quite sensitive to this effect⁴¹.

Comparisons between rows (between criteria) show: higher scores for relevance and coherence than for effectiveness, efficiency and sustainability, but equal scores within each of those groups (equal scores between relevance and coherence and equal scores between effectiveness, efficiency and sustainability).

4.3 PROGRAM EVALUATION ACCORDING TO THE DAC CRITERIA

4.3.1 RELEVANCE

The Program responds to needs of the concerned communities and also to broader environmental concerns. Each project has its own logical framework tailored to its specific context, needs and challenges.

⁴⁰ The effect of the consultant (having different expertise and subjectivity) cannot explain the difference between Mai-Ndombe and North-Kivu, which were evaluated by the same expert; the evaluation team tried to mitigate the consultant effect through external exchanges and parallel triangulation between the analyses of each country-level consultant and the team leader analysis.

⁴¹ A same impact can more or less positively evaluated, depending on the perception of positive effects (compared to the baseline scenario) or the perception of missing major transformative changes (compared to ambitious expectations).

The projects and the Program are aligned with several SDGs (sustainable development goals), international environmental commitments (related to UNFCCC and CBD) of the concerned Governments (including Belgium), with the JSFs of Belgian non-governmental actors and with the goals of the involved organizations (including WWF and its conservation goals).

However, the designs are not optimal. The exact overall goals pursued by the Projects were unclear, being tacit⁴² or included in the formulation of the Specific Objective. This contributed to a double confusion: the first one is that the descriptions of the Specific Objective are ambiguous (because they include elements of Overall Objectives⁴³), the second one is that the projects logics of interventions are not perfectly consistent with the stated objective (because it is also determined by tacit goals). The design⁴⁴ was thus unclear about the high level objectives and their potential hierarchical links. Therefore, the strategies selected to reach them can also be questioned.

There was an additional fuzziness due to complex and overlapping formulation of the Expected Results and Specific Objectives, unclear logical links, discrepancies between indicators and their corresponding results. Some aspects of the design exposed the project to a risk on effectiveness (high ambition, reliance on external actors).

Those characteristics exist in the different projects, although each one has its relative strengths and weaknesses: Ecuador has the most straightforward logic of intervention but its logical framework does not reflect the reality of a complex and dispersed project, Mai-Ndombe had the most unrealistic expectations, North Kivu has clear and measurable targets at results level but is less clear about higher level objectives, Cambodia has a confused logical framework, which the ToC did not clarify.

But everywhere the design of the projects as described in the Program Document did not provide clear guidance and benchmarks in order to take the most relevant operational decisions (for example on the selection of target beneficiaries, boundaries of areas, approaches, value chains to be supported, capacity gaps to be fulfilled, or other specific changes to foster...).

In practice, the projects (and their specific actions) provided responses to local needs and contributed to conservation goals (that are not purely in line with the local needs). There were trade-offs between those concerns. There was also consideration of gender equality. This is relevant, but the manner was not always the best and the perception of the projects by the communities was unequal.

4.3.2 COHERENCE

The projects are coherent and coordinated with other WWF activities (EQ4) (particularly at landscape level) and with most activities of other actors (Belgian or not) pursuing the same goals in the same countries (EQ5, EQ6). The landscape approach is an asset for this.

There are however shortcomings regarding coordination in Ecuador due to the fragmentation of the project and its imbrication with other activities (funded from other sources). There was also an issue regarding indirect interactions in Mai-Ndombe, the direct partner of WWF having another partnership.

⁴² This can be partly attributed to the DGD template for the Logical Framework, which has box for the Overall Objectives

⁴³ The readers of the logical framework can thus wonder whether the Specific Objectives should be understood or not as a description of the situation to be achieved by the end of the project implementation period.

⁴⁴ More comments on the design are provided below with lessons learnt

4.3.3 EFFECTIVENESS

Most Expected Results received valuable contributions. However, not all current achievements are measured or reach the expectations at Expected Results level. In Ecuador, the project faced difficulties in measuring results indicators. This is an obstacle to result-based management, thus a factor of lower effectiveness. Actions were nevertheless implemented and possibly produced undetected outputs.

The project in Mai-Ndombe is poorly effective, due to high ambitions in a difficult context. The project in North Kivu is the most evaluable and the most effective at Expected Results level (all results reach the target level, but one was adapted during implementation to the predicted achievements). The project in Cambodia shows both lower and higher achievements than expected, mainly for reasons beyond the control of the project.

The overall effectiveness at Specific Objective level is lower than effectiveness at Expected Results level. This is due to uncertain causal links (between ERs and SO) and to causal links that take excessive time. A clear example is provided by the long result chain in the Ecuadorian projects where environmental education of children (under R3) was expected to lead to forests conservation as a contribution to the quality of life.

4.3.4 EFFICIENCY

All Projects faced contextual difficulties, including structural constraints known from the beginning (remoteness in Amazonia and Mai-Ndombe, insecurity on North Kivu, seasonal floods in Cambodia) and unpredicted changes (the covid pandemic, changes in governmental policies Ecuador, turn-over in WWF-BE staff). The pandemic deeply affected communities, staff and stakeholders (mainly in Ecuador and Cambodia), operational activities and their transformation into results. But the WWF teams could adapt and adopt the new habit of distant meetings, with positive effects on cost-effectiveness. There was a specific issue with management in Mai-Ndombe, but WWF responded correctly. The overall management did not benefit a lot from the initially prepared ToCs (but they guided the projects in DRC) and there were deficiencies with regard to monitoring and evaluation. The main gap on monitoring concerns Ecuador and is associated with a coordination issue, due to project fragmentation. Partly due to the Covid, there was no comprehensive MTR covering all four projects and able to guide the strategic design of the forthcoming program.

4.3.5 IMPACT

The projects produced many positive effects. Most identified effects are consistent with the expectations, due to the broad scope of the Expected Results and Specific Objectives and to the low visibility of unintentional effects.

In addition to current effects, longer-term positive consequences can be anticipated. The Program certainly modified pathways of changes towards a more sustainable development in the intervention areas, characterized by a more mutually beneficial relationship between human societies and their biophysical environment. However, the scale and intensity of those changes and their synergies are minor and insufficient to reverse opposite trends, except locally and may be not permanently. Reversing negative trends remains challenging, due to the growing pressures exerted by the global economy and to the persistence of vicious circles (for example in the nexus between poverty and natural resources degradation). More efforts are required to reverse those circles into more virtuous loops ensuring positive dynamics of socio-ecosystems. The Program provided impulses in the right direction but not yet significant transformative and wide-scale changes.

4.3.6 SUSTAINABILITY

In the context of evaluation, sustainability (of the Program) is defined as the extent to which program achievements or net benefits (resulting from the Program) existing when the activities are completed are expected to continue after the implementation period.

Positive aspects are the following:

- Most achieved changes in knowledge, awareness, empowerment, institutional capacities, state of ecosystems and agroecosystems are expected to last after the program implementation period and to supply future and continuous benefits without need for further significant investments (for example strengthened capacities will determine future attitudes and actions, planted trees will provide delayed and perennial production);
- Achieved intermediary steps in long processes (for example the CFC process in DRC) will potentially lead to future benefits with the additional support of the new DGD2 program.
- Socio-economic benefits provided by the improvements in some production systems are expected to continue in the cases (observed in Ecuador) where the changes were adopted because they are financially self-reliant (without being subsidized by the projects);
- Environmental and associated socio-economic benefits resulting from improved natural resources management practices will be supported by improved aspects of the socio-political context, institutional arrangements (notably legal status, recognition of rights) and continuing protection activities thanks to the new DGD2 program⁴⁵.

Weaker aspects of sustainability are the following:

- Conservation benefits (and to some extent socio-economic benefits) resulting from the projects will remain under threat due to the growing trend in major drivers of environmental pressures (like local human demography, demand from the global economy, and climate change); as usual in similar projects, conservation relies on recurring costs that are difficultly affordable in poor countries or communities and tend to grow due to external pressures and, sometimes, extension of the protected areas.
- Not all benefits resulting from the support provided to productive activities are economically and financially self-reliant, due to several reasons (low access to market, inappropriate scale or technicity, sanitary and veterinary constraints in the case of chicken raising in Cambodia, competition from illegal and damaging production in North Kivu, higher attractiveness of mining activities in Ecuador).
- Social support can be fragile or be lacking (at least in some cases) due to unsolved tensions between conservation and development goals, or expectations that the projects cannot meet.

Based on those positive and negative aspects, the overall assessment of sustainability is mitigated but it is rather good in comparison with other conservation or natural resource projects. This is notably due to the fact that the Program pursued (and achieved) results contributing to the sustainability of others. Another asset was that the Program could avoid falling in the vicious circle of conflicts between conservation actors and local communities.

As usual in natural resources management, long-term external support is required. Although the need for continuation is sometimes perceived as a weakness in terms of sustainability, it is also a requirement to reach more sustainable results, due to the fixed duration of DGD program. Recurring funding for this kind of project also finds an additional justification as a form of payment for the global environmental benefits.

⁴⁵ Although dependency on continued external support can be negatively appreciated, continuation is objectively a strength from the perspective of the new DAC definition of sustainability (which does not anymore refer to the reliance on external support)

5. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

5.1 LEARNINGS

Findings detailed in chapter 4 (answers to evaluation questions and assessments of performances on evaluation criteria) being already learnings, this section focuses on the causes of good or less good performances and on transversal aspects common to evaluation questions and criteria.

5.1.1 LEARNINGS ON HOW TO OPTIMIZE PERFORMANCES ON DAC CRITERIA

Based on the review of the Program, this sub-section identifies factors explaining the performances (or the differences in performances) on the DAC criteria with a view to provide guidance on how to improve future interventions.

LEVERS FOR AND OBSTACLES TO RELEVANCE

The evaluation suggests a positive effect of the previous experience in the local context, notably thanks to the involvement of local organizations: in Ecuador notably, this helped identify relevant individual responses to local issues and needs; in North-Kivu, experience and stock-taking provided a sound basis for the baseline and the identification of realistic expectations (excepted for the marketing of charcoal).

The quality of the process followed locally for operational decisions (selection of beneficiaries, identification of specific actions or livelihood activities to be supported, local spatial planning etc.) could not be properly assessed in this evaluation. However, there are signals of donor-driven approaches and lack of case-by-case problem analysis (with causal analysis).

Different issues are identified in relation with the design. They are further discussed below. Lack of stated overall objectives, unclear or unrealistic Expected Results and too fuzzy logics of interventions at project level were not conducive to the relevance of detailed operational decisions.

LEVERS FOR AND OBSTACLES TO COHERENCE

The landscape approach adopted by WWF supports the coherence between the interventions of different donors managed through WWF (for example in the MFF in Cambodia and in Ecuadorian landscapes). Dialogue and coordination with other players are helpful (notably with Belgian actors of the JSF). Mistrust, lack of transparent communication or the feeling that interests are competing can be sources of risk (deserving attention in Mai-Ndombe).

LEVERS FOR AND OBSTACLES TO EFFECTIVENESS

Causes of successes and failures in achieving the expected results can be found in the design (EQ2), management and external constraints (EQ13).

Aspects of the design contributing to effectiveness are the clarity and realism of the Expected Results and Specific Objective (including the target levels of indicators), the definition of relevant and measurable indicators (as a precondition for result-based management), the quality of the analysis of risks and hypotheses (they determine the causal link between actions and results), and chronology (there were activities requiring too much time to reach the Specific Objective, or that were planned in such a way they had to continue after the project before producing completed outputs). Past experience in the same area (like in North Kivu) is an asset to determine ex ante what is feasible with the available time and budget.

Result-based management, based on adequate design (with clearly defined and measurable targets), is also valuable. It was indeed more effective in North-Kivu⁴⁶ than elsewhere. By contrast in Ecuador, efforts were dispersed on a high number of different targets and the achievements were poorly measurable, which did not help their maximalization (although effectiveness can be underestimated due to undetected or unreported achievements).

Unexpected risks (notably the covid pandemic) also reduced or delayed the achievement of the Expected Results.

Apart from the available budget and time, all factors affecting efficiency also determine effectiveness.

LEVERS FOR AND OBSTACLES TO EFFICIENCY

Administrative and financial management suffered in Mai-Ndombe of weakness in the last links of the transmission chain that stretches from the donor to the final beneficiaries.

Impacts of mismanagement or delays can be quite disproportionately high (tension with communities in Mai-Ndombe, missed seasons for specific activities in the MFF of Cambodia).

Operational constraints such as distances to the field and low accessibility also reduce cost-effectiveness (long distance to the lower Amazonian basins in Ecuador, difficult road or too expensive alternative means towards Mai-Ndombe, insecurity in North-Kivu).

The Covid pandemic reduced the overall cost-efficiency, but modern communications techniques and the new habit to hold distance meetings saved costs in Ecuador notably.

Adaptive management could reduce the impact of risks. Teams could adequately cope with the covid epidemics, although it severely affected implementation and reduced achievements. Anticipative risk-analysis was not always optimal (for example with regard to the dependency on external actors for the CLUP in Cambodia, and the turnover of public partners in Cambodia).

LEVERS FOR AND OBSTACLES TO IMPACT

Relevance and effectiveness are prerequisites to achieve the expected impact. Coherence and sustainability contribute as well. Therefore, the impact notably depends on the same factors as several other evaluation criteria.

The project designs do not specify the final goals (due notably to the DGD format for the Program formulation) and they do not describe the expected post-program period (due to the way the ToCs were built). This means that the projects could not be geared with a view to optimize their final impacts.

Some indicators of results do not adequately verify that the activities effectively contribute to the expected consequences, because they can be maximized with strategies that do not maximize the impact⁴⁷.

Concentration and synergies between actions are theoretically conducive to significant transformative impacts. Therefore, the division of the Ecuadorian project in scattered small actions may be an obstacle. However, this project could test a variety of strategies, and this helps to identify promising options for projects (provided there is sufficient evidence of success despite weaknesses in the monitoring systems).

⁴⁶ In North-Kivu, the project requested adjustment of the target level for charcoal sales, this is understood as evidence for willingness to reach the results.

⁴⁷ For example, in Cambodia, the number of households raising chickens can be maximized if many people receive few chickens and do not take care of them (letting them collect their feed freely and eventually getting diseases), with little impact on the income, food safety and other activities of the households. If the intent was that raising chickens should reduce the pressure on forests, the indicator should not measure only the number of persons/households having at least one chicken, but, for example, the time spent in raising chicken instead of damaging the forest.

Integrating cross-cutting issues (gender, LNOB, environment) provides in theory an opportunity to optimize the impacts on those important aspects covering two major pillars of sustainable development (the social and the environmental ones). In practice mainstreaming was applied mainly on gender, with a focus on easy indicators (number or share of women among direct beneficiaries), but without verification of the impact on gender equality or on the project objectives. The LNOB is an emerging concept not yet at the agenda during the Program preparation. The environment is a central topic of the Program but this does not necessarily mean that it was properly integrated as a transversal issue (its integration was not assessed because not addressed by the questions asked by the ToR).

LEVERS FOR AND OBSTACLES TO SUSTAINABILITY

The incorporation of sustainability conditions (for example capacities) as part of the Expected Results was an asset. However, this approach does not guarantee adequate consideration of all sustainability conditions related to each result.

The financial sustainability of the economic projects was not guaranteed, notably due to insufficient ex ante analysis of potential net discounted benefits of beneficiaries, taking into account marketing constraints.

The social sustainability can also be an issue: appropriation can suffer from lack of participatory and demand-driven design, some assistance-based approaches and risks of deceived expectations.

Long-term WWF involvement can be both a lever and an obstacle to sustainability. Continuation through a second phase (DGD2) is required to sustain achieved benefits (notably through recurring activities) and to further strengthen sustainability conditions (especially local institutional capacities). Continuation can also be required to reach more sustainable achievements (for example the final step of the ICLT in Cambodia). However, the prospect for continuation does not encourage to reduce dependency on external support.

CONCLUSIONS ON THE FACTORS AFFECTING PERFORMANCES ON EVALUATION CRITERIA

The Figure 4 below wraps up and illustrates the different factors having an impact on the different evaluation criteria. It also identifies the roles played by the design of the projects.

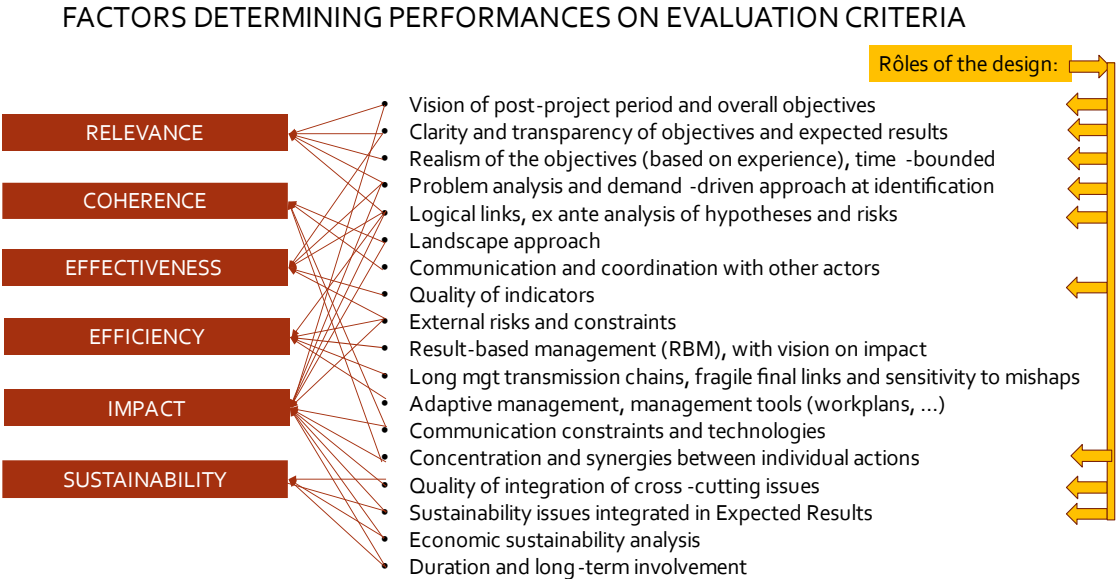


Figure 4 Factors affecting the performances on the different DAC criteria.

This highlights the importance of (1) project design, (2) project implementation efforts and management, and (3) external constraints and risks, including the Covid pandemic.

5.1.2 LEARNINGS ON TRANSVERSAL ASPECTS LEADING TO PROJECT PERFORMANCE

PROJECT DESIGN

The quality in the project design affected the performances from the perspective of all DAC Evaluation Criteria (as shown here-above in 5.1.1 and in the Figure 4). In parallel the project design also affected the Program evaluability.

As far as the shortcomings are attributable to infringements to the standard methodological rules in Project Cycle Management (PCM), they confirm their validity, but they also provide an illustration of the difficulties in applying them.

Issues are the following:

- Final goals beyond the Specific Objectives (usually referred to as Overall Objectives) are missing or tacit⁴⁸ and therefore could not provide a clear direction to the design and implementation of the project strategies.
- The target situation to be achieved by the end of the projects (usually referred to as Specific Objective) is fuzzy; it is unclear whether the authors of the logical framework systematically phrased the Specific Objective (and identified its indicators) having in mind that it should be achieved in 5 years as a consequence of all expected results; if yes there are unrealistic expectations⁴⁹.
- All (so-called) Specific Objectives (SOs) are complex (although good practice rules recommend one single purpose); they include a causal link instead of describing the exact outcome to be achieved as a pivotal link between the results and the Overall Objectives; SOs describe how the expected outcome should be achieved, which suggests that the manner is part of the objective; being complex they do not show what exactly should be changed in the baseline situations.
- Many Expected Results are not specific (therefore not "SMART"⁵⁰) and are complex as well; they are partly overlapping with the SO.
- The causal links between results and objectives are not clear, notably because of overlapping levels between Results and the SO, vague definition of each one, shortcomings in the theory of change (ToC) diagrams (confused in Cambodia, not specific to individual projects in DRC or to landscapes in Ecuador).
- There is no full consistency between the logics of intervention based on the formulation of the Results and Specific Objective of the logical framework, the indicators and the ToC.
- The hierarchy between means (strategies) and the stated objectives (human well-being) was not fully respected (the projects do not necessarily selected the best strategies to achieved the stated objectives).
- In Ecuador, the design of the project, as described by the logical framework and the ToC, is far from reflecting the complex reality of the project consisting of many activities dispersed on three landscapes (plus Quito).

⁴⁸ Strategic goals appear in the logical framework for Cambodia, but they are the goals of the JSF, which suggest they did not really determine the design of the project.

⁴⁹ For example, was it really expected in Ecuador that environmental awareness of children could improve ecosystem services with a positive impact on human well-being within 5 years? And in Mai-Ndombe, that protecting bonobos could lead to more incomes from tourism to be invested in local development plans in such a way they produce socio-economic benefits in 5 years?

⁵⁰ SMART stands for specific, measurable, achievable (attainable), relevant and time-bound

Shortcomings can be partly attributed to unequal methodological skills in PCM (project cycle management), unequal familiarization with the DGD requirements (including the particular logical framework format and the ToC), or different methodological backgrounds and references. They may also reflect uncertain or different views, amongst the involved stakeholders, about the issues to be addressed by the projects and the responses to be provided.

Several stakeholders (in WWF or its partners) have a holistic vision of the complex dynamics of change that exists or should be promoted. The evaluators realize the difficulties to translate such a vision into a logical framework format, where causal links are oversimplified, linear (without feedback loops), and associated with a hierarchy between means and ends. In a multicultural context, there is an additional challenge of sharing the same ends, the same values and representations of how to divide the reality in pieces fitting in the boxes of a logical framework, and the same representation of the mechanisms of change.

MONITORING AND INDICATORS

Result-based management of the projects (and their evaluability) suffered from the lack of RACER⁵¹ indicators defined in the logical frameworks (for SMART results), the lack of baseline and the lack of monitoring based on those Results indicators (instead of monitoring focusing on the inputs and process).

The review of the Program provided a confirmation and illustration both of the usefulness of having an adequate monitoring system and of the difficulties to have it. Difficulties are conceptual, methodological and operational, especially in projects addressing the relationship between people and nature in remote and quite large areas. The operational (technical, economical) constraints result notably from the diversity of activities and their scattered distribution as sources of diffused and poorly visible effects.

There is also a challenge in combining the monitoring needs of the DGD program (from the donor's perspective) and the monitoring needs of the stakeholders involved in the landscapes or the monitoring needs of the beneficiary communities (beneficiary perspective). In landscape where the DGD program is just one player among others, different stakeholders share the same need for contextual indicators showing how the environment and society evolves in the landscape, regardless the inputs of the different projects. At community level as well, local actors such as CBOs, require visibility on the changes in their socio-economic and biophysical environment in order to be able to manage their own actions and actively contribute to their sustainable development. For those actors or CBOs, a form of monitoring at their level could contribute to strengthen their knowledge and capacities.

CROSS-CUTTING ISSUES

Only two cross-cutting issues (gender and LNOB) were considered by the evaluation (as requested by the ToR). Gender is the most integrated but is not correctly integrated (EQ3). This may suggest a risk of similar weaknesses regarding other cross-cutting issues, including the environment. The integration of cross-cutting issues depends not only on the particular attention paid to each issue but also on transversal methodological skills determining the overall quality of the design.

5.1.3 LEARNINGS ON STRATEGIES FOR CONSERVATION AND DEVELOPMENT

FORESTS AND CONSERVATION FOR PEOPLE?

To a large extent, the Program can be perceived as guided by a principle that can be summarized as “conservation for people” or “sustainable forest management for people”. This principle appears in the logical frameworks, where human well-being is the highest objective.

However, the projects do not fully subordinate conservation to the goal of providing benefits to local communities.

⁵¹ RACER stands for “Relevant, Acceptable, Credible, Easy, Robust

Such a subordination would imply that conservation is used to provide local benefits only when it is considered as part of the best strategy available for that purpose. But this is not the case. In practice, WWF’s support to local well-being is often made conditional upon a strategy based on conservation, suggesting that conservation is considered as more important. “Conservation for people” can then be understood as meaning “conservation first”, not only in terms of timing but also in terms of hierarchy. Such a priority to conservation is the message that communities may perceive in case conservation determines actions that are not the most direct and efficient strategy to respond to their needs. The risk to contradict local demands can be particularly high in contexts of insecurity and urgent needs, where time preference is high and where there is thus little difference between a priority in terms of hierarchy and a priority in terms of timing. The perception that conservation receives the priority may reduce the credibility of the narrative about conservation for people and (possibly) may have contributed to tensions or low appropriation in Maï Ndombe for example⁵².

The reality is that projects are designed to provide benefits both to local communities and to the broader international community (including WWF) sharing global (biodiversity and climate) concerns. This suggests that the overall approach can be better described as “forest conservation for local people and with global benefits”. Although there can be different views within WWF on the hierarchies between conservation and socio-economic goals, it can be advisable to be more transparent about the true hierarchy between conservation and socio-economic goals.

BENEFITS FROM ECOSYSTEM SERVICES

Benefits that the Program provides or is expected to provide to people, result from two main sources: benefits from ecosystem services (broadly speaking⁵³) and benefits provided by the support to livelihoods.

The DPSI model (derived from the DPSIR⁵⁴ model) can be a source of inspiration to outline the approach and the results chain leading to the provision of ecosystem services:

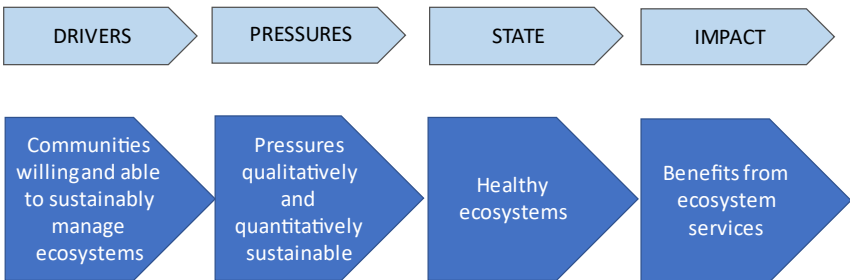


Figure 5 DPSI chain⁵⁵ as it can be understood in the project contexts.

⁵² At this stage, this is just a hypothesis for the DGD project but it is corroborated by testimonies of people complaining elsewhere in DRC about conservationists perceived as prioritizing wild animals against their life.

⁵³ This includes the satisfaction of non-anthropocentric (but human) objectives regarding the protection of species for their intrinsic or existence value; biodiversity conservation goals based on cultural values are thus included.

⁵⁴ DPSIR stands for “Drivers – Pressures – State – Impact – Response”, this system was introduced by the European Agency for the Environment for its indicators framework, but it is useful in other contexts to organize environmental information and analysis.

⁵⁵ From a methodological perspective, this analysis suggests that the DPSIR model can inspire a ToC but also that the causal chains to be modified by a Program should not be confused with the time sequences followed by the intervention along the outputs-outcome-impact chain.

Projects can be seen as a “response” (the “R” in the DPSIR chain) feeding in different levels off the DPSIR chain. Based on this framework, the following learnings, comments or hypotheses can be identified:

- The projects activities work mainly on the “drivers” (D) level, often with an expected result at pressures (P) level (changing agricultural or silvicultural practice) and for final benefits (I) resulting from ecosystems (S). This validates the model as a tool to think about the projects.
- The projects are however a response to a situation where pressures (P) are motivated by short-term benefits by-passing the “state” (S) level. The challenge for the projects is precisely to insert or maintain this intermediary step, the state of ecosystems (S), which can make the pathway between actions and impact longer and more uncertain. This explains the difficulties for the project to propose “sustainable” systems that are both sustainable in terms of natural resource conservation and in terms of economic competitiveness.
- The projects also can work on the final causal link (from S to I); they can improve the link in terms of use and valorization of the ecosystem services by people [thanks to better valorization of products (NTFPs) or support to agroecological techniques]⁵⁶ and in terms of social distribution (by securing exclusive rights to the beneficiary communities); on the other hand, projects can also weaken or break a part of this final link (for example when a too strict protection prevents people from using ecosystems; or when tree planters in North-Kivu are discouraged to sell timber instead of charcoal).
- The targeted ecosystems services (I) can meet local demands (for cultural, regulating or provisional services to local communities) in line with the “conservation for people” principle discussed above; they can also meet international demands (carbon sequestration, conservation of endangered or flagship species); they can also be undefined; but keeping them undefined does not help checking they are correctly managed and distributed.
- Due to the focus on forest protection and sometimes on primary forests, there can be a risk to neglect the ecosystem services of non-forest habitats (notably grassland) or secondary forests (both for biodiversity and communities).
- The expectations (by local people) for the benefits provided by ecosystems are expected (by the projects) to operate as drivers for sustainable management leading to a better state of the ecosystems, but this is not guaranteed (most destructive pressures being also associated with the value of the available natural resources).

This analysis notably suggests that there may be a need to pay a growing and more explicit attention to the temporal and social distribution on costs and benefits associated to the provision of ecosystem services.

BENEFITS FROM LIVELIHOODS

The Program supported so-called Sustainable Livelihood Activities (SLA) or sustainable production systems. This contributes mainly to the productive dimension of the “SCP” concept (sustainable consumption and production) of the 2030 Agenda for Sustainable Development. practices, sustainable consumption being however addressed as well (reduced fuel consumption in Mira-Mataje and North-Kivu).

Considering the Program objectives, the key challenge consists of modifying economic activities or livelihoods in such a way they become more beneficial on three aspects:

- for the community, as a requirement to contribute to the stated goal and as a condition for social support,
- for the ecosystems, for their intrinsic value and for sustainable provision of ecosystem services (locally and globally)

⁵⁶ Compared to conventional intensive agriculture relying on industrial inputs (machinery, chemicals, fossil fuel, irrigation water)

- for the concerned individuals, as a condition for sustainable involvement in the action,

Benefits for the community are pursued as a declared objective of the Program but they remain low and to some extent dependent on external funds. There are cases (for example in Mai-Ndombe) where current net benefits are minimal due to the opportunity costs of natural resources protection. Such a situation can be justified for potential future benefits, but due to urgent needs this can limit the current social support to the project (appropriation). There is also a tendency in some projects (for example Cambodia) to address economic development through support to specific products and individual beneficiaries. Without a systemic view at community or landscape level, there may be a risk to overlook externalities on the community⁵⁷.

Benefits to ecosystems and the environment are variable. They are not always checked. They are sometimes doubtful (for example bakery in Mai Ndombé, chicken raising in Cambodia) or ambiguous (the examples of saving strategies: cow bank and tree planting⁵⁸). They are clearer for honey from wild bees (reducing clearings for timber or agricultural expansion, Ecuador), land use conversion (agroforestry in North-Kivu) and protection activities (Cambodia, Mai-Ndombe), which can provide double environmental benefits (reduction of illegal activities of third persons, replacement of a damaging activity) but depend on funding.

For economic production activities, the mechanism leading to the impact usually deserves more specific attention, having in mind that the “green” character or “sustainability” of a product, production or production system is always relative because it depends on the alternative (what it replaces) and on the replacement effect (is it an add-on or a substitute?). The indicators usually do not reflect this key condition (an afforested surface for example has a different value if it replaces waste land or a rich ecosystem).

Net benefits to individuals engaged in the activity is a matter of attractiveness or so-called “financial sustainability”⁵⁹. Projects usually intervene in areas where people already allocate their labor force according to this criterion but remain poor because they have little alternatives. The projects should thus provide alternatives that are more attractive than the existing ones. The following obstacles are identified for that:

- High preference for short term benefits, due to poverty and insecurity,
- Low selling prices of the alternative product, for the producers selling on external markets, due to high transportation costs, reliance on middle-men, legal and illegal taxes, poor competitiveness due to small-scale production,
- Low labor-efficiency⁶⁰ compared to the production system that the project wants to replace (ex: charcoal from artificial forest compared to charcoal from natural forests in North-Kivu; labor-intensive farming compared to slash and burn cultivation).

⁵⁷ For example, support to individual producers in small markets, isolated from national or global markets because of remoteness, can create excessive competition on others. This risk was not observed but is potential.

⁵⁸ Livestock can be an alternative to forest resource in case of needs for cash, but it has an impact on the fire regime in grassland and neighboring dry forests; artificial forests of Eucalyptus have pros and cons.

⁵⁹ This term does not refer to “money”; we use here the EU ECOFIN terminology, where financial sustainability refers to individual agents and the economic one to the whole society (here the communities); in theory financial sustainability means net discounted benefits at individual level (values being measured in monetary units) ; however, this should be translated in kind in the case of communities relying on forest resources and subsistence agriculture and non-economic rationales can play a major role.

⁶⁰ From a theoretical perspective, reference is made here to the three classical sources of economic production: nature (land), labor and capital. Living without capital, low labor force and abundant nature, local communities have developed economic strategies maximizing labor efficiency instead of nature efficiency (a rationale for the use of fire and extensive farming). The challenge for the alternative solution is to compete in terms of labor productivity, before people are forced to intensify due to the lack of natural resources.

- Dependency on locally scarce or expensive inputs (ex: chicken feed in Cambodia).
- Increased attractiveness of other alternative activities that are more damaging (for example mining in Ecuador benefitted from new policies and can divert labor force from sustainable agriculture)⁶¹.

Successes are identified in Ecuador with high quality cocoa and honey from wild bees, they are associated with a high density of value (with quality differentiation, local added-value) and local cooperation between actors (in addition to evidences for environmental benefits compared to alternative land use). Successes in terms of “financial” attractivity also happen when the projects support saving strategies (it seems to be the case for cow bank in Cambodia, community (financial) banks in Ecuador, tree planting in North-Kivu, including for timber).

As far as they continue, projects can (and do) ensure some financial “sustainability” (net benefits for the concerned actors) by payments or physical subsidies (for example when they provide seeds in Cambodia or seedlings to tree planters in North-Kivu or when the project finances nature protection activities).

Payments by the projects on a recurring basis are usually necessary for nature protection activities but they are an issue because they create dependency on the continuation of the external support.

A few options are identified to be (presumably) beneficial on all aspects without project subsidies (in particular high-quality cocoa and honey in Ecuador). However, this does not mean that other productions should be abandoned, because diversity is important as well (notably for resilience). The projects can nevertheless also support activities that are at least beneficial on one aspect without being too bad on others. This includes economic production having little environmental impact (such as the sustainable production of NTFP, or the production of *cocadas*⁶² in Ecuador).

This analysis suggests that the approach based on sustainable livelihood or production requires attention on the reality hidden behind the qualification of “sustainable”. An alternative could consist of pursuing economic and environmental objectives at community or landscape level by supporting transitional changes towards new human activities, which should become individually attractive and beneficial.

ABOUT FOREST AND BIODIVERSITY PROTECTION: FOR OR AGAINST PEOPLE?

Forest conservation is pursued for the benefits that ecosystem services provide to people (local or global): this is the “conservation for people” approach, discussed above. This is mainly done through changes in the activities implemented by local communities for their livelihoods (including non-productive activities for environmental protection, such as patrolling). This means that “conservation for people” is also “conservation with or by people”, contrasting with older authoritarian and exclusive nature protection.

Conservation, however, always remains to some extent “against” people, or against people practices, because, by definition⁶³, nature is fundamentally threatened by people. The projects mitigate or solve this contradiction between “with” and “against” through two strategies:

- The distinction between peoples’ interests and their practices, with attempts to decouple individual benefits from individual damages: this is addressed by the sustainable livelihood alternatives

⁶¹ An emerging risk is the increase of charcoal production in Mai Ndombé due to the exhaustion of the resource around Kinshasa; there are examples that climate change can be a driver for conversion from agriculture towards charcoal production, which is less vulnerable to climate hazards.

⁶² A drink made from sugar cane and coconut.

⁶³ We refer here to the western concept of nature as “opposed to” or “distinct from” humankind. Even if we adopt another perspective, it remains true that the Program protects forests against anthropogenic threats.

- The social disconnection between people involved in the “with” component and those involved in the “against” component.

The strategies in those situations show similarities with the traditional approaches of protection based on law and law enforcement (reliance on external funding on a recurring basis, dependence on the functioning of the judicial system, conflictual tensions). However, protection activities (patrolling) are more decentralized than in national Protected Areas, communities playing now the role that was traditionally ensured by the State. Defensive activities are also complemented with a program influence on the broader societal context (through advocacy, education, awareness raising). The approach is based on an alliance between local communities (or their representatives) and influential organizations like WWF. Its sustainability requires long-term engagement of WWF.

The most successful and measurable results are land registration in Cambodia, which responds to land grabbing issue in that country. There was also effective registration of Community Forests in DRC, which can anticipate future growth of external pressures (for example in Maï-Ndombe). The effectiveness in terms of current pressure mitigation is still limited. The protection offered by the legal status in DRC will depend on the progress of the overall forest governance and rule of the law.

ABOUT COMMUNITY EMPOWERMENT, CAPACITIES AND INSTITUTIONS

Capacity needs of local communities and their organizations concern a variety of aspects (institutional arrangements, organization, rights, by-laws, soft rules, knowledge, power, social cohesion, democracy, inclusivity, land management, conflict resolution mechanisms). There was indeed a variety of capacity building supports provided by the program (including training, awareness raising, advocacy, equipment, planning).

The evaluation could not check to what extent those provided supports filled the specific gaps, but there seems not to have been a systematic analysis of the specific capacity needs and no system to measure and monitor the progress.

The capacities of local organizations can be considered from different complementary perspectives:

- The capacities of communities for their self-governance and their sustainable development, independently from external supports;
- The capacities of communities to manage external support for the own goals of the community;
- The role of local institutions as instruments for project implementation.

From the first perspective, there was a focus on community land rights, which may provide significant benefits in terms of counteracting external threats on natural resources. Those benefits (and their sustainability) are, however, vulnerable to the state of the Rule of the Law in the country. There was less support to capacities for self-governance, including the capacities to counteract internal threats on natural resources resulting from short-term priorities and individualistic behaviors of community members⁶⁴. Several or most CBOs remain anyway weak with regard to the challenges faced by the sustainable development of their communities, and therefore require continuous support. Larger national organizations (WWF) are stronger and able to continue the support provided to CBOs in the future, provided they are still funded from international solidarity mechanisms.

Despite the willingness to support capacity building from the first perspective, there is always a tendency in the projects to focus on the capacities to contribute to the project objectives. This dimension is usually the most important and the most visible for project managers although it may not be the most relevant for sustainability.

⁶⁴ For example, the behaviors referred to as “clandestine passengers” or the “tragedy of the commons”, as developed by Hardin, G. (1968), who suggested that free access to natural resources by individualistic and competing actors contributes to their overuse.

In practice, projects necessarily work with local organizations (such as management or development committees, or other CBOs) which are an interface between them and the communities. Those organizations have usually a hybrid nature, being fashioned by both sides, while each side (the project and the community) may have a different perception about their role and whom they represent. Those are aspects that the evaluation could not deeply investigate but may deserve further analysis.

SUMMARY OF MAIN FINDINGS ON STRATEGIES CONSERVATION AND DEVELOPMENT

Main lessons learnt on conservation and development can be wrapped-up as follows:

- Because conservation “for and with” people is also conservation “against” people (or against their practices), appropriation (by the community) is easier in case protection efforts are oriented against external actors (outsiders to the community we are working with).
- Few livelihood activities satisfy the 3 requirements of (1) being attractive and beneficial to the involved actors, (2) benefitting the community and (3) benefitting the natural resources or the environment (compared to the baseline). Because condition (1) is a prerequisite for each individual situation, it is advisable to promote livelihoods activities combining (1) and (2 or 3), instead of activities combining (1), (2) and (3), for a broader impact on human well-being and on the environment. In other words (2) and (3) should be pursued at community or landscape level and not at individual level.
- Projects are tempted to ensure condition nr (1) through direct payments or subsidies; this means that the so-called “sustainable” livelihood activities may not be financially sustainable; this is due to low competitiveness on - or access to – markets or low labor-efficiency.
- Local institutions/organizations can be seen as instruments for Program implementation and as assets for community’s governance of their economy and natural resources: there are needs to further investigate how to select, involve and strengthen them, taking into account both perspectives.

Strategies based on land rights, benefits from ecosystem services, “sustainable” livelihoods, capacity strengthening... may work or not depending on the context and should be tailored made to the local conditions.

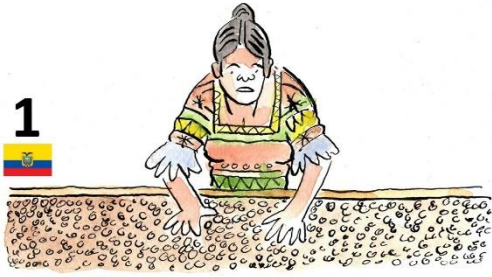
5.1.4 SUCCESSES DESERVING ATTENTION FOR REPLICATION

The evaluation could identify several positive examples that may be considered as “success stories” although they should be more deeply analyzed:

- The high-quality cocoa value chain (Aguarico, Ecuador);
- The production of honey from wild bees, used as medicine and fostering bio-diversified production systems (Mira Mataje, Ecuador);
- The collaboration with the ministry in charge with education (Ecuador);
- The support to women groups in Mai-Ndombe, with an impact on empowerment and social initiatives.
- The dissemination of improved stoves in North-Kivu and their multiplier effect.
- The development of agroforestry systems in North-Kivu (being win-win solution for food and energy production, with positive effects on soil conservation and contribution to the protection of Virunga National Park);
- The impact of CF activities on social cohesion in North-Kivu (an aspect particularly valuable in the local conflictual context);
- The cow bank in Cambodia.

SUCCESS STORIES

1



CACAO-ECUADOR

THE PRODUCTION OF HIGH QUALITY COCOA IN VOLUMES THAT MEET DEMAND WITHOUT DEFORESTATION IMPACT (ECUADOR)

2



STINGLESS HONEY BEES-ECUADOR

THE PRODUCTION OF HONEY FROM NATIVE BEES BECOMES A MECHANISM FOR MAINTAINING DIVERSITY IN THE FORESTS WHILE MEETING HUMAN NEEDS (ECUADOR)

3



COLLABORATION WITH THE MINISTRY OF EDUCATION

CONTRIBUTION TO THE ENVIRONMENTAL CURRICULUM FOR THE ENTIRE ECUADORIAN EDUCATION SYSTEM (ECUADOR)

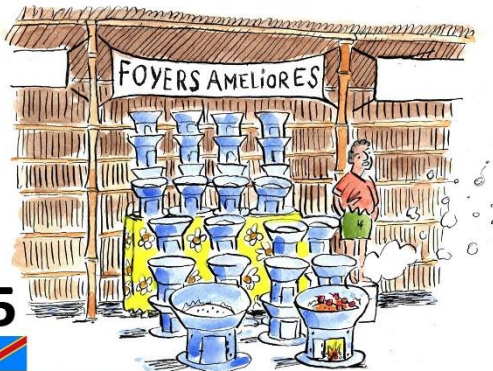
4



SUPPORT FOR WOMEN'S GROUPS IN MAI-NDOMBE

DIALOGUE FRAMEWORKS THAT OFFER WOMEN A PLACE TO DISCUSS GENDER INEQUALITIES AND TAKE SOCIAL ACTIONS (MAI NDOMBE-DRC)

5



IMPROVED STOVES IN NORTH KIVU

SUPPORTING THE PRODUCERS' NETWORK IN THE DISSEMINATION OF IMPROVED STOVES SAVING MONEY AND FORESTS (NORTH KIVU DRC)

6



DEVELOPMENT OF AGROFORESTRY SYSTEMS IN NORTH KIVU

PLANTING TREES IN ASSOCIATION WITH AGRICULTURE FOR HIGHER, MORE RESILIENT AND MORE SUSTAINABLE PRODUCTION OF CHARCOAL AND FOOD (NORTH KIVU DRC)

7



THE IMPACT OF COMMUNITY FORESTRY ACTIVITIES ON SOCIAL COHESION IN NORTH KIVU

STAKEHOLDERS UNITED FOR SUSTAINABLE FOREST MANAGEMENT OPERATIONS AND A STRENGTHENING OF SOCIAL COHESION

8



COW BANK IN CAMBODIA

HOW BREED OF CATTLE PROVIDES HOPE

5.2 RECOMMENDATIONS

Recommendations are made here to the different WWF offices involved in the Program (WWF-BE, WWF-EC, WWF-DRC and WWF-KH). The table below shows which WWF office is concerned by which recommendation.

Code	Keywords/short title	WWF-BE	WWF-EC	WWF-DRC	WWF-KH
R01	Conservation and development	X	x	x	X
R02	Design	X	X	X	X
R03	Cross-cutting issues	X	X	X	X
R04	Human needs	X	X	X	X
R05	RBM	X	X	X	X
R06	Dependency on funding	X	X	X	X
R07	Next evaluation	X			
R08	DGD template	X			
R09	WWF-BE support to other offices	X			
R10	Landscape planning		X	x	X
R11	Concentration in EC		X		
R12	Monitoring in EC		X		
R13	Multistakeholder approach in EC		X		
R14	Knowledge management in EC		X		
R15	Gender in EC		X		
R16	Research in EC		X		
R17	Attractiveness in EC		X		
R18	Marketing in MN			X	
R19	Management in MN			X	
R20	MMT			X	
R21	Appropriation in MN			X	
R22	Tourism economy in MN			X	
R23	Women groups on MN			X	
R24	Planted forests in NK			X	
R25	Resources efficiency in NK			X	
R26	Studies in NK			X	
R27	Technicians network in NK			X	
R28	Authorities' involvement in NK			X	
R29	Prompt CFC benefits in NK			X	
R30	Continuation or not in CA				X
R31	Sustainable production in CA				X
R32	Funding protection in CA				X
R33	Irrigation infrastructure in CA				X
R34	Tourism development in CA				X
R35	Legal support in CA				X

Annexes 6 to 9 provide some details on the same recommendations and additional suggestions deemed less important.

Prioritizing the recommendations is uneasy due to uncertainties on their feasibility constraints and risks and on potential interactions. Some recommendations are easily feasible (notably those requiring little change, such as R19, R23, R30).

Others are more promising in terms of impact in case they are successful but may face implementation difficulties but are deemed important for their potential impact in case they are successful (R01, R02, R03, R04, R05, R06, R12, R17, R18, R21, R25, R28...). Recommendations on the design and management of interventions (R01, R02, R03, R04, R05, R06) should preferably be addressed as a package.

5.2.1 TO WWF-BE AND OTHER WWF COUNTRY OFFICES INVOLVED IN PROJECT DESIGN AND MANAGEMENT

The DGD1 Program being completed and the new DGD2 Program being formulated, the following general recommendations concern the implementation phase of the DGD2 Program and the design or management of any other future or on-going intervention.

R01. ENSURE MORE TRANSPARENCY ON THE LINKS BETWEEN CONSERVATION AND SOCIO-ECONOMIC GOALS

Justification: Most logical frameworks have no overall objective but include, at specific objective level, human well-being as the highest level objective. However, the strategies and expected results are not fully subordinated to this goal, being also determined by global conservation goals. Projects are thus ambiguous about the hierarchy between their goals. This can be seen as an issue for transparency and feed the impression that there are hidden agenda. This is also an issue to guide the management of the projects and the selection of livelihoods activities that should be supported.

Description:

Make explicit all the goals or values that drive the formulation of the projects and clarify their hierarchical links. This means that all high-level goals (Overall goals beyond the SO level) should be explicit in the logical frameworks. Stated goals should guide the identification and be actively pursued with a view to have a positive impact. This means that they can be distinct from the values guiding the integration of cross-cutting issues (for example gender equality) and the mitigation or optimization of side-effects effects.

Although it is not the role of the evaluators to promote their own priorities, an option could be to acknowledge that local human well-being and global environmental concerns are equally important, none being considered as just an instrument for the other one. Local human well-being and nature conservation⁶⁵ can then be pursued in parallel (preferably through win-win solutions) without subordination link⁶⁶.

Once local well-being and global conservation are deemed relevant goals, projects can provide supports that actively contribute to at least one of them (socio-economic or environmental), provided they do not harm the other one. In practice this means that a project can combine specialized supports to the local economy (not harmful for the environment), specialized supports to the environment (not harmful to society), win-win solutions beneficial to both aspects and some undetermined supports having a potential benefit on one side or the other one (this includes many actions decoupling economic benefits from environmental damages⁶⁷).

⁶⁵ Different approaches are possible to consider other needs that those of the local population: distinguishing the human species from nature (although this Western view cannot fit with local representations) or distinguishing local communities from the rest of humankind, demanding for climate and biodiversity protection.

⁶⁶ This does not mean, of course, that causal links between both aspects should be neglected, but we should acknowledge that a cause-effect link is not necessarily a means-end link.

⁶⁷ For example, resource-efficiency can be promoted with uncertainty on the fact that it will improve only the economy, or only the environment, or both; however, it remains important to check that the environment will not suffer from rebound effect, where increased cost-efficiency makes the activity so attractive that the environmental pressures grow.

R02. IMPROVE APPROACHES FOR PROJECT DESIGN

Justification: The design of the projects was not adequate on several aspects, and this affected the performances on all evaluation criteria (and evaluability as well). There was no clear vision of the post-implementation period, despite the fixed duration (5 years) is insufficient to sustainably achieve several expected outcomes. The intents were unclear due to the lack of stated Overall Goals and a fuzzy formulation of Objectives and Expected Results (incorporating several ideas and causal links and not defining what exactly should be improved compared to the baseline). There were discrepancies between the worded formulation and measurable indicators. Some causal links were unclear or uncertain. The DGD application template (including the Logical Framework format) is not sufficient to guarantee proper program formulation.

Description:

Adopt the following methodological principles during the identification or formulation of future projects:

- Base the process on needs assessment and problem analysis (including an analysis of the causal links between problems, such as in the “problem tree” approach).
- When defining the objectives, distinguish the situation to be reached by the end of the implementation period (in principle the Specific Objective SO) and the Overall Objectives you contribute to.
- If you pursue a specific outcome that cannot be sustainably achieved in the time lapse of the intervention, design the project as a contribution to a longer-term WWF engagement in the landscape (with corresponding ToC) and distinguish this outcome from the expected situation to be reached at the end of the project (making clear which one you name “Specific Objective”).
- When defining the Specific Objective and Expected Results, clearly specify what variable should be changed, in which direction, compared to which baseline (initial situation or anticipated future situation in case the project is not implemented)
- Define “SMART” (as SMART as possible) results⁶⁸ or SO, in particular “specific”, “realistic”, and “time-bound”. Define their associated “RACER” (as RACER as possible) indicators⁶⁹, in particular “relevant” and “easy” indicators (relevant or specific to the corresponding result or objective, easily measured); also make sure that indicators are not be too low (too close to means or inputs⁷⁰) in the logic of intervention and are defined in such a way they do not deviate from the impact (the implementation of “sustainable livelihood activities” should not be maximized regardless their impact).
- Check that the causal links between activities, outputs (Expected Results), outcome (Specific Objective), and impact (Overall Objectives) are logical and straightforward (using more detailed result chains or TOC if needed). Base the analysis of risks and assumptions on such causal chains. The traditional Logical Framework format is more suitable for that DGD Logical Framework format, but other tools can be used (such as detailed results chains or ToC).
- Incorporate sustainability requirements and cross-cutting issues in the formulation of expected results and objectives and reflect them, as far as possible, in the indicators.

Implementing those principles can be based on the following elements:

⁶⁸ SMART stands for “Specific, Measurable, Achievable (attainable), Relevant and Time-bound

⁶⁹ RACER stands for “Relevant, Acceptable, Credible, Easy, Robust”

⁷⁰ In North-Kivu for example, changes in charcoal consumption is measured by the use of means (the improved stoves disseminated by the project); in practice this can be a good proxy for the result, but there are potential risks to reduce the ratio between charcoal consumption decrease and number of sold stoves.

- Designation of a reference person or group, having good knowledge of those principles and charge with advising the teams involved in identification and formulation.
- Access to training and advices from external experts (with explicit links in their ToR to the proposed principles).
- Development of internal guidelines (handbook) for project preparation.

R03. IMPROVE INTEGRATION OF CROSS-CUTTING ISSUES

Justification: Gender integration in project design had positive effects but can be methodologically improved. The example of gender suggests a risk of similar shortcomings for other cross-cutting issues (like the environment, although its transversal integration was not assessed in the evaluation). There is thus presumably a need for better approaches for mainstreaming all major cross-cutting issues consistently.

Description:

Adopt a consistent approach for all cross-cutting issues (including the environment and social equity as reflected by the LNOB principle). Cross-cutting issues and their sub-components (for example different aspects of the environment, such as biodiversity and climate) can be used as check lists of:

- Potential issues to be considered in the problem analysis to be carried out at project identification (those issues are therefore candidate ERs or Objectives)
- Potential impacts (including risks of negative impacts to be mitigated), notably on the environment and society (with attention to LNOB principle and gender).
- Opportunities and constraints or risks of the context (climate but not only) requiring a response in terms of project adaptation.

The fact that a cross-cutting issue is addressed in a project component (an ER for example) should never be an excuse to reduce its integration in other project components.

The full consistency of the project design should be maintained when integrating cross-cutting issues (for example gender-differentiated indicators should be associated with an expectation on gender equality).

Implementing this recommendation can be combined with the implementation of R02 and be based on the same elements.

R04. IMPROVE CONSIDERATION FOR LOCAL HUMAN NEEDS

Justification: Satisfying local human needs is a goal and a condition for appropriation and social support. Despite the attention paid to them, responses provided to local needs may suffer from the history (or genesis) of the project, difficulties to identification of needs, trade-offs with conservation goals and risks of discontinuation (delayed benefits, deceived expectations).

Description:

Acknowledge the importance of addressing local needs as an overall objective (see R01) and the importance of continuously satisfying local expectations as a condition to get social support and sustainability.

Adopt a demand-driven and needs-driven approach during the identification of projects and activities. Base decisions on a well-informed understanding on the local culture and society (liaise with social scientist, capitalize on the experience and knowledge acquired). Base also actions on adequate data, surveys, and analysis of social, economic, health, nutritional status of the communities and their factors.

For appropriation, build confidence, ensure transparency on goals and constraints, adopt participatory approaches, develop listening capacities and mutual dialogue (avoid one-way sensitization and awareness raising campaigns).

Address carefully needs and expectations with sufficient continuity over time (avoid raising expectations that cannot be satisfied or other deception risks, fill the gap when people have to reduce their current use of natural resources for future benefits).

Promote continued long-term involvement of WWF in the same areas (for good knowledge of the context) but base the interventions on up-dated need assessments (not just continuation of past actions).

In remote forested areas, seize opportunities to link communities with NGOs (or other actors) able to provide them with services and supports beyond the remit and capacities of WWF or the project; this implies liaising on a geographical basis with actors of other sectors (despite the Thematic Strategic Framework replace country-level JSFs). Also increase cooperation with organizations having complementary expertise to support the activities of the projects (value chains, marketing, business plans, economics, techno-economic feasibility studies, legal advice).

R05. ADOPT RESULT-BASED MANAGEMENT WITH ATTENTION ON THE IMPACTS

Justification: The most clearly effective project (North-Kivu) is the most aligned with Result Based Management, confirming the value of this RBM principle. Effectiveness shortcomings are more specifically attributable to (1) mistakes in the design (unrealistic expectations, dependency on external stakeholders, shortcomings in the indicators) and (2) lack of Result Based Management. Most projects have indeed an insufficient visibility on their results associated with difficulties to have solid indicators frameworks and monitoring systems. A fortiori, visibility is weaker on the unplanned impacts, with a risk of negative undetected effects. Despite RBM encourages maximizing results indicators, this can however also deviate from the contribution to the expected impact (depending on the quality of the indicators), therefore RBM should never lose the impact from sight.

Description:

In addition to ensure quality of the project design (with specific targets, see R02), base management and reporting on outputs and results (not means, actions or processes), keeping in mind the need to contribute to the expected outcomes and impacts.

Use the indicators as information to check you are on track. In addition to indicators of results, use, if needed, intermediary (process) indicators with milestones. Focus on the achievement of the target levels of the indicators of Expected Results and Specific Objective, but do not confuse indicators with objectives. Prioritize the Expected Results or the Objective, especially when the available indicators are just proxies or just reflect quantitative aspects. Result-based management should not pay too exclusive attention on quantified indicators, especially in case quantities can be maximized at the expense of quality (for example expanding protected areas can reduce their effective protection and sustainable management; similarly maximizing the areas under so-called “sustainable productive systems” do not maximize the impact if this leads to neglect their quality).

In order to improve the cost-effectiveness of monitoring, promote integration between the monitoring and indicators system of each project and the following other systems:

- Landscape-level monitoring (multi-project or multi-stakeholder, focusing on impact and contextual indicators for the landscape),
- Small-scale monitoring schemes at community level, involving communities in such a way they contribute to their empowerment and learnings.

In addition to the focus on results, pay an increasing attention to all effects of the actions, including the effects that are not captured by the indicators of the logical frameworks (this is part of the integration of cross-cutting issues).

Implementing this recommendation can be based on the following elements:

- Careful implementation of R02;
- Reference persons or groups on monitoring and evaluation (WWF-BE has already its reference person).
- Exchanges of experiences on monitoring between projects (DGD-funded or not) pursuing similar “Expected Results” or having similar indicators.

R06. ADDRESS THE NEED TO REDUCE DEPENDENCY ON EXTERNAL FUNDS

Justification: Many results (already achieved or still expected) cannot last without continuous external support. This includes protection activities, institutions, and even economically productive activities, which often are still dependent on permanent external support (directly through the provision of inputs or indirectly through the technical and institutional support). Those benefits are thus vulnerable to the risk of discontinuation of the external funds.

Description:

Dependency on external funds should, as far as possible, be reduced and, anyway, not strengthened. This objective is not easy to achieve and to combine with the need for effectiveness. The strategy can be built on the following elements.

- If possible, design and manage the future projects in such a way they deliberately contribute to sustainably improved situations; this means that the Specific Objective should be defined as sustainable improvements (not dependent on external funds); in case this is impossible during the project, explicitly define such sustainable outcomes as long term-objectives (reflected in the ToC) and ensure a sufficient duration of WWF involvement.
- Build sustainable economic models. Ensure sustainable net benefits (costs-benefits ratios >1) both at the level of individual agents and at the level of the communities. Sustainable means here “continuing over time without external support”. Systemic changes of the local economies can be required. Take into account the competitiveness handicap on global markets due to poor transportation infrastructure and remoteness of many tropical forest communities. When responding to such a handicap, consider innovative economic approaches or paradigms (territorialized, symbiotic, socially inclusive, equitable, environment friendly, based on synergies, circularity, short supply chains and low inputs).
- Pay systematic attention to cost-efficiency (through adequate organization and technologies) and financial self-reliance of the promoted systems (for example through local funding mechanisms, links with local markets or local willingness to pay, payments for environmental services...).

The needs for external funds will nevertheless not easily disappear, (in particular for nature protection activities). From this perspective,

- Pay attention to resilience against the risk of funding interruption (notably through diversification of potential funding sources, preparedness to interruption, preventing from creating new dependencies),
- Strengthen capacities of local organizations to raise funds (how to prepare a proposal, links with funding sources).
- Identify opportunities to use funds from Climate Finance (on the mitigation side in association with the REDD concept and on the adaptation side in association with the concept of ecosystem-based adaptation or resilience).
- Advocate for a change of paradigm with regard to sustainability in international development cooperation in the context of global changes (consider the legitimacy of recurring funds from rich to poorer countries for global environmental services and for compensating the effects of climate change).

For the implementation of this general recommendation, it can be suggested:

- to incorporate elements of the suggested overall strategy in the “exit/sustainability strategy’ of the future project proposals and possibly in the handbook or guidelines suggested in R02, and
- to conduct local specific studies on a case by case basis (with adequate expertise), notably (a) ex-ante financial analysis of activities and models you intend to promote (draft business plans based on cost-benefits analysis, marketing studies, studies on the integration in the local economy, including in non-monetary aspects), (b) analysis of on-going activities (including of activities similar to those promoted by the projects but not directly supported, for example in the production of improved stoves and seedlings for reforestation in North-Kivu) and (c) economic analysis at community level (considering the economic impact of the projects, their social distribution of costs and benefits, and the extent to which observed benefits are generated by sustainable changes in the local economy or just by the injection of money from the project activities).

5.2.2 TO WWF-BE

R07. USE THE NEXT EVALUATION FOR SUBSEQUENT PROGRAMMING PHASE

Justification: For different reasons, the MTR was not very useful for the design of the new DGD2 Program and the current ETR arrives too late.

Description:

Instead of an MTR (strictly speaking), plan future evaluation work during DGD2 in such a way it can guide the exit strategy and the preparation of the subsequent interventions, based on lessons learnt from both programs (since 2017): timing should be decided as a trade-off between the need to cover a large part of DGD2 and the need to be completed soon enough to feed into the preparation of the next interventions.

R08. NEGOTIATE ADAPATION OF THE DGD FORMAT

Justification: The DGD format for the Program formulation is not optimal for the qualities of the project (and eventually their impacts on the beneficiaries and the environment). Differences between the DGD logical framework template and the standard template⁷¹ adopted by most development cooperation donors and agencies cannot be considered as valuable improvements (for example the lack of overall goals, the loss of synoptical view of the logic of intervention and the corresponding risks or assumptions). The lack of program-level logical framework is also an issue for the overall consistency of the program, although this can be convenient to NGOs conducting very independent projects.

Description:

Suggest DGD and other Belgian NGOs (within the platforms NGO Federatie and ACODEV) to gather all the major findings and lessons learnt on the designs, which result from all the evaluations of DGD-funded programs (as far as those evaluations paid attention to this issue).

Suggest changes to the DGD template or flexibility in its use, in order to incorporate changes suggested by the different evaluations of the NGO DGD-funded programs and to be authorized to have a Program-level logical framework (provided the project logical framework are clearly integrated as sub-components of the program logical framework).

On a long-term basis, also discuss how to combine DGD requirements with the proposed approach based on landscape strategies (see R10) and adequate landscape-level monitoring.

⁷¹ We refer to the template in four columns (logic of intervention, objectively verifiable indicators, sources of verification and hypotheses).

Keep and use the freedom to use adequate tools in parallel to the DGD template (for example another logical framework format) provided you ensure strict consistency between the information introduced in the DGD documents and your documents.

R09. SUPPORT COUNTRY-LEVEL PARTNERS TO ADDRESS THEIR RECOMMENDATIONS

Justification: Many recommendations directly concern the WWF offices in the implementation countries (and their direct partners), but WWF-Belgium can support them to address those recommendations and ensure adequate coordination between the different countries.

Description:

Consider how you can support WWF-EC, WWF-DRC and WWF-KH in the implementation of the recommendations made in this report (all except R07, R08 and R09).

Based on the respective managerial responses, facilitate adequate coordination and exchanges of ideas between country offices.

5.2.3 TO WWF OFFICES IN IMPLEMENTATION COUNTRIES

R10. DEVELOP STRATEGIC PLANNING AT LANDSCAPE LEVEL

Justification: The actions funded by the DGD1 Program were imbricated with other WWF activities in the same landscapes. For the impact on beneficiaries and the environment, the interaction between those activities implemented in the landscape are much more important than the complementarities between the dispersed components of the DGD program. However, there are signs in some landscapes (at least in Ecuador) of insufficient coordination and synergies between individual activities. There is thus a need to ensure synergies at landscape level through an overall strategic framework.

Description:

Develop an overall strategy for each landscape. The strategy should be unique (one for the landscape), long-term and independent from the donors. Base the strategy on a prospective vision and on the understanding of the dynamics of local socio-ecosystems in the landscapes, taking into account climate change and other drivers of change. Plan it with a ToC and an indicators framework. Involve Governmental and civil society organizations.

Submit future project proposals as contributions to this strategy: for each application, refer to the ToC of the full strategy, showing the contribution of all expected projects (with a zoom on the project you are applying for).

In parallel, promote continuous survey of contextual indicators at landscape level (disconnected from individual projects) and research (interdisciplinary and involving social sciences) in order to understand the dynamics of change and to identify emerging issues and unintended effects (this may include surveys among non-beneficiaries); liaise with and cooperate with other actors and initiatives (notably for remote sensing data on forest changes).

Although the recommendation is addressed to WWF offices in the implementation countries, WWF-BE can support its implementation and the linkage with a potential future (post-DGD2) program.

5.2.4 TO WWF-ECUADOR

Those recommendations for Ecuador are a summary of the most important recommendations, the project specific report providing 67 detailed recommendations (Annex 6).

R11. MORE CONCENTRATION

Justification: The DGD-funded project works as a funding source (among others) for many diverse and scattered actions or micro-projects, driven by their own rationale. This complicates management and reduces “monitorability” (measurability of the Expected Results), evaluability and accountability.

Description:

Concentrate the project components, geographically (focus on less landscapes, preferably one landscape per project) and thematically (in the education sector for example).

Implement this recommendation gradually, continuing on-going supports to actions having not yet achieved sustainability (with DGD funds or other funds).

Maintain a flexible allocation of funds but prioritize flexibility within the same project and within the landscape.

R12. IMPROVE MONITORING AND RESULTS MEASUREMENT

Justification: Data are missing to measure the achievements of the results and objectives of the Ecuadorian project (including in small sub-projects) and to test hypotheses.

Description:

In addition to concentration (R11), capitalize learnings from the past experience on monitoring issues (including the work done with consultants during DGD1) in order to improve future monitoring and build the new actions on better informed baselines.

Adequate RACER indicators (of process, results, impacts), sampling protocols and reliable sampling and measurement methods must be developed, to verify the achievements and test the hypotheses.

Focus on results indicators, keeping in mind the need to complement quantitative data (for example numbers of hectares under a particular management) with quality assessments (for example on the adequacy of the management) and consideration of the links to the impact.

When implementing R10 on strategic planning at landscape level, integrate the monitoring frameworks of the individual projects and of the landscape strategy.

R13. IMPROVE MULTISTAKEHOLDER STRATEGIC APPROACH

Justification: Environmental challenges and stakeholders needs, and expectations are multiple (and of structural nature) requiring sustained intervention with an achievable sustainability horizon.

Description:

Maintain or improve a strategic approach in the project, on a territorial basis (landscape), involving multiple stakeholders (partner NGOs, provincial and local authorities, academia, and central government agencies) in order to coordinate different activities in a given geographical area.

R14. IMPROVE KNOWLEDGE MANAGEMENT AND COMMUNICATION

Justification: A lack of communication and memory contributes to the risks of duplication and repeating mistakes.

Description:

Improve training, learning and knowledge management, with mechanisms for historical systematization of where work is done, so that it serves as an institutional memory and helps to avoid duplication.

Improve the cost-efficient mechanisms of communication, meeting spaces, exchange and coordination between project implementers involving strategic partners, service providers and consultants so that there is the same level of knowledge of the project activities, even if they work in different geographical and thematic areas.

R15. IMPROVE GENDER MAINSTREAMING

Justification: While most of the productive initiatives in the project are led by women, there is not a crosscutting gender strategy that is being implemented.

Description:

Develop and implement the gender strategy in the management of the project, to guide specific actions to promote gender equality and have response protocols in the face of specific cases of violence against women.

Maintain affirmative actions in favor of the participation and leadership of women and girls in the different spaces of training and exchange of experiences, analyzing the impact of the implementation of gender policies on the community and how it affects relationships within the community and outside it.

R16. LIAISE WITH RESEARCH

Justification: There is a very large gap between the generation of scientifically validated information and its application in the territory.

Description:

Strengthen the institutional and operational relationship with the different universities and scientific research institutions of national and international level that develop relevant studies for the project in order to generate information on biodiversity in the area of intervention of the project, both for academic publications and for the general public.

R17. PROVIDE ATTRACTIVE ALTERNATIVES TO EXTRACTIVE ACTIVITIES

Justification: In many of the project intervention areas there are extractive activities that are not necessarily controlled and present a serious threat to ecosystems and communities.

Description:

Continue or intensify long-term support to achieve more sustainable benefits, and counteract negative pressures, particularly from the extractive industry (mining), that threaten the preservation of forests and biodiversity.

5.2.5 TO WWF-DRC FOR MAÏ-NDOMBE

R18. SUPPORT THE MARKETING OF COMMUNITIES' PRODUCTS

Justification: Communities have until now little benefits from the project while they need for support to sell their products.

Description:

Identify how to support the marketing (sales) of local products as a component of the WWF project, while controlling the risks of negative impact (risk to promote the sales of bush meat or other unsustainable forest products). Recruit qualified staff for that. Acknowledge that this can take time and will presumably not suffice to meet short-term expectations.

R19. FOLLOW-UP MANAGEMENT REFORMS IN WWF

Justification: The project faced management issues; this is an issue for the project efficiency and accountability, and for the relationship with local stakeholders (MMT and communities)

Description:

Continue to implement (as planned) the decision to increase and improve the field presence of WWF with new staff (qualified head of project, financial and administrative staff) and ensure adequate follow-up and backstopping to the field-team.

R20. CHANGE COOPERATION WITH MMT

Justification: The relationship with MMT is not optimal, communication is not easy, there is a lack of mutual trust; MMT had agreements with third partners without sufficient coordination with WWF; there is also a lack of transparency in MMT management (while there was a lack of exemplarity on WWF side as well).

Description:

Take care about the quality of interpersonal relationship and the respect of MMT autonomy.

Approach MMT with the principles that both organizations share common objectives and common concerns (notably in terms of management and accountability for the use of public money).

On this basis, negotiate and formalize a mutual agreement (Memorandum of Understanding) clarifying the duties and responsibilities of each organization, with regard to:

- Support provided by both organizations to the CFCL.
- Status of trackers (currently paid by MMT with DGD/WWF money)
- Mutual logistical support (notably for transportation)
- Administrative and financial management of Project funds and accountability issues
- Share of data (notably on ecotourism)
- Triangular liaison between MMT, Rainforest Foundation and WWF.
- Cooperation modalities

Organize or co-organize capacity building activities involving MMT and WWF staff.

In case this strategy does not work, and evidence is found that MMT instrumentalizes the project for private interests envisage to stop cooperating (taking care about potential negative impact on the communities).

R21. BUILD APPROPRIATION

Justification: Appropriation is weak in Mai-Ndombe, the project is not designed as a response to local needs.

Description:

Make sure that local population have a correct understanding of the objectives and more confidence in WWF, without suspicion about potential hidden agenda.

Address more directly local needs and expectations (see R18 above), with care about the risks of jealousy (between villages) and the risks of escalating claims and vicious circle where local population are more interested with the project money than with its achievements. Also be careful not to raise excessive expectations (that risk not to be met).

Welcome in the Malebo research station researchers in social and socio-anthropological sciences (independent from WWF) working on the relationship between nature, local society and external interveners (like WWF), including the interaction with gender.

R22. ANALYSE AND IMPROVE THE ECOTOURISM ECONOMY

Justification: There is a lack of transparency about the economy of ecotourism; this does not help confirming the relevance of supporting this sector and deciding how to improve it

Description:

Develop a model showing the different stakeholders (MMT, WWF, clients, workers, service providers, local communities involved in forest and bonobo protection, beneficiaries of income distribution etc.), their roles, the physical flows of inputs and outputs between them and the associated flows in terms of costs and benefits (in cash and in kind).

Based on the model, identify needs for data and data collection strategy to quantify the different flows, collect missing data, assess the costs-benefits balance of different stakeholders (and for the whole community), governance issues and needs for change.

Consider options for improvement, notably for longer stays (more activities than just bonobo sightings, linking tourists with researchers, etc.) and consideration of the roles that visitors can play in promoting tourism or supports from abroad to the project and the communities.

R23. CONTINUE WITH SUPPORT TO WOMEN GROUPS

Justification: There was a valuable experience with women, having developed social links, empowerment, and ability to take initiatives.

Description:

Duplicate in other villages and continue with the support to women groups, after better understanding the causes of success. Be careful about the autonomy of women groups from the project assistance.

5.2.6 TO WWF-DRC FOR NORTH KIVU

See Annex 8 for more specific recommendations, notably on improved stoves in Beni, Gold Star credits and associations.

R24. DEVELOP PRODUCTION AND SERVICES FROM PLANTED FORESTS

Justification: The ONFI study (referred to as MTR) suggested to increase the annual rhythm of plantation as a key component of the overall strategy to reduce deforestation. Planted forests have a potential to provide more economic and environmental benefits. Currently WWF focuses on charcoal production and agroforestry, although there is also an economic demand for timber to be considered⁷².

Description:

Encourage tree planting, more freely oriented towards local needs and markets, including for the production of construction timber (sticks and planks).

However, consider (continue considering) how to optimize the impact on soil, water, biodiversity, agricultural production and livestock breeding.

R25. IMPROVE RESOURCES EFFICIENCY

Justification: WWF supports forest resources efficiency through technical support to efficient charcoal production (transformation of wood into charcoal) and dissemination of improved stoves (transformation of charcoal into heat). The ONFI study suggested however that broader dissemination of improved charcoal production techniques can significantly contribute to reduce deforestation rate.

Description:

Promote wider dissemination of improved charcoal production techniques (including among charcoal producers having no direct links with the supported planters of the eco-makala chain). However, base this approach on appropriate feasibility study (technical, economic, social, political), with attention to risk of “rebound” effect⁷³ and risk of benefitting to illegal or adverse armed groups.

Seize other opportunities to improve the overall resources efficiency (notably to valorize wastes of the timber value chain).

⁷² Otherwise acknowledge that the main objective consists of reducing the pressure on the National Park, the economic benefits being just a side-effect and a condition for sustainability.

⁷³ Risk to boost growth in the production of Makala from natural forests due to higher cost-benefits ratios, eventually resulting in higher pressures on the forests instead of the opposite.

R26. SUPPORT MORE STUDIES AND RESEARCH

Justification: Despite the value of the ONFI study there are still knowledge gaps to develop future strategies.

Description:

Keep the ONFI study as a key reference on the forestry issues; in addition, commission studies or encourage independent research on the following topics:

- Feasibility of upscaling the production of biogas (considering availability and alternative uses of raw material, links with waste management, agricultural fertilization, investment costs, technical issues, potential methane leaks, etc.);
- Consumers' preferences and selection criteria between energy sources in urban areas;
- Feasibility (technical and socio-political) of differentiated taxes on charcoal (benefitting to eco-makala) and other studies on policy measures (as a support to R28 below);
- Feasibility of broader dissemination of improved charcoal production techniques (see above);
- Valorization of specific NTFP of the CFCL (see R29 below).

R27. ESTABLISH A DECENTRALIZED NETWORK OF TECHNICIANS

Justification: The lack of security constraints displacements in the area.

Description: Establish a network of decentralized technicians on the field (interconnected with distance communication tools) in order to reduce the need for travels. In parallel, ensure backstopping and follow-up from Goma.

R28. ENCOURAGE AUTHORITIES' ENGAGEMENT

Justification: The local authorities have a potential role to play in order to reduce the higher competitiveness of illegal and unsustainable charcoal.

Description: Continue and strengthen advocacy amongst authorities on measures that can be taken for the governance of the sector (in terms of law enforcement, harassment, taxes, control of armed groups). Support this approach with further investigation on practical solutions to be proposed (for example for traceability and Legality Assurance System, LAS).

R29. ENSURE PROMPT AND SUSTAINABLE BENEFITS TO COMMUNITIES FROM COMMUNITY FORESTS

Justification: The process on Community Forests raised expectations to be met, people interrupted their use of the forest and are waiting for future benefits, which depend on the approval and implementation of the Simple Management Plans and on the markets for the products.

Description:

Ensure prompt implementation of the Simple Management Plans and identify adequate measures for the sustainable valorization of the CFCF, notably through more studies and research (as suggested in R26). Valorization implies adequate transformation (with local added-value) and marketing of NTFPs (such as medicinal plants) and mechanisms for equitable share of the benefits. Envisage complementary supports for the short-term needs if more time is needed for higher sustainable benefits from the CFCF.

5.2.7 CAMBODIA

R30. CONTINUE WITH FA AND ICLT, NOT WITH CLUP

Justification: The CLUP is a long process depending on many stakeholders and is not successful; the Community Forestry processes are well advanced (step 9 of 12) but not completed; the ICLT process is well-advanced as well and is promising, but it is long and last steps are costly.

Description: Drop up the CLUP component and focus on others. Continue to strengthen capacities of the CF committees to implement the CF Management Plan and lead the process until the last steps. Continue to strengthen the village committee and support the ICLT process, based on the specific priorities of each site for the needs (notably the cultural needs) of the communities.

R31. IMPROVE ECONOMIC AND FINANCIAL SUSTAINABILITY OF PRODUCTIVE ACTIVITIES

Justification: The support to livelihoods or incomes based on the concept of Community-Based Enterprise has not yet given rise to economically viable models.

Description:

Ensure positive, equitable and sustainable (continuing over time) cost-benefits ratios both at individual level and community level of the promoted so-called SLAs, without losing sight of the environmental impact.

For this purpose, assess more deeply the linkages between the type of activity (production and process), its scale, location and connections with market actors (without losing sight of the links with the environment and the overall goals).

A special feasibility study is needed for the Forest Enterprise (costs-benefits analysis and assessment of social and environmental impacts).

Rely on external expertise if needed (notably from other NGOs) but keep involved in the process.

R32. FUNDING PROTECTION ACTIVITIES

Justification: Forest and biodiversity protection activities are not financially sustainable but continue and must continue on a recurring basis. Committee members lack of confidence to develop concept notes or proposals they can submit to donors or sponsors for forest protection.

Description:

Continue to investigate opportunities of other funding sources, to develop cost-effective methods, to empower committees, and to support them in efforts aimed at reducing external pressures on their land and forests. See also the Program recommendation R06 above.

R33. PROVIDE IRRIGATION INFRASTRUCTURE

Justification: Communities need for irrigation infrastructure (canal) for paddy production; this can contribute to higher incomes and food security with low damages to forest and higher incentives to forest protection.

Description: Provide or facilitate the needed support (canal) in order to better cover local food needs with intensive (forest saving) agriculture. In case adequate expertise is not available in the project team, facilitate (and coordinate with) the support of other actors (potentially NGOs) or projects. In the same time, small scale watershed approach to get the water for irrigation and water sanitation supplied to the villagers could lead to wider impact.

R34. COMPLEMENT THE SUPPORT TO COMMUNITY-BASED ECOTOURISM

Justification: Support to ecotourism (CBET) is positive but remains incomplete, in terms of hospitality skill, cooking skill and homestay arrangement.

Description: Provide the missing support (in collaboration with the provincial development of Tourism), linking with private ecotourism companies or tour operators so that more tourists can be access to the site.

R35. PROVIDE SUPPORT TO COMMUNITIES ON LEGAL ISSUES

Justification: The land rights of local communities are registered and recognized but are not correctly enforced; the communities have little power and capacity to defend their rights without being themselves threatened; this is an important issue with regard to the focus of the Cambodian project on land rights.

Description: Facilitate the access of communities to legal advisory services. As this is beyond the remit of WWF, this could involve other actors. A first and operational step can consist of taking advice from the Community Legal Education Center (CLEC) which has positive experience on this issue, in order to find how to provide the communities with the services of legal advisers and lawyers in defending the court cases.

5.3 CONCLUSIONS

The Program provided a valuable, but modest, imperfect, and uncompleted, response to the needs of local communities and to broader issues associated with tropical deforestation. DGD and WWF took a right decision when they launched the Program, although it could have been better designed. They should now continue with similar supports thanks to the new (DGD2) Program, keeping in mind the need for continuous improvement based on experiences and learnings. The current ETR should hopefully contribute to such improvement of the next Program or other WWF interventions. However, it also has its own limitations and shortcomings. To a large extent, those limitations are due to similar factors as those faced by the implementation and management of the Program (such as the complexity of the Program, pandemic, difficult working conditions, lack of monitoring data, high ambition compared to the needs). They also result from the dissymmetry of information between the external consultants and the concerned teams, who should thus consider the evaluation with a critical (but hopefully open) mind. Although this ETR was commissioned by WWF-Be and is a DGD request, the evaluation team hopes it will be useful to the local teams as well. The local teams can directly refer to the project-level Annexes (Annexes 6 to 9) prepared by the country-level consultants, but the evaluation report of the full Program is also expected to provide everyone with insights that would not have been possible with a simple juxtaposition of country-level reports.

6. ANNEXES

6.1 ANNEX 1 – TERMS OF REFERENCE



Terms of Reference (ToR)

**Final evaluation of the DGD Funded Programme:
'Protection des communautés, peuples indigènes et
leurs forêts tropicales' (2017-2021)**

WWF-Belgium

Final version (15 September 2021)

Programme title	Protection des communautés, peuples indigènes et leurs forêts tropicales
Programme Locations	Cambodia, DRC, Ecuador
Names of Project Executants (WWF Office, name of project managers)	WWF Belgium <ul style="list-style-type: none"> • Nima Raghunathan • Pauwel De Wachter • Mone Van Geit • Maria José Alencastro
Programme Duration (from start year)	2017 – 2021
Period to Be Evaluated	1 st January 2017 – 31 st December 2021
Potential Sites to Visit	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cambodia</i> – Kratie Province • <i>DRC</i> – Mai Ndombe and North Kivu Provinces • <i>Ecuador</i> - Putumayo, Pastaza and Mira-Mataje basins
Programme Budget	12M €
Names of Implementing Partners	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cambodia</i>: WWF Cambodia, Forests and Livelihood Organization (FLO), Cambodian Youth Network (CYN) • <i>DRC</i>: WWF RDC, Demarche pour une Interaction entre Organisations de Base et Autres sources de Savoirs (DIOBASS Kivu), Mbou Mon Tour (MMT) • <i>Ecuador</i>: WWF Ecuador, Fundación Altrópico, CONFENIAE (Confederacion de nacionalidades indigenas de la Amazonia Ecuatoriana), Ecominga, UDLA (Universidad de las Americas)

PROGRAMME OVERVIEW

The “*Protection des communautés, peuples indigènes et leurs forêts tropicales*” programme is a WWF Belgium programme, funded by the Belgian Directorate-general Development Cooperation and Humanitarian Aid (DGD). The main goal of this 5-year programme (2017-2021) is to reduce deforestation and its negative impact on the socio-economic situation of local communities in 3 countries: Cambodia, Ecuador and DRC (Mai Ndombe and North Kivu provinces).

Even if the specificities vary according to the local context, the negative impacts of deforestation on the local populations remain similar: whether through agricultural expansion, logging or exploitation of extractives; deforestation alters a whole range of ecosystem services such as the level and the quality of available water, but it also affects the traditional cultural values, whether it be in terms of spirituality or traditional medicine; it also impacts local communities' resilience to changes in climate, livelihoods and well-being.

The programme consists of 4 projects, each one related to a specific geography/landscape:

- Cambodia - Local communities, residing along the Mekong River in Kratie province achieve land security, enabling livelihood improvement, sustainable forest management and biodiversity protection.

- Ecuador - The Ecuadorian communities of the Mira, Pastaza and Putumayo basins improve their living standards and their socio-economic situation, thanks to better forest conservation and more sustainable production systems.
- DRC / Mai Ndombe - Women and Men of the rural communities of the Bolobo territory dependent on the forest ecosystems improve their well-being by appropriating the governance and sustainable management of their natural resources
- DRC / North Kivu - Women and men of the communities living in the surroundings of the Virunga National Park improve their well-being and their socio-economic development through a better and more sustainable valorisation of their forest resources

The detailed description of the programme and its 4 projects can be found in attachment (annex 1), as well as an update on the main changes in the project context since the start of the projects in 2017 (annex 2). Please also note that the projects in Cambodia and North Kivu underwent a midterm evaluation in 2018/2019. The reports of this midterm evaluations can be found in attachment as well (annex 3 and 4).

EVALUATION PURPOSE, USE, AND SCOPE

Purpose

The primary purpose of this independent evaluation required by DGD is to both account for the results achieved by the programme between 2017 and 2021 and to draw a set of lessons learned and recommendations that will guide WWF Belgium's future strategies, programmatic priorities, and implementation approach. It will detail how and to what extent the results were achieved (and if not, why), to further improve effectiveness and impact before scaling up and/or replicating these actions. The evaluation will capture the main challenges faced, as well as the programme's adaptability to respond to these. Moreover, WWF Belgium would also welcome specific recommendations when it comes to programme sustainability.

Intended use

The findings, conclusions and recommendations will be used to inform DGD, WWF Belgium, WWF country offices, stakeholders and partners. The final evaluation report and its managerial response will also be made public and published online to improve the transparency and accountability of all the parties involved in the implementation. This evaluation will form an integral part of the formulation of the follow-up phase expected to be funded by the DGD (2022-2026). A first version of the follow-up phase (DGD II) was already submitted to DGD on 30/7/21. Input of this evaluation could be integrated when reviewing the proposal after the reception of DGD's comments on the first version (December 2021).

Scope of the work

The scope of the Final Evaluation is to provide WWF and stakeholders with an independent assessment of the progress made towards the set targets as per the programme Results Framework in order to ensure its delivery. The Final Evaluation will review the Relevance of design, Effectiveness, Efficiency of planning and implementation, Impact, and Potential for sustainability and replication. Importantly, the review will also look at the DGD transversal themes (Environment and Gender). Issues or factors that have impeded or accelerated the implementation of the project or any of its components, including actions taken and resolutions made should be highlighted. It will also assess the project's progress towards the end targets and the factors affecting successful implementation and achievement of results.

EVALUATION CRITERIA AND GUIDING QUESTIONS

The evaluation will be based on the 6 evaluation criteria of the [OECD DAC](#) - Relevance, Coherence, Effectiveness, Efficiency, Impact and Sustainability. In the following table, these criteria are finetuned through the formulation of general evaluation questions, which will have to be addressed for each of the projects:

Criteria	Evaluation questions
<i>Relevance</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Assess the extent to which the project responded to the needs of the local population ○ Assess if the major hypotheses, risks or assumptions identified during programme formulation still holds. Were the hypotheses and assumptions relevant? Were certain risks overlooked? ○ To what extent was gender and LNOB principle embedded in the project implementation and drive change?
<i>Coherence</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Assess to what extent did the project take into account potential interactions with other WWF activities? ○ Did the project design and implementation consider the activities of other NGOs, local governments, CSOs? ○ Assess to what extent the project contributed the respective geographical Joint Strategic Framework (framework for the Belgian non-governmental cooperation in a specific country)
<i>Effectiveness</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Assess the project's achievements to date in relation to its stated goal, objectives, and outcomes. ○ What have been the major factors influencing the achievement or nonachievement of the results and objectives to date, including a description of shortfalls/failures of the project ○ Identify best practices and recommendations for potential future replication.
<i>Efficiency</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Assess if the project ToC was consulted, used and adapted as necessary throughout project implementation. ○ Was the project implemented in the most cost-efficient way according to the workplans? What would have been more efficient alternatives? Are these workplans up to date and being implemented/delivered and monitored accordingly?
<i>Impact</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Did the project create the right conditions to contribute to the expected impact? ○ How can impact be strengthened in the upcoming project?
<i>Sustainability</i>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Assess to what extent the exit/sustainability strategy has been implemented. ○ Assess to what extent the project has benefited local people to exercise their rights, ensuring that ecological integrity is maintained and improved. ○ Did the project contribute to lasting capacities or other benefits for local stakeholders?

Specific evaluation questions at landscape level

In addition to the general evaluation questions listed above, which will have to be addressed for every project, WWF wants this evaluation to provide answers to specific questions linked to the intervention strategy at each landscape:

<i>Cambodia</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. How effective has Community Forestry (CFs) and Indigenous Collective Land Titles (ICLTs), and PA status been for the community empowerment and for protecting against degradation? 2. To what extent did the actions included in the managerial response effectively address the recommendations highlighted in the Mid-term evaluation? 3. To what extent did the authorities on provincial, regional, or national level contributed to support the interventions of the programme and what can be improved and how?
<i>Mai Ndombe - DRC</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. To what extent did the communities generate revenues from the sustainable use of their natural resources? 2. What has been the impact of ecotourism on local communities (economic, social and cultural) and on bonobo/forest conservation? What about the cost/benefits of ecotourism? 3. Are there existing/potential conflicts (within or in between communities) relative to the attribution of CFC and use of resources within the CFC (as CFC's provide "exclusive" use of the CFC for the community). 4. To what extent have communities and other stakeholders appropriated the CFC and their governance? How are community forests perceived by the communities? As a long-term asset contributing to their well-being or as a donor driven activity? 5. Regarding the relationship with MMT: how should it evolve? How could future collaboration look like (beyond providing funding to MMT). 6. Were the measures taken to improve management of the project integrity (following staff related issues) adequate and sufficient?
<i>North Kivu - DRC</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. How sustainable is the model proposed? What financial sustainability models should be further explored? 2. What is the actual implementation state of the Managerial Response elaborated to respond to the recommendations pointed out in the midterm / impact evaluation? And, did the action foreseen in it help to effectively address the recommendations?
<i>Ecuador</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. How and to what extent has the project strengthened local organizations and stakeholders for sustainable development in the 3 landscapes? (inclusion of conservation, rights and gender issues in the governance of the organizations and improved capacities in the management of their own initiatives)? 2. How and to what extent children from local communities have greater access to comprehensive, experiential, and contextualized education and a favourable awareness in the youth for the protection of nature and biodiversity?

METHODOLOGICAL CONSIDERATIONS

Overall design and approach

The methodology described in this section is indicative, and the applying evaluation teams are expected to adapt, elaborate and integrate the approach and propose adjustments needed to undertake the assignment. These can include additions to the evaluation design, approaches to be adopted, appropriate sampling strategy, data collection and analysis methods, and an evaluation framework. The proposals should also refer to methodological limitations and mitigation measures.

During this final evaluation, the selected evaluation team is invited to assess the programme and its different projects according to the evaluation criteria and specific evaluation question listed above, to help to inform WWF Belgium and WWF programme offices to elaborate future partnerships, develop more appropriate approaches to reduce forest ecosystem degradation and improve the well-being of the local communities.

Mixed data collection methods are recommended. Discussions with stakeholders will largely provide qualitative evidence. The evaluation team will draw from the available quantitative data from recent evaluations, progress reports and other sources.

The methodology is expected to be relevant, innovative, gender-sensitive but, first and foremost rigorous and systematic as to draw comparisons between projects.

The evaluators will describe in detail the suitable methods to meet the purpose, scope and objectives of this evaluation. The methodology will be further refined in the inception phase, based on the findings of the Evaluability Assessment and consideration of constraints related to the COVID-19 pandemic. Participatory approaches are preferred, and given the potential access constraints, virtual means will likely be applied.

It is expected that evidence will be collected primarily through a comprehensive desk review and focused interviews enabling the evaluation team to elaborate an inception report (detailed methodology and planning) based on which more in-depth key informant interviews and focus group discussions and surveys will be executed, and other data or information will be gathered, which is deemed to be necessary to answer evaluation questions. The evaluation will also collect and review secondary sources, such as program documents, annual and quarterly progress reports, or other documents published by relevant international organizations and stakeholders.

Proposed methods for each specific phase

This evaluation will be rolled out in three phases:

1. Inception phase: The first phase will contain the review of secondary information sources (desk review). Furthermore, semi-structured key informant interviews and group discussions will contribute to focus the scope of the evaluation and develop a detailed inception report. The inception report will have to be approved by WWF Belgium and country offices and might receive comments.
2. Data collection and analysis phase: The second phase will further assess the program and collect information and evidence responding to the objectives and criteria set in this ToR and in alignment with the scope refined during the inception phase. A mixed-method approach will be used to combine qualitative and quantitative data collection methods, and field visits can be organized. At the end of each field visit, preliminary findings can be presented and discussed.
3. Reporting and dissemination phase: The third phase will include reporting, validating and prioritizing findings and recommendations, and disseminating the results to WWF and partners.

PROFILE OF EVALUATOR(S) AND WWF SUPPORTING RESPONSIBILITIES

For this evaluation, WWF Belgium welcomes applications from institutions (consulting firms, research institutes or structures with similar capacities) or consortia of consultants with branches or subcontracting evaluators in each of the countries involved in the programme under review. The application should propose an evaluation team composed of one team leader and at least one team member for each landscape (4) or country (3) involved in this exercise. The proposed evaluation team should preferably be gender-balanced. The profiles and required and desirable of the different skills of the different members are listed below:

Team leader profile:

The team leader should have proven experience in past comparable evaluations. The team leader will be responsible for managing and leading the evaluation team, supporting the data collection and guiding the data analysis, as well as formulating recommendations (both at project level as on programme level), writing the report and presenting / disseminating its conclusions and recommendations.

Required skills for the Team leader:

- At least Master's degree in Monitoring and Evaluation, Sustainable development, Development studies, Social Sciences, Environmental Science, Natural Resources Management or related fields
- A minimum of 10 years of work experience in the field of monitoring and evaluation of development projects with a preferred focus on projects related to conservation and natural resource management
- Excellent and proven knowledge of evaluation designs and approaches in development settings
- Proven experience leading a multi-country evaluation team
- Track record in facilitating and collecting a complex set of information
- Good ability to write reports clearly and concisely in English and preferably French
- Excellent interpersonal skills with the ability to work in a multi-cultural environment

Desirable skills for the Team leader:

- Previous experience in evaluating DGD programmes
- Previous working experience with the proposed team members

Team member profile:

Each team member will be responsible to gather project evaluation data in a specific landscape / country, to analyse this data under the supervision of the team leader, and to provide input for the evaluation report (more detailed task division is to be discussed within the team and clarified in the offer). Each team member should have experience in project evaluation, including conducting data collection in the field using participatory methodologies. A team member should be able to work independently, under the leadership of the team leader

Required skills for a Team member:

- At least a bachelor's degree in Sustainable development, Development studies, Social Sciences, Environmental Science, Natural Resources Management or related fields
- Experience with evaluation of development projects (with a preferred focus on projects related to conservation and natural resource management), including (participatory) data gathering and analysis
- Experience in and knowledge of the specific country / landscape of focus

Desirable skills for a Team member:

- 5 years relevant experience
- Experience with conservation projects
- Knowledge of human rights and gender-based approach to development
- Knowledge of Results-Based Management
- Strong analytical skills to compile and consolidate a variety of inputs and produce concise and easy-to-understand documents
- Fluency in English and in the language spoken in the country where the evaluation will take place (Khmer, Spanish, French and Kiswahili / Lingala)
- Experience with participating in multi-country evaluations
- Familiarity with DGD and WWF programs
- Previous working experience with the proposed team leader

EVALUATION PROCESS, DELIVERABLES, AND TIMELINE

Implementation Arrangements

The evaluation team should work towards the timely submission of the final evaluation report. The evaluation team selected will be contracted by WWF Belgium. WWF Belgium will organize a kick-off meeting with the team leader (and preferably the team members) at the beginning of the Inception Phase (see below). The evaluation team is responsible for organizing additional meetings, interviews, and any logistical arrangements where field missions carried out (i.e. hotel reservation, booking venues, transportation). Upon request of the evaluation team, the WWF project teams in the landscapes can facilitate necessary meetings and interviews and help with logistics (travel in country, lodging).

Timeline and deliverables

The timeframe below is tentative and will be updated (among others in relation to COVID-19 related developments and measures).

Activity	Key deliverables	Time Frame
<i>Phase 0</i>		
Launch ToR Final evaluation	ToR	15 th September 2021
Deadline for submission of bids	Bid	15 th October 2021
Selection of the Final evaluation consultancy Team	Report of the technical selection	22 nd October 2021
	WWF Due Diligence	5 th November 2021
Contracting	Contracts	9/10 th November 2021
<i>Phase 1 – Inception Phase</i>		

Kick-off meeting	Inception report	9/10 November 2021
Desk review		Second half November 2021
Inception interviews		Second half November 2021
Submission of inception report		3 rd December 2021
Review of inception report		10 th December 2021
Adaptation of inception report (if needed)		16 th December 2021
Approval of the inception report		17 th December 2021
<i>Phase 2 - data collection and analysis</i>		
Additional desk review	Comprehensive list of relevant findings	2 nd half of December 2021 to 1 st half of February 2022
Consultant(s) undertake field visits for additional data gathering and interviews on-site. Evaluation mission wrap-up and presentation of initial findings	DGD Phase II Baseline Report	
<i>Phase 3 - reporting and dissemination</i>		
Final evaluation draft report submission	1 st evaluation report draft	28 th February 2022
Presentation of the draft report and recommendations	Presentation Workshop	7 th March 2022
Final evaluation draft report review		15 th March 2022
Evaluation report adaptation and submission of Final evaluation report	Review of the final evaluation	31 st March 2022

BUDGET, FUNDING, AND PAYMENT TERMS

All applying evaluation teams are requested to submit their best-offered budget for this consultancy service and submit a technical proposal which consists of an appropriate assessment design and budget breakdown. The maximum budget allowed is 80.000 € (VAT included). Apart from the total budget,

specific budgets for each landscape/project will have to be submitted. The payment to the selected evaluation team will be made through the following indicative instalments:

- 30% upon signing the contract
- 30% upon delivering the first draft of the report
- 40% upon endorsing of the final report

SELECTION PROCESS

The proposal will be assessed by an evaluation committee composed of WWF Belgium, WWF Country Offices staff and according to WWF due diligence regulations.

The proposals will be assessed based on the following criteria:

<i>Technical proposal</i>	40 pt
<i>Financial Proposal</i>	30 pt
<i>Experience</i>	30 pt
Total	100 pt

HOW TO APPLY

Interested evaluation teams should send their application to Alessandro.Cerri@wwf.be and Wannes.Verbeeck@wwf.be by no later than 15th October 2021. Please indicate 'DGD1 final evaluation proposal' in the subject of your email. The interested candidates shall provide:

- 1) Technical Proposal: Methodology, methods, tools (or approaches), timeline, management and data collection & analysis plans;
- 2) Financial Proposal in EUR; with a breakdown of the cost for each country evaluation.
- 3) Organization profile with the CV of lead evaluator and team members / CV in case of individual consultant, along with the list of previous similar experiences (especially regarding cooperation between different team members involved) + at least 2 references per team member;
- 4) Letter confirming that there is no conflict of interest between the members of the evaluation team (including the lead evaluator) and the programme

In case of questions, please contact Alessandro.Cerri@wwf.be.

ANNEXES

- 1) DGD phase 1 Programme
- 2) Update on the main changes in the project context
- 3) Midterm evaluation report Cambodia
- 4) Midterm evaluation report North Kivu
- 5) Template for technical and financial proposal



Working to sustain the natural world for the benefit of people and wildlife.

together possible. panda.org

WWF® and ©1986 Panda Symbol are owned by WWF. All rights reserved.

WWF, 28 rue Mauverney, 1196 Gland, Switzerland. Tel. +41 22 364 9111

CH-550.0.128.920-7.

For more information

Alessandro Cerri
MEL Specialist
alessandro.cerri@wwf.be

6.2 ANNEX 2 – LIST OF CONSULTED DOCUMENTS

General

- WWF-BE. 2021. Rapport annuel 2020.
- WWF-BE. 2017. Voorstel programma 2017-2021.
- WWF-BE. 2021. DGD II Program
- Network SECORES – BOS+, CEBioS, Join For Water, Uni4Coop, VIA Don Bosco & WWF. 2021. Dignity in life, harmony with nature Resilient social-ecological systems as the fundament for sustainable development and human well-being. Joint Strategic Paper 2022-2026.
- Dialogue DGD-WWF reports
- FAO. 2020. Evaluation des ressources forestières mondiales 2020. Rome. www.fao.org/forest-resources-assessment/fr

Ecuador

- An. Marco Estratégico Común Ecuador 2017-2021
- An. Marco Estratégico Común Ecuador 2022-2026
- Gómez, L. F.; Gallego, B. y Naranjo, L. G. (Eds.). 2017. Atlas socioambiental de las cuencas transfronterizas Mira y Mataje: aportes para su ordenamiento y gestión integral Colombia - Ecuador. Cali: WWF-Colombia.
- WWF & Altropico. 2016. Anexo 3. Sistematización de los procesos de fortalecimiento de capacidades en la cuenca del Pastaza.
- WWF-BE. 2016. Proyecto Facilitando el acceso de comunidades locales de las cuencas del Mira y Pastaza al Programa Socio Bosque (PSB) en Ecuador. Términos de Referencia,
- WWF-BE. 2016. Proyecto Facilitando el acceso de comunidades locales de las cuencas del Mira y Pastaza al Programa Socio Bosque (PSB) en Ecuador. Informe anual 2015.
- WWF-BE. 2017. Proyecto Facilitando el acceso de comunidades locales de las cuencas del Mira y Pastaza al Programa Socio Bosque (PSB) en Ecuador. Informe final consolidado 01/2015-12/2016. Informe final consolidado.
- WWF-BE. 2018. Sistema de medida de los resultados. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Informe 2017.
- WWF-BE. 2018. Tierras Colectivas: Comunidades y territorios creciendo juntos. Programa 2017-2020, de la Dirección General de Desarrollo Belga Informe Anual 2017: Lecciones aprendidas.
- WWF-BE. 2019. Sistema de medida de los resultados. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Informe 2018.
- WWF-BE. 2019. Tierras Colectivas: Comunidades y territorios creciendo juntos. Programa 2017-2020, de la Dirección General de Desarrollo Belga. Informe Anual 2018: Lecciones aprendidas.
- WWF-BE. 2020. Sistema de medida de los resultados. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Informe 2019.
- WWF-BE. 2020. Tierras Colectivas: Comunidades y territorios creciendo juntos. Programa 2017-2020, de la Dirección General de Desarrollo Belga. Informe Anual 2019: Lecciones aprendidas.
- WWF-BE. 2021. Sistema de medida de los resultados. Proyecto WWF Ecuador. Informe 2020.
- WWF-BE. 2021. Tierras Colectivas: Comunidades y territorios creciendo juntos. Programa 2017-2020, de la Dirección General de Desarrollo Belga Informe Anual 2020: Lecciones aprendidas.
- WWF-EC. 2017. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Technical Report, 01-06/2017.
- WWF-EC. 2018. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Technical Report, 01-06/2018.
- WWF-EC. 2018. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Technical Report, 07-12/2017.
- WWF-EC. 2019. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Technical Report, 01-06/2019.
- WWF-EC. 2019. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Technical Report, 07-12/2018.
- WWF-EC. 2020. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Technical Report, 01-06/2020.
- WWF-EC. 2020. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Technical Report, 07-12/2019.
- WWF-EC. 2021. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Technical Report, 01-06/2021.
- WWF-EC. 2021. DGD WWF 2017-21 / Ecuador. Technical Report, 07-12/2020.

Maï-Ndombe

- Lescuyer, G., T. Kakundika, I. Muganguzi Lubala, I. Shabani Ekyamba, R. Tsanga, and P. O. Cerutti. 2019. Are community forests a viable model for the Democratic Republic of Congo? *Ecology and Society* 24(1): 6. <https://doi.org/10.5751/ES-10672-240106>
- Anonyme. 2020. Plan simple de gestion. Concession Forestière des Communautés Locales d'Endala, Territoire de Mushie, Province de Maï-Ndombe, RDC.
- Anonymous. 2011. Conservation Action Plan for the Bonobo Pan paniscus in the Democratic Republic of Congo 2012–2022.
- Buhendwa Chibombo, D. 2019. Plan de développement local d'Embirima. WWF et RDC.
- Buhendwa Chibombo, D. 2019. Plan de développement local de Mpelu. WWF et RDC.
- Buhendwa Chibombo, D. 2019. Plan de développement local de Nkala. WWF et RDC.
- MMT. Non daté. Ecotourisme communautaire et conservation des bonobos Malebo, DRC (brochure).
- N'Goran, K.P. et al. 2020. Status of bonobos and other large and medium size mammals, and anthropogenic pressures in a Savannah-Forest mosaic in the Lac Tumba landscape, DRC. WWF & US Wildlife Service.
- OCPF. 2019. Guide pratique du processus d'élaboration d'un plan simple de gestion.
- OCPF. 2019. Plan simple de gestion. Concession Forestière des Communautés Maséké.
- RDC. 2002. Cabinet du Premier Ministre. Loi n°011/2002 du 29 août 2002 portant code forestier.
- WWF-BE. 2018. DGD WWF Maï-Ndombe Programme (OS 1) – Lessons Learned 2017.
- WWF-BE. 2018. DGD WWF Maï-Ndombe Programme (OS 1). Système de mesure de la performance. Rapport 2017.
- WWF-BE. 2019. DGD WWF Maï-Ndombe Programme (OS 1) – Lessons Learned 2018.
- WWF-BE. 2019. DGD WWF Maï-Ndombe Programme (OS 1). Système de mesure de la performance. Rapport 2018.
- WWF-BE. 2020. DGD WWF Maï-Ndombe Programme (OS 1) – Lessons Learned 2019.
- WWF-BE. 2020. DGD WWF Maï-Ndombe Programme (OS 1). Système de mesure de la performance. Rapport 2019.
- WWF-BE. 2021. DGD WWF Maï-Ndombe Programme (OS 1) – Lessons Learned 2020.
- WWF-BE. 2021. DGD WWF Maï-Ndombe Programme (OS 1). Système de mesure de la performance. Rapport 2020.
- WWF-KHRPO & WWF-RDC. 2013. PICBOU. Ensuring long-term integrated conservation of the western ranging Bonobos (Pan paniscus) in the Lac Tumba Landscape (Democratic Republic of Congo). Project proposal.
- WWF-RDC. 2014. PICBOU. Identified needs for which short term solutions have to be identified and implemented by WWF DRC for the good management of the project - January 2014
- WWF-RDC. 2014. PICBOU. PICBOU TPR ANNEX – novembre 2014
- WWF-RDC. 2015. PICBOU. Technical Progress Report 2014.
- WWF-RDC. 2015. Pilot ecotourism project pamphlet ideas (draft)
- WWF-RDC. 2015. Projet Tobatela Zamba. Technical Report, 07-12/2014.
- WWF-RDC. 2015. Résumé réunion MMT WWF janvier 2015
- WWF-RDC. 2017. PICBOU. Technical Progress Report 07-12/2016.
- WWF-RDC. 2018. Community-led ecotourism & bonobo conservation in the Maï-Ndombe region of the DRC.
- WWF-RDC. 2018. PICBOU. Technical Progress Report 07-31/2017.
- WWF-RDC. 2018. Projet Tobatela Zamba. Technical Report, 01-06/2018.
- WWF-RDC. 2019. Projet Tobatela Zamba. Technical Report, 01-06/2019.
- WWF-RDC. 2019. Projet Tobatela Zamba. Technical Report, 07-12/2018.
- WWF-RDC. 2019. Rapport d'inventaire multi-ressources d'aménagement. Concession Maseke
- WWF-RDC. 2020. PICBOU. Technical Progress Report 01-06/2020.

- WWF-RDC. 2020. PICBOU. Technical Progress Report 07-12/2019.
- WWF-RDC. 2020. Projet Tobatela Zamba. Technical Report, 01-06/2020.
- WWF-RDC. 2020. Projet Tobatela Zamba. Technical Report, 07-12/2019.
- WWF-RDC. 2021. Projet Tobatela Zamba. Technical Report, 01-06/2021.
- WWF-RDC. 2021. Projet Tobatela Zamba. Technical Report, 07-12/2020.

North Kivu

- Bweya, M.N., Musavandalo, M.C. & M. Sahano. 2019. Analyse de la dynamique spatio-temporelle du paysage forestier de la région de Beni (Nord-Kivu, RDC). *Geo-Eco-Trop.*, 2019, 43, 1 : 171-184
- ICCN. 2019. Rapport sur l'état de conservation des biens du Patrimoine Mondial de la République Démocratique du Congo. Exercice 2018.
- Lejeune, G., Ansay, F., Van Geit, M. & T. Lusenge. 2013. Guide technique ECOMakala. ECOMakala : répondre à la demande énergétique pour protéger les forêts du Parc National des Virunga au Nord-Kivu (RDC) et lutter contre la pauvreté. WWF-BE & WWF-RDC.
- ONFI. 2019. Évaluation de l'impact d'une décennie d'efforts visant à réduire la déforestation dans et autour du parc national des Virunga, province du Nord-Kivu, RDC. Rapport final. Rapport au WWF.
- WWF / Dalberg. 2013. The Economic Value of Virunga National Park. https://c402277.ssl.cf1.rackcdn.com/publications/611/files/original/The_Economic_Value_of_Virunga_National_Park_LR.pdf?1375288396
- WWF-BE. 2018. Programme ECOMakala DGD RDC OS2, Nord-Kivu, RD Congo (2017-2021). Leçons apprises 2017.
- WWF-BE. 2018. Programme ECOMakala DGD RDC OS2. Système de mesure de la performance. Rapport 2017.
- WWF-BE. 2019. Programme ECOMakala DGD RDC OS2, Nord-Kivu, RD Congo (2017-2021). Leçons apprises 2018.
- WWF-BE. 2019. Programme ECOMakala DGD RDC OS2. Système de mesure de la performance. Rapport 2018.
- WWF-BE. 2019 (2020?). Managerial response to the MTR in North Kivu (document still to be collected; reference to be checked)
- WWF-BE. 2020. Programme ECOMakala DGD RDC OS2, Nord-Kivu, RD Congo (2017-2021). Leçons apprises 2018.
- WWF-BE. 2020. Programme ECOMakala DGD RDC OS2. Système de mesure de la performance. Rapport 2018.
- WWF-BE. 2021. Programme ECOMakala DGD RDC OS2, Nord-Kivu, RD Congo (2017-2021). Leçons apprises 2020.
- WWF-BE. 2021. Programme ECOMakala DGD RDC OS2. Système de mesure de la performance. Rapport 2020.
- WWF-RDC. 2017. Sustainable Energy programme. Technical Report, 01-06/2017.
- WWF-RDC. 2018a. Sustainable Energy programme. Technical Report, 07-12/2017.
- WWF-RDC. 2018b. Sustainable Energy programme. Technical Report, 01-06/2018.
- WWF-RDC. 2019a. Sustainable Energy programme. Technical Report, 07-12/2018.
- WWF-RDC. 2019b. Sustainable Energy programme. Technical Report, 01-06/2019.
- WWF-RDC. 2020a. Sustainable Energy programme. Technical Report, 07-12/2019
- WWF-RDC. 2020b. Sustainable Energy programme. Technical Report, 01-06/2020.
- WWF-RDC. 2021a. Sustainable Energy programme. Technical Report, 07-12/2020.
- WWF-RDC. 2021b. Sustainable Energy programme. Technical Report, 01-06/2021.

Cambodia

- Anonymous. Joint Strategic Framework of Belgian Non-Governmental Cooperation Actors for Cambodia.
- Vann, P., Estepa, N.G. & A. Cheatlom. 2019. Mid-Term Review Report on The SCALE-UP Program “Support Conservation and Livelihood Empowerment”. EDI (report to WWF).
- WWF-BE. 2018. DGD Cambodia programme. Performance measuring system. Report 2017.
- WWF-BE. 2018. DGD Cambodia programme: SCALE-UP. Lessons learned 2017.
- WWF-BE. 2019. DGD Cambodia programme. Performance measuring system. Report 2018.
- WWF-BE. 2019. DGD Cambodia programme: SCALE-UP. Lessons learned 2018.
- WWF-BE. 2019 (2020?). Managerial response to the MTR in Cambodia (document still to be collected; reference to be checked)
- WWF-BE. 2020. DGD Cambodia programme. Performance measuring system. Report 2019.
- WWF-BE. 2020. DGD Cambodia programme: SCALE-UP. Lessons learned 2019.
- WWF-BE. 2021. DGD Cambodia programme. Performance measuring system. Report 2020.
- WWF-BE. 2021. DGD Cambodia programme: SCALE-UP. Lessons learned 2020.
- WWF-Ca. 2020. Chicken farming adds an income source and improves livelihood for villagers. WWF Case Study.
- WWF-Ca. 2020. Fish farming improves farmers’ livelihood across Sambo district. WWF Case Study.
- WWF-Ca. 2020. Vegetables and women grow together with the help of a solar-powered pumping system. WWF Case Study.

6.3 ANNEX 3 – LIST OF PERSONS CONSULTED

Contacts by JPL (Jean-Paul Ledant), PV (Piseth Vann), TK (Thérèse Kilensele), VHI (Victor Hugo Inchausty) and VS (Vann Sao)

Name	Function	Organization	Email or Phone	Component	By ...
Alessandro Cerri	Monitoring and Evaluation Specialist	WWF Be	alessandro.cerri@wwf.be	Program	JPL
Andrés Tapia	Dirigente de Promoción, organización y comunicación Social.	CONFENIAE	comunicacionconfeniae@gmail.com	EC	VHI
Carmen Chirimía	Presidente de la Asociación de Mujeres Emprendedoras	Nacionalidad Epera	+593 98 183 8580	EC	VHI
Chan Kong	Deputy Director	DoLM	012350287	CA	VS
Chandet Horm	landscape manager	WWF-KH		CA	PV
Chanveasna Nou	DGD programme manager	WWF-KH		CA	PV
Christophe Goosens		Eclosio	Christophe.goosens@eclosio.org	CA	JPL
Dy Sothy	Chief of PA	Provincial Department of Environment	0913044430; 0973496629	CA	VS
Eduar Pinzon	Tecnico en Agroecologia	ALTROPICO	agroecologia@altropico.org.ec +593 96 918 2424	EC	VHI
Elizabeth Rivadeneira	Gerente Senior Administrativa y de Finanzas	WWF-EC	Elizabeth.rivadeneira@wwf.org.ec	EC	VHI
Elver Aguilar	Técnico PSB Morona Santiago	Programa Socio Bosque (PSB)	Elver.aguilar@ambiente.gob.ec	EC	VHI
Federico Katan	Asesor dirigenial	CONFENIAE	federicokatan@gmail.com	EC	VHI
Felipe Borman	Socio Comunidad Cofan Zabalo	Fundación Sobrevivencia COFAN	fborman_cofan@yahoo.com	EC	VHI
Francisco Javier Moscoso	Especialista Técnico en REDD+	MAGAP Proamazonia GEF	fmoscoso@proamazonia.org	EC	VHI
Francisco Robayo	Director de ECOMINGA	ECOMINGA	f.javierobayo@gmail.com	EC	VHI
Gabriela Maldonano	Programs, Planning and Financing Officer	WWF Ecuador	gabriela.maldonado@wwf.org.ec	EC	VHI
Hars Sokrun		Chief of Office, PDE	010933933	CA	VS
Heng Kinhonh Meng Tieng Srey Pov	Coordinator Project Officer Project Officer	CYN		CA	PV
Hort Vicheka	Deputy Office	DoLM	012295288	CA	VS
Inoussa Njumboket	Landscape manager Mai Ndombe	WWW-RDC	injumboket@gmail.com +243826456469	MN	TK
Jacinta Maritza Cabezas	Administradora	Organización Comunitaria de Producción Artesanal El	+593 98 955 6966	EC	VHI

Name	Function	Organization	Email or Phone	Component	By ...
		Capricho. ORCOPAC			
Jackson Ramirez	Técnico	Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	jacksonramirez@hotmail.com +593 99 221 2177	EC	VHI
Jairo Cantincus	Presidente	Federación de Centros Awá del Ecuador (FCAE)	593-(0)6-2642-086 / 2606-277 / 2606-278 fedecenawa@puebloawa.org	EC	VHI
Jean Christophe Bokika	Président du Comité Exécutif	Mboi Mon Tour, MMT	ongmboumontour7@gmail.com +243 998337314 / 0810340845	MN	TK
Jennifer Hacking	Directrice de Conservation	WWF-RDC	jhacking@wwfrc.org +243813208886	DRC (MN & NK)	JPL
Jessica Pacheco	Oficial de Programa – Bosques y Agua Dulce / Punto Focal de Vida Silvestre	WWF-EC	Jessica.pacheco@wwf.org.ec	EC	VHI
Johanna Renckens	Representante Regional – Alianzas Estratégicas	RIKOLTO	johanna.renckens@rikolto.org	EC	VHI
Jorge Rivas Ron	Director de Conservación de Paisajes Terrestres	WWF-EC	(593-2) 223-9181 jorge.rivas@wwf.org.ec	EC	VHI
Jose Vicente Montoya	Docente - Investigador	UDLA	jose.montoya@udla.edu.ec	EC	VHI
Joseph Bauma		Réseau producteurs et productrices des foyers améliorés	+243853190852	NK	TK
Kambale Manzalo Ghislain		CLD	+243998491852	NK	TK
Kim Vandy	Director	FLO	vandy.kim@flocambodia.org ; 012739599	CA	PV
Lim Chantha	Chief of FA Triage in Vatanak	PDAFF	0973192277	CA	VS
Lino Sánchez	Técnico PSB Pastaza	PSB	Linosan72@yahoo.com	EC	VHI
Lolita Piaguaje	Vicepresidenta	CONFENIAE	maahuario@yahoo.com	EC	VHI
Ly Landy	Officer	PDAFF (Animal Health)	085699977	CA	VS
Mak Ly	Deputy Office	DoLM	0884088000	CA	VS
Marc Fransen		DGD - DGeo6		Program	JPL
Marcos jimenez	Director de Proyectos	ALTROPICO	marcosjj@altropico.org.ec	EC	VHI
Maria Adelaida Quinteros	Presidenta de Asociación de Productores de Chifles y Harina de Plátano	Asociación de Trabajadores Autónomos para el Ahorro, Crédito Popular, Lucha y Progreso	+593 97 962 7625	EC	VHI
Maria Jose Alencastro	Project Manager Ecuador	WWF Be	mariajose.alencastro@wwf.be	EC	JPL
Marlene Valencia	Presidenta	Asociación Meliponicultores	+593 96 809 7977	EC	VHI
Menard Mbende	Chargé de suivi du projet	WWF-RDC	mmbende@wwfrc.org +243976006136	MN	TK

Name	Function	Organization	Email or Phone	Component	By ...
Michel Amuli Ramazani -	Directeur Exécutif	DIOBASS Kivu	michoramazani@yahoo.fr pfdiobass_goma@yahoo.fr +243998611846	NK	TK
Mwami Bauma Bitsibu Primo	Chef de groupement de Kamuronza	Etat congolais : autorités locales	+243853241189	NK	TK
Mwami Paluku Simoro	Chef de groupement d'Itala	Etat congolais : autorités locales	+243990236772	NK	TK
Nanky Wampakit	Dirigente de Territorios, recursos Naturales medio ambiente	CONFENIAE	e4ananki2020@gmail.com 593 0984465175	EC	VHI
Nicolas Tubbs	International Programs Director	WWF Be		Program	JPL
Nima Raghunathan	Program Manager Cambodia	WWF-BE	Nima.Raghunathan@wwf.be	CA	JPL
Olga Herrera	Promotora social	HIAS	olga.herrera@hias.org +593 96 737 0052	EC	VHI
Oscar Falconi	coordinador Esmeraldas	ALTROPICO	esmeraldas@altropico.org.ec	EC	VHI
Pablo Gallardo	Técnico en Gestión Ambiental	Prefectura de Esmeraldas	pablosan_gallardo@hotmail.com +593 992162079	EC	VHI
Patricia Solarte	Administradora	ASOPROANE	+593 99 783 5233	EC	VHI
Paula Castillo	Analista componente social	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)	paulacastillo@inclusion.gob.ec +593 96 142 6780	EC	VHI
Pauwel De Wachter	Program Manager Maï Ndombe	WWF-Be	pauwel.dewachter@wwf.be	MN	JPL
Pon Sambo	Deputy Director	Provincial Dep of Tourism	0313044430	CA	VS
Rafael Yunda	Oficial de Programa de Bosques y Agua Dulce	WWF-EC	rafael.yunda@wwf.org.ec	EC	VHI
Raúl Quinteros	Analista en Fomento y Desarrollo Productivo	Prefectura de Esmeraldas	raulquint@gmail.com +593 939981746	EC	VHI
Rebeca Martínez	Comunicacion	WWF-EC		EC	VHI
Rin Thearith	Official	DoLM	0887779612	CA	VS
Salvador Chirimia	Presidente de la Nacionalidad Epera	Nacionalidad Epera	+593 96 911 7634	EC	VHI
Santiago Davalos	Técnico del Ministerio del Medio Ambiente Esmeraldas	Ministerio de Ambiente, agua y transición ecológica-esmeraldas	santiago.davalos@ambiente.gob.ec +593 987637352	EC	VHI
Tarsicio Granizo	Director País para WWF-Ecuador	WWF-EC	tarsicio.granizo@wwf.org.ec	EC	VHI
Thach Metrey	Provincial Community Forestry Partnership Coordinator	RECOFTC	metrey.thach@recoftc.org ; 012352358 0978759628	CA	PV

Name	Function	Organization	Email or Phone	Component	By ...
Thibault Ledecq	Deputy International Programs Director	WWF Be		Program	JPL
Thierry Lusenge	Former Landscape Manager Virunga	WWF-Est	Tlusenge@wwdrc.org +243971321047 / 813177567	NK	TK
Ul Vann	President	Cambodian Youth Network Association (CYN)	president@cyncambodia.org ; 012858643 093913011	CA	PV
Valentine Ebua	Landscape manager	WWF-Est	vebua@wwfdrc.org	NK	TK
Wannes Verbeeck	Programme development specialist	WWF Be		Program	JPL
Xxx	Ministre provincial, chargée des questions de l'environnement	Gouvernement provincial de Mai-Ndombe	+243843568246	MN	TK
Xxx	Chef du territoire	Etat congolais : autorité locale Inongo		MN	TK

6.4 ANNEX 4 – FIELD VISITS RECORDS

6.4.1. FIELD VISITS IN ECUADOR

Date	Description of activities	Place
21/12/21	Travel Bolivia – Ecuador	Cobija-Quito
10/1/22	Meeting with WWF team/key staff	Quito
12/1/22	Meeting with ALTROPICO,	Quito
17/1/22	Travel, meeting with GADs parroquiales Environment ministry Esmeraldas	Quito-Esmeraldas
18/1/22	Visit (communities and sustainable initiatives)	San Javier
19/1/22	Visit (communities, Awa authorities and GADs parroquiales)	San Lorenzo – Borbon – Santa Rosa
20/1/22	Travel back to Quito	San Lorenzo-Quito
4/2/22	Comunidad Cofan Zabalo	Virtual
6/2/22	Meeting with Asoc. El Porvenir de Pacayacu	Virtual
7/2/22	Meetings with WWF, CONFENIAE	Quito, Virtual
8/2/22	Programa Socio-Bosque, RIKOLTO, WWF Com. Grupo jovenes	Virtual
10/2/22	UDLA	Quito
11/2/22	Ecominga, MAGAP PROAmazon program	Quito
15/2/22	Cuyabeno Reserve Manager (Environment Ministry)	Virtual
16/2/22	Debriefing meeting with WWF and other stakeholders	Quito

6.4.2. FIELD VISITS IN MAÏ-NDOMBE

Date	Description of activities	Place
12/2/22	Travel Kinshasa – Nioki – approvisionnement pour la mission	Kinshasa-Nioki
13/2/22	Travel Nioki- Malebo	Nioki - Malebo

Date	Description of activities	Place
14/2/22	WWF Agents de Malebo	Malebo
15/2/22	MMT, Local communities	Ferme MMT + Bolobo
16/2/22	CLD, comités locaux de gestion, ...	Nkala, Mpelu
17/2/22	MMT et échange avec Junoir de WWF à Malebo	Malebo
18/2/22	Local authorities	Malebo
19/2/22	Travel back Malebo- Tshumberi—Kinshasa	Malebo- Tshumberi—Kinshasa

6.4.3. FIELD VISITS IN NORTH-KIVU

Date	Description of activities	Place
21/1/22	Travel and WWF (Briefing meeting)	Goma
22/2/22	Responsable WWF des forêts communautaires + CLD, Comité de gestion + bénéficiaires	Goma
23/2/22	Responsable WWF des FA, DIOBASS	Goma
24/2/22	Réseau de producteurs de FA	Goma, field
25/2/22	Responsable WWF reboisement et agroforesterie	Goma, Field
26/2/22	Autorités provinciales et locales	Goma
27/2/22	Responsable de Planification et Chef de projet (Thierry)	Goma
28/2/22	Responsable apiculture WWF et debriefing	Goma, field
29/2/22	Compléments d'informations	Goma
30/2/22	Travel Goma – Kinshasa	Goma - Kinshasa

6.4.4. FIELD VISITS IN CAMBODIA

Date	Description of activities	Place
10/01/22	Travel from Phnom Penh to Kratie	PP-Kratie
11/01/22	Meeting with WWF team/key staff to discuss any practical issue on the ground and set time & date for whole field mission/ interviews	Kratie
12/01/22	1. Visit Veal Kansaeng village of Kampong Damrei commune in Chhlong district on strengthening CF capacity/institution 2. Meet/Interview CYN (Online)	Veal Kansaeng village Kratie town
13/01/22	Visit Ou Krieng commune (Sambour district) 1. FGD with CF Committee in Pakle village with livelihood activity and 2. FGD with CF committee in Ou Kak (no livelihood activities) 3. Meeting/Interview FLO team 4. Meeting/Interview WWF team	Ou Krieng commune
14/01/22	Visit Kampong Damrey and Kaoh Antchey village in Boeung Char commune (Sambour district) on CLT and livelihoods activities	Boeung Char Commune
15/01/22	Visit Tonsaong Thleak village /Prasat Toeukhmao CF of Kg. Cham commune, Sambour district	Kampong Cham Commune

Date	Description of activities	Place
16/01/22	Visit Kaeng village in Chroy Banteay commune of Prek Prasop district on Hog-Deer conservation activities	Chroy Banteay Commune
17/01/22	Visit Chroy Banteay/ La-iet village of Chroy Banteay commune, Prek Prasab district	Chroy Banteay Commune
18-19/01/22	Interview Government Official/ Relevant Provincial Department/ and other Collaboration Partners	Kratie
20/01/22	Travel back to Phnom Penh	Kratie to PP
24/01/22	Debriefing meeting with WWF and other stakeholders (online)	PP

6.5 ANNEX 5 – MATRIX OF EVALUATION QUESTIONS AND JUDGMENT CRITERIA (PROGRAM LEVEL)

Evaluation Questions (EQ) and Judgment Criteria (JC)

Texts in **bold characters** show the direct links with questions asked in the Terms of Reference (ToR).

AR (additional requests) refers to requests made by the ToR that are not EQs.

	Program		Ecuador		Mai-Ndombe		North-Kivu		Cambodia
	Relevance								
EQ1A	To what extent did the projects' objectives, expected results and strategies respond to the needs of the local populations?	EQ1B	To what extent did the project objectives, expected results and strategies respond to the needs of the local population in Ecuador?	EQ1C	To what extent did the project objectives, expected results and strategies respond to the needs of the local population in Mai-Ndombe?	EQ1D	To what extent did the project objectives, expected results and strategies respond to the needs of the local population in North-Kivu?	EQ1E	To what extent did the project objectives, expected results and strategies respond to the needs of the local population in Cambodia?
JC1A.1	All objectives, expected results and strategies respond to needs of the local population.	JC1B.1	All project objectives, expected results and strategies respond to needs of the local population in the interventions areas of Ecuador.	JC1C.1	All project objectives, expected results and strategies respond to needs of the local population in the interventions area of Mai-Ndombe (Bolobo territory).	JC1D.1	All project objectives, expected results and strategies respond to needs of the local population in the interventions area of North-Kivu.	JC1E.1	All project objectives, expected results and strategies respond to needs of the local population in the interventions areas of Cambodia (Kratie province along the Mekong River).
JC1A.2	All needs, or at least priority needs, of the local population were addressed by the program objectives, expected results or strategies.	JC1B.2	All needs, or at least priority needs, of the local population were addressed by the program objectives, expected results or strategies.	JC1C.2	All needs, or at least priority needs, of the local population were addressed by the project objectives, expected results or strategies.	JC1D.2	All needs, or at least priority needs, of the local population were addressed by the project objectives, expected results or strategies.	JC1E.2	All needs, or at least priority needs, of the local population were addressed by the project objectives, expected results or strategies.
EQ2A	To what extent do the major hypotheses, risks or assumptions identified during program formulation still hold. Were the hypotheses and assumptions relevant? Were certain risks overlooked?	EQ2B	In the Ecuadorian project, to what extent do the major hypotheses, risks or assumptions identified during project formulation still hold. Were the hypotheses and assumptions relevant? Were certain risks overlooked?	EQ2C	In the Mai-Ndombe project, to what extent do the major hypotheses, risks or assumptions identified during project formulation still hold. Were the hypotheses and assumptions relevant? Were certain risks overlooked?	EQ2D	In the North-Kivu project, to what extent do the major hypotheses, risks or assumptions identified during project formulation still hold. Were the hypotheses and assumptions relevant? Were certain risks overlooked?	EQ2E	In the Cambodian project, to what extent do the major hypotheses, risks or assumptions identified during project formulation still hold. Were the hypotheses and assumptions relevant? Were certain risks overlooked?
JC2A.1	The design of the projects (ToC, logframe, informal strategies) was based on logical and working causal links (hypotheses on cause-effect links were relevant).	JC2B.1	The design of the project (ToC, logframe, informal strategies) was based on logical and working causal links (hypotheses on cause-effect links were relevant).	JC2C.1	The design of the project (ToC, logframe, informal strategies) was based on logical and working causal links (hypotheses on cause-effect links were relevant).	JC2D.1	The design of the project (ToC, logframe, informal strategies) was based on logical and working causal links (hypotheses on cause-effect links were relevant).	JC2E.1	The design of the project (ToC, logframe, informal strategies) was based on logical and working causal links (hypotheses on cause-effect links were relevant).
JC2A.2	External factors and risks were as expected, in such a way the project design remained relevant to its context.	JC2B.2	External factors and risks were as expected, in such a way the project design remained relevant to its context.	JC2C.2	External factors and risks were as expected, in such a way the project design remained relevant to its context.	JC2D.2	External factors and risks were as expected, in such a way the project design remained relevant to its context.	JC2E.2	External factors and risks were as expected, in such a way the project design remained relevant to its context.
JC2A.3	In case of external change, the project has been adapted.	JC2B.3	In case of external change, the project has been adapted.	JC2C.3	In case of external change, the project has been adapted.	JC2D.3	In case of external change, the project has been adapted.	JC2E.3	In case of external change, the project has been adapted.

EQ3A	To what extent was gender and LNOB principle integrated in the program design and strategies and drove change?	EQ3B	To what extent was gender and LNOB principle integrated in the project design and strategies in Ecuador and drove change?	EQ3C	To what extent was gender and LNOB principle integrated in the project design and strategies in Mai-Ndombe and drove change?	EQ3D	To what extent was gender and LNOB principle integrated in the project design and strategies in North-Kivu and drove change?	EQ3E	To what extent was gender and LNOB principle integrated in the project design and strategies in Cambodia and drove change?
JC3A.1	Gender and LNOB principle were integrated in program design and strategies.	JC3B.1	Gender and LNOB principle were integrated in project design and strategies.	JC3C.1	Gender and LNOB principle were integrated in project design and strategies.	JC3D.1	Gender and LNOB principle were integrated in project design and strategies.	JC3E.1	Gender and LNOB principle were integrated in project design and strategies.
JC3A.2	Gender was embedded in the program implementation and this drove change.	JC3B.2	Gender was embedded in the project implementation and this drove change.	JC3C.2	Gender was embedded in the project implementation and this drove change.	JC3D.2	Gender was embedded in the project implementation and this drove change.	JC3E.2	Gender was embedded in the project implementation and this drove change.
JC3A.3	LNOB principle was embedded in the program implementation and drove change.	JC3B.3	LNOB principle was embedded in the project implementation and drove change.	JC3C.3	LNOB principle was embedded in the project implementation and drove change.	JC3D.3	LNOB principle was embedded in the project implementation and drove change.	JC3E.3	LNOB principle was embedded in the project implementation and drove change.
	Coherence								
EQ4A	To what extent did the projects take into account potential interactions with other WWF activities?	EQ4B	In Ecuador, to what extent did the project take into account potential interactions with other WWF activities?	EQ4C	In Mai-Ndombe, to what extent did the project take into account potential interactions with other WWF activities?	EQ4D	In North-Kivu, to what extent did the project take into account potential interactions with other WWF activities?	EQ4E	In Cambodia, to what extent did the project take into account potential interactions with other WWF activities?
JC4A.1	The four projects took into account potential interactions with other WWF activities.	JC4B.1	The project took into account potential interactions with other WWF activities in Ecuador.	JC4C.1	The project took into account potential interactions with other WWF activities in DRC (including the project in North-Kivu).	JC4D.1	The project took into account potential interactions with other WWF activities in DRC (including the project in Mai-Ndombe).	JC4E.1	The project took into account potential interactions with other WWF activities in Cambodia.
JC4A.2	The projects built synergies or complementarities with other WWF activities (if relevant).	JC4B.2	The project built synergies or complementarities with other WWF activities in Ecuador (if relevant).	JC4C.2	The Mai-Ndombe project built synergies or complementarities with other WWF activities DRC (if relevant).	JC4D.2	The North-Kivu project built synergies or complementarities with other WWF activities in DRC (if relevant).	JC4E.2	The project built synergies or complementarities with other WWF activities in Cambodia (if relevant).
EQ5A	Did the program design and implementation consider the activities of other NGOs, local governments, CSOs?	EQ5B	In Ecuador, did the project design and implementation consider the activities of other NGOs, local governments, CSOs?	EQ5C	In Mai-Ndombe, did the project design and implementation consider the activities of other NGOs, local governments, CSOs?	EQ5D	In North-Kivu, did the project design and implementation consider the activities of other NGOs, local governments, CSOs?	EQ5E	In Cambodia, did the project design and implementation consider the activities of other NGOs, local governments, CSOs?
JC5A.1	The four projects took into account potential interactions with the activities of other NGOs, local governments, CSOs.	JC5B.1	The project took into account potential interactions with the activities of other NGOs, local governments, CSOs	JC5C.1	The project took into account potential interactions with the activities of other NGOs, local governments, CSOs.	JC5D.1	The project took into account potential interactions with the activities of other NGOs, local governments, CSOs.	JC5E.1	The project took into account potential interactions with the activities of other NGOs, local governments, CSOs.
JC5A.2	The four projects built synergies or complementarities with them (where relevant).	JC5B.2	The project built synergies or complementarities with them (if relevant)	JC5C.2	The project built synergies or complementarities with them (if relevant).	JC5D.2	The project built synergies or complementarities with them (if relevant).	JC5E.2	The project built synergies or complementarities with them (if relevant).

EQ6A	To what extent did the projects contribute the geographical Joint Strategic Frameworks (for the Belgian non-governmental cooperation) for their country?	EQ6B	In Ecuador, to what extent did the project contribute the geographical Joint Strategic Framework of the country?	EQ6C	In Maï-Ndombe, to what extent did the project contribute the geographical Joint Strategic Framework of the country?	EQ6D	In North-Kivu, to what extent did the project contribute the geographical Joint Strategic Framework of the country?	EQ6E	In Cambodia, to what extent did the project contribute the geographical Joint Strategic Framework of the country?
JC6A.1	The objectives of the four projects contributed to the Joint Strategic Framework of their country.	JC6B.1	The objectives of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for Ecuador.	JC6C.1	The objectives of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for DRC.	JC6D.1	The objectives of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for DRC.	JC6E.1	The objectives of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for Cambodia.
JC6A.2	The activities, effects and impacts of the four projects contributed to the Joint Strategic Framework of their country.	JC6B.2	The activities, effects and impacts of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for Ecuador.	JC6C.2	The activities, effects and impacts of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for DRC.	JC6D.2	The activities, effects and impacts of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for DRC.	JC6E.2	The activities, effects and impacts of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for Cambodia.
	Effectiveness								
EQ7A	To what extent did the program achieve improvements consistent with its objectives and expectations?	EQ7B	To what extent did the Ecuadorian project achieve improvements consistent with its objectives and expectations?	EQ7C	To what extent did the Maï-Ndombe project achieve improvements consistent with its objectives and expectations?	EQ7D	To what extent did the North-Kivu project achieve improvements consistent with its objectives and expectations?	EQ7E	To what extent did the Cambodian project achieve improvements consistent with its objectives and expectations?
JC7A.1	In the program, all monitored indicators which accurately reflect the expected results or outcome (specific objective) show a significant change and reach target levels.	JC7B.1	In the project, all monitored indicators which accurately reflect the expected results or outcome (specific objective) show a significant change and reach target levels.	JC7C.1	In the project, all monitored indicators which accurately reflect the expected results or outcome (specific objective) show a significant change and reach target levels.	JC7D.1	In the project, all monitored indicators which accurately reflect the expected results or outcome (specific objective) show a significant change and reach target levels.	JC7E.1	In the project, all monitored indicators which accurately reflect the expected results or outcome (specific objective) show a significant change and reach target levels.
JC7A.2	Significant improvements attributable to the program have been achieved at specific objective level in all four projects.	JC7B.2	Significant improvements attributable to the project have been achieved at specific objective level (improved welfare or wellbeing of communities in 3 watersheds through better forest protection and sustainable productive systems).	JC7C.2	Significant improvements attributable to the project have been achieved at specific objective level: better well-being for target group (men and women of rural communities depending on forests in the Bolobo territory), through appropriation of natural resources governance and management;	JC7D.2	Significant improvements attributable to the project have been achieved at specific objective level: better and more sustainable valorization of wood resources benefitting to economic development and well-being for the target groups (men and women in North-Kivu).	JC7E.2	Significant improvements attributable to the project have been achieved at specific objective level: men and women in communities along the Mekong achieved land security, enabling livelihood improvement, sustainable forest management and biodiversity protection (specific objective).
								JC7E.2.1	Community Forestry (CFs), Indigenous Collective Land Titles (ICLTs) and PA status were effective in community empowerment.

								JC7E.2 .2	Community Forestry (CFs), Indigenous Collective Land Titles (ICLTs) and PA status were effective protection against degradation.
JC7A.3	The 14 expected results have been achieved or received significant contributions.	JC7B.3	Significant improvements attributable to the project have been achieved on the 3 Results	JC7C.3	Significant improvements attributable to the project have been achieved on the 3 Results	JC7D.3	Significant improvements attributable to the project have been achieved on the 4 Results	JC7E.3	Significant improvements attributable to the project have been achieved on the 4 Results
		JC7B.3 .1	In each intervention area in Ecuador, there is an increase in the implementation of sustainable production systems (Result 1).	JC7C.3 .1	In Maï-Ndombe (Bolobo territory), 8 communities are organized, have a designed community forests with simple management plan (Result 1).	JC7D.3. 1	In North-Kivu, 10000 households reduce their consumption of charcoal (Result 1); improved stoves and digestors are produced and disseminated.	JC7E.3 .1	In the Kratie province along the Mekong River, 2 CLUPs have been developed (Result 1).
		JC7B.3 .2	In each intervention area in Ecuador, larger areas are under participative management or effective protection (Result 2).	JC7C.3 .2	In Maï-Ndombe (Bolobo territory), 6 communities (“terroirs”) valorize bonobos and monkeys through ecotourism and ecotourism generates incomes (Result 2).	JC7D.3. 2	In North-Kivu, land use systems of rural communities have improved: more land is forested or under agroecology (Result 2).	JC7E.3 .2	In the Kratie province along the Mekong River, achievements include the following (Result 2): 2 conservation areas 8 functional community forests 3 ICLTs
		JC7B.3 .3	In Ecuador, the social, political and awareness context is better conducive to forest and biodiversity conservation, thanks to: Communication campaign for environmental awareness and education, A collaborative learning platform on forests, Development of the Legal Timber Initiative, Capacity strengthening on the national target Zero Net Deforestation and REDD+ strategy (part of Result 3).	JC7C.3 .3	In the Bolobo territory, women are active stakeholders, 40% of women participate to the management of community forests, 15 female entrepreneurs are engaged in ecotourism (Result 3).	JC7D.3. 3	In North Kivu, 4 communities (600 households) have a community forest with simple management plan (Result 3).	JC7E.3 .3	In the Kratie province along the Mekong River, more households are engaged in sustainable livelihood activities (agriculture or ecotourism) (Result 3).
		JC7B.3 .4	The project strengthened local organizations and stakeholders for sustainable development in the 3 landscapes (Check inclusion of conservation, rights and gender issues in the governance of the	JC7C.3 .4	In the Bolobo territory, communities generate revenues from the sustainable use of their natural resources.	JC7D.3. 4	In North Kivu, target communities are better organized for marketing sustainable products; sales have grown (honey, other non-timber forest products, eco-makala) (Result 4).	JC7E.3 .4	In the Kratie province along the Mekong River, local communities have been empowered (Result 4) through: CF network, a provincial environmental multi-stakeholder network,

			organizations and improved capacities in the management of their own initiatives) (part of Result 3).						an implemented gender mainstreaming plan, collective advocacy efforts for sustainable forest management and land-use plan.
		AR7B.3.4	Explain why						
		JC7B.3.5	In each intervention area in Ecuador (Mira, Pastaza and Putumayo), children from local communities have greater access to comprehensive, experiential, and contextualized education; there is a favorable awareness in the youth for the protection of nature and biodiversity (part of Result 3).						
		AR7B.3.5	Explain why						
JC7A.4	Other actual achievements of the program are consistent with the goals.	JC7B.4	Other actual achievements of the Ecuadorian project are consistent with the goals.	JC7C.4	Other actual achievements of the Mai-Ndombe project are consistent with the goals.	JC7D.4	Other actual achievements of the North-Kivu project are consistent with the goals.	JC7E.4	Other actual achievements of the Cambodian project are consistent with the goals.
AR7A.1	<i>Identify the major factors influencing the achievement or nonachievement of the results and objectives to date, including a description of shortfalls/failures of the project.</i>	AR7B.1	<i>Identify the major factors influencing the achievement or nonachievement of the results and objectives to date, including a description of shortfalls/failures of the project.</i>	AR7C.1	<i>Identify the major factors influencing the achievement or nonachievement of the results and objectives to date, including a description of shortfalls/failures of the project.</i>	AR7D.1	<i>Identify the major factors influencing the achievement or nonachievement of the results and objectives to date, including a description of shortfalls/failures of the project.</i>	AR7E.1	<i>Identify the major factors influencing the achievement or nonachievement of the results and objectives to date, including a description of shortfalls/failures of the project.</i>
AR7A.2	<i>Identify best practices and recommendations for potential future replication.</i>	AR7B.2	<i>Identify best practices and recommendations for potential future replication.</i>	AR7C.2	<i>Identify best practices and recommendations for potential future replication.</i>	AR7D.2	<i>Identify best practices and recommendations for potential future replication.</i>	AR7E.2	<i>Identify best practices and recommendations for potential future replication.</i>
	Efficiency								
EQ8A	Were the project ToCs consulted, used and adequately adapted throughout project implementation with a positive effect on efficiency?	EQ8B	In Ecuador, was the project ToC consulted, used and adequately adapted throughout project implementation with a positive effect on efficiency?	EQ8C	In Mai-Ndombe, was the project ToC consulted, used and adequately adapted throughout project implementation with a positive effect on efficiency?	EQ8D	In North-Kivu, was the project ToC consulted, used and adequately adapted throughout project implementation with a positive effect on efficiency?	EQ8E	In Cambodia, was the project ToC consulted, used and adequately adapted throughout project implementation with a positive effect on efficiency?
JC8A.1	In each project, the ToC was consulted, used and adapted	JC8B.1	The project ToC was consulted, used and adapted as necessary throughout	JC8C.1	The project ToC was consulted, used and adapted as necessary throughout	JC8D.1	The project ToC was consulted, used and adapted as necessary throughout	JC8E.1	The project ToC was consulted, used and adapted as necessary throughout

	as necessary throughout program implementation.		project implementation in Ecuador.		project implementation in Mai-Ndombe.		project implementation in North-Kivu.		project implementation in Cambodia.
JC8A.2	In each project, adequate use and adaptation of the ToC contributed to the project performances (including efficiency).	JC8B.2	Adequate use and adaptation of the ToC contributed to the project performances (including efficiency).	JC8C.2	Adequate use and adaptation of the ToC contributed to the project performances (including efficiency).	JC8D.2	Adequate use and adaptation of the ToC contributed to the project performances (including efficiency).	JC8E.2	Adequate use and adaptation of the ToC contributed to the project performances (including efficiency).
EQ9A	Were the program's projects implemented in the most cost-efficient way according to the workplans? Were these workplans updated and implemented/delivered and monitored accordingly?	EQ9B	In Ecuador, was the project implemented in the most cost-efficient way according to the workplans? Were these workplans updated and implemented/delivered and monitored accordingly?	EQ9C	In Mai-Ndombe, was the project implemented in the most cost-efficient way according to the workplans? Were these workplans updated and implemented/delivered and monitored accordingly?	EQ9D	In North-Kivu, was the project implemented in the most cost-efficient way according to the workplans? Were these workplans updated and implemented/delivered and monitored accordingly?	EQ9E	In Cambodia, was the project implemented in the most cost-efficient way according to the workplans? Were these workplans updated and implemented/delivered and monitored accordingly?
JC9A.1	In the four projects, workplans were up-dated when necessary and then implemented and monitored accordingly.	JC9B.1	In Ecuador, workplans were up-dated when necessary and then implemented and monitored accordingly.	JC9C.1	In Mai-Ndombe, workplans were up-dated when necessary and then implemented and monitored accordingly.	JC9D.1	In North-Kivu, workplans were up-dated when necessary and then implemented and monitored accordingly.	JC9E.1	In Cambodia, workplans were up-dated when necessary and then implemented and monitored accordingly.
JC9A.2	In the four projects, the use and management of workplans have contributed to cost-efficiency.	JC9B.2	In Ecuador, the use and management of workplans have contributed to cost-efficiency.	JC9C.2	In Mai-Ndombe, the use and management of workplans have contributed to cost-efficiency.	JC9D.2	In North-Kivu, the use and management of workplans have contributed to cost-efficiency.	JC9E.2	In Cambodia, the use and management of workplans have contributed to cost-efficiency.
AR9A	What would have been more efficient alternatives?	AR9B	What would have been more efficient alternatives?	AR9C	What would have been more efficient alternatives?	AR9D	What would have been more efficient alternatives?	AR9E	What would have been more efficient alternatives?
EQ10A	Were MTRs used efficiently to improve the program? Do actions included in the managerial response to the MTRs effectively address the recommendations highlighted in the MTRs and have contributed to improve the projects or the design of the next program?					EQ10D	In Nord Kivu, was the MTR used to improve the project? Did actions included in the managerial response to the MTR effectively address the recommendations highlighted in the MTR and have they contributed to improve the project or the preparation of the next one?	EQ10E	In Cambodia, was the MTR used to improve the project? Did actions included in the managerial response to the MTR effectively address the recommendations highlighted in the MTR and have they contributed to improve the project or the preparation of the next one?
JC10A.1	In North-Kivu and in Cambodia, actions included in the managerial response to the MTR effectively address the recommendations highlighted in the MTR					JC10D.1	In North-Kivu, actions included in the managerial response to the MTR effectively help to address the recommendations highlighted in the MTR.	JC10E.1	In Cambodia, actions included in the managerial response to the MTR effectively address the recommendations highlighted in the MTR.
JC10A.2	In North-Kivu and in Cambodia, actions included in the managerial response to the					JC10D.2	In North-Kivu, actions included in the managerial response to the MTR have	JC10E.2	In Cambodia, actions included in the managerial response to the MTR have actually been

	MTR have actually been implemented and conducive to better project performances.					actually been implemented and contribute to improve the project or the preparation of the next one.		implemented and contribute to improve the project or the preparation of the next one.	
				EQ11C	In Maï-Ndombe, are there needs to change the relationship between WWF and MMT?				
				JC11C. 1	In Maï-Ndombe, the relationship between WWF and MMT was mutually beneficial and conducive to efficiency.				
				JC11C. 2	Actions planned by the DGD2 Program and MMT objectives do not require another relationship with MMT.				
				AR11C	<i>Suggest how the relationship could evolve, how future collaboration could look like (beyond providing funding to MMT).</i>				
				EQ12C	In Maï-Ndombe, were the measures taken to improve management of the project integrity (following staff related issues) adequate and sufficient?				
				JC12C. 1	In Maï-Ndombe, the measures taken to improve management of the project integrity (following staff related issues) were adequate and sufficient.				
EQ13A	Did the program face constraints or risks that could have been better anticipated or managed?	EQ13B	Did the project in Ecuador face constraints or risks that could have been better anticipated or managed?	EQ13C	Did the project in Maï-Ndombe face constraints or risks that could have been better anticipated or managed?	EQ13D	Did the project in North-Kivu face constraints or risks that could have been better anticipated or managed?	EQ13E	Did the project in Cambodia face constraints or risks that could have been better anticipated or managed?
JC13A. 1	The evaluation identifies no major risk or constraint that could have been better anticipated or managed.	JC13B. 1	The evaluation identifies no major risk or constraint that could have been better anticipated or managed.	JC13C. 1	The evaluation identifies no major risk or constraint that could have been better anticipated or managed.	JC13D. 1	The evaluation identifies no major risk or constraint that could have been better anticipated or managed.	JC13E. 1	The evaluation identifies no major risk or constraint that could have been better anticipated or managed.
	Impact								
EQ14 A	Did the program create the right conditions to contribute to the expected impact?	EQ14B	In Ecuador, did the project benefit to local communities and create the right	EQ14C	In Maï-Ndombe, did the project benefit to local communities and create the	EQ14D	In North-Kivu, did the project benefit to local communities and create the right	EQ14E	In Cambodia, did the project benefit to local communities and create the right conditions

			conditions to contribute to the expected impact?		right conditions to contribute to the expected impact?		conditions to contribute to the expected impact?		to contribute to the expected impact?
JC14A.1	The four projects contributed to - or created conditions conducive to - their overall objectives.	JC14B.1	In Ecuador, the project created conditions conducive to sustainable development, resilience to climate change and better production of ecosystem services for a better quality of life ('buen vivir').	JC14C.1	In Mai-Ndombe, the project created conditions conducive to forest and environmental conservation, higher incomes, recognition of the role of women in decision-making.	JC14D.1	In North-Kivu, the project created conditions conducive to forest and environmental conservation, higher incomes, recognition of the role of women in decision-making.	JC14E.1	In Cambodia, the project created adequate conditions conducive to (1) rural development, food, nutritional and economic security of vulnerable rural populations; (2) implementation of Human Rights and labor rights and support social economy; (3) improved environmental protection and climate change resilience.
JC14A.2	In the four projects, the overall impact exerted by the project on local communities is beneficial to them.	JC14B.2	In Ecuador, the overall impact exerted by the project on local communities is beneficial to them.	JC14C.2	Other impacts exerted by the Mai-Ndombe project on local communities are beneficial to them	JC14D.2	In North-Kivu, the overall impact exerted by the project on local communities is beneficial to them.	JC14E.2	In Cambodia, the overall impact exerted by the project on local communities is beneficial to them.
JC14A.3	In the four projects, no one is left behind and gender equality is strengthened.	JC14B.3	In Ecuador, no one is left behind and gender equality is strengthened.	JC14C.3	In Mai-Ndombe, no one is left behind and gender equality is strengthened. In particular, the project contributed to the recognition of the role of women in decision-making.	JC14D.3	In North-Kivu, no one is left behind and gender equality is strengthened.	JC14E.3	In Cambodia, no one is left behind and gender equality is strengthened.
JC14A.4	In the four projects, negative effects are not recorded or forecasted.	JC14B.4	In Ecuador, negative effects are not recorded or forecasted.	JC14C.4	In Mai-Ndombe negative effects are not recorded or forecasted..	JC14D.4	In North-Kivu, negative effects are not recorded or forecasted.	JC14E.4	In Cambodia, negative effects are not recorded or forecasted.
				JC14C.4.1	In Mai-Ndombe, the attribution of CFC does not (and presumably will not) lead to conflicts relative to the attribution of CFC and use of resources within the CFC.				
				JC14C.4.2	In Mai-Ndombe, other negative effects are not recorded or forecasted.				
				JC14C.5	In Mai-Ndombe, ecotourism has a positive and sustainable impact on local communities (economic, social and cultural) and on bonobo/forest conservation.				
AR14 A	How can impact be strengthened in the upcoming project?	AR14B	How can impact be strengthened in the upcoming project?	AR14C	How can impact be strengthened in the upcoming project?	AR14D	How can impact be strengthened in the upcoming project?	AR14E	Suggest how impact can be strengthened in the upcoming project

	Sustainability								
EQ15A	Has an adequate exit or sustainability strategy been implemented in all projects?	EQ15B	Has an adequate exit or sustainability strategy been implemented in Ecuador?	EQ15C	Has an adequate exit or sustainability strategy been implemented in Maï-Ndombe?	EQ15D	Has an adequate exit or sustainability strategy been implemented in North-Kivu?	EQ15E	Has an adequate exit or sustainability strategy been implemented in Cambodia?
JC15A.1	A relevant exit/sustainability strategy exists for the project.	JC15B.1	A relevant exit/sustainability strategy exists for the project.	JC15C.1	A relevant exit/sustainability strategy exists for the project.	JC15D.1	A relevant exit/sustainability strategy exists for the project.	JC15E.1	A relevant exit/sustainability strategy exists for the project.
JC15A.2	The exit and sustainability strategy has been implemented in the four countries.	JC15B.2	The exit and sustainability strategy has been implemented in the Ecuadorian project.	JC15C.2	The exit and sustainability strategy has been implemented in the Maï-Ndombe project.	JC15D.2	The exit and sustainability strategy has been implemented in the North-Kivu project.	JC15E.2	The exit and sustainability strategy has been implemented in the Cambodian project.
EQ16A	To what extent did the program benefit local people to exercise their rights, ensuring that ecological integrity is maintained and improved.	EQ16B	To what extent did the Ecuadorian project benefit local people to exercise their rights, ensuring that ecological integrity is maintained and improved.	EQ16C	To what extent did the Maï-Ndombe project benefit local people to exercise their rights, ensuring that ecological integrity is maintained and improved.	EQ16D	To what extent did the North-Kivu project benefit local people to exercise their rights, ensuring that ecological integrity is maintained and improved.	EQ16E	To what extent did the Cambodian project benefit local people to exercise their rights, ensuring that ecological integrity is maintained and improved.
JC16A.1	In the intervention areas of the four projects, local people better exercise their rights thanks to the project.	JC16B.1	In the intervention areas of the Ecuadorian project, local people better exercise their rights thanks to the project.	JC16C.1	In the Bolobo Territory, local people better exercise their rights thanks to the project.	JC16D.1	In North-Kivu, local people better exercise their rights thanks to the project.	JC16E.1	In the intervention areas of the Cambodian project, local people better exercise their rights thanks to the project.
JC16A.2	In the intervention areas of the four projects, rights exercised by local people ensure that ecological integrity is maintained and improved.	JC16B.2	In the intervention areas of the Ecuadorian project, rights exercised by local people ensure that ecological integrity is maintained and improved	JC16C.2	In the Bolobo Territory, rights exercised by local people ensure that ecological integrity is maintained and improved	JC16D.2	In North-Kivu, rights exercised by local people ensure that ecological integrity is maintained and improved	JC16E.2	In the intervention areas of the Cambodian project, rights exercised by local people ensure that ecological integrity is maintained and improved
EQ17A	Did the program contribute to lasting capacities or other benefits for local stakeholders? Are benefits for local stakeholders resulting from the project (including capacity strengthening) likely to last after the implementation period without specific support from the forthcoming intervention?	EQ17B	In Ecuador, did the project contribute to lasting capacities or other benefits for local stakeholders? Are benefits for local stakeholders resulting from the project (including capacity strengthening) likely to last after the implementation period without specific support from the forthcoming intervention?	EQ17C	In Maï-Ndombe, did the project contribute to lasting capacities or other benefits for local stakeholders? Are benefits for local stakeholders resulting from the project (including capacity strengthening) likely to last after the implementation period without specific support from the forthcoming intervention?	EQ17D	In North-Kivu, did the project contribute to lasting capacities or other benefits for local stakeholders? Are benefits for local stakeholders resulting from the project (including capacity strengthening) likely to last after the implementation period without specific support from the forthcoming intervention?	EQ17E	In Cambodia, did the project contribute to lasting capacities or other benefits for local stakeholders? Are benefits for local stakeholders resulting from the project (including capacity strengthening) likely to last after the implementation period without specific support from the forthcoming intervention?
JC17A.1	In the four projects, contributions to capacity strengthening of local organizations (including WWF and other implementing partners) have good sustainability conditions.	JC17B.1	Project contributions to capacity strengthening of local organizations (including WWF-EC and other implementing partners) have good sustainability conditions.	JC17C.1	Project contributions to capacity strengthening of local organizations (including WWF-RDC and other implementing partners) have good sustainability conditions.	JC17D.1	Project contributions to capacity strengthening of local organizations (including WWF-RDC and other implementing partners) have good sustainability conditions.	JC17E.1	Project contributions to capacity strengthening of local organizations (including WWF-CA and other implementing partners) have good sustainability conditions.

JC17A.2	Main program achievements benefitting to local communities have satisfactory sustainable conditions: appropriation, support from society, authorities and capable organizations, adequate institutional arrangements, economic and financial sustainability, sustainable natural resources and environmental conditions, low or manageable external threats.	JC17B.2	Main project achievements benefitting to local communities have satisfactory sustainable conditions: appropriation, support from society, authorities and capable organizations, adequate institutional arrangements, economic and financial sustainability, sustainable natural resources and environmental conditions, low or manageable external threats.	JC17C.2	Main project achievements benefitting to local communities have satisfactory sustainable conditions: appropriation, support from society, authorities and capable organizations, adequate institutional arrangements, economic and financial sustainability, sustainable natural resources and environmental conditions, low or manageable external threats.	JC17D.2	Main project achievements benefitting to local communities have satisfactory sustainable conditions: appropriation, support from society, authorities and capable organizations, adequate institutional arrangements, economic and financial sustainability, sustainable natural resources and environmental conditions, low or manageable external threats.	JC17E.2	Main project achievements benefitting to local communities have satisfactory sustainable conditions: appropriation, support from society, authorities and capable organizations, adequate institutional arrangements, economic and financial sustainability, sustainable natural resources and environmental conditions, low or manageable external threats.
				JC17C.2.1	In Maï-Ndombe, the costs/benefits ratio of ecotourism is positive; ecotourism is expected to be economically and financially viable, providing net benefits to the community and to each key stakeholder.	JC17D.2.1	In North-Kivu, the model proposed for eco-makala (and associated productive activities) is financially sustainable.	JC17E.2.1	In Cambodia, the authorities on provincial, regional, or national level contribute to support the interventions of the program.
				JC17C.2.2	In Maï-Ndombe, communities and other stakeholders appropriated the CFC and their governance. Communities positively perceived CFC as a long-term asset contributing to their well-being (and not just a donor-driven activity).	AR17D.2.1	<i>Suggest what financial sustainability models should be further explored.</i>	AR17E.2.1	<i>Suggest what can be improved and how.</i>
				JC17C.2.3	The other conditions for the sustainability of Project benefits to local stakeholders (notably in terms of capacities) are satisfactory in all aspects.	JC17D.2.2	The other conditions for the sustainability of Project benefits to local stakeholders (notably in terms of capacities) are satisfactory in all aspects	JC17E.2.2	The other conditions for the sustainability of Project benefits to local stakeholders (notably in terms of capacities) are satisfactory in all aspects

6.6 ANNEX 6 – PROJECT REPORT FOR ECUADOR

	Ecuador
	Introduction
	<p>En el año 2017, WWF Ecuador y Fundación Altrópico iniciaron la ejecución del proyecto “Tierras Colectivas: Comunidades y Territorios Creciendo Juntos, DGD WWF 2017-21”, en la cuenca baja del sistema hidrográfico Mira-Mataje; cuenca media y baja del río Putumayo; y cuenca media y baja del río Pastaza.</p> <p>Para el proceso de evaluación se ha contado con toda la información documental necesaria y la coordinación adecuada en el país. Sin embargo, las fechas de trabajo de campo han coincidido con la escalada de la cuarta ola de la pandemia y la mayoría de las instituciones han estado trabajando de manera virtual por lo que las reuniones presenciales han sido menos de las esperadas. Solo se pudo realizar un viaje a la cuenca del Mira. Durante el viaje se contagiaron personal de Altrópico así como el evaluador externo por lo cual la segunda visita de campo tuvo que ser cancelada porque las comunidades de la Cuenca del Pastaza, donde se debía realizar la segunda visita, han manifestado su preocupación por el número de contagios y no están agendando reuniones para minimizar la posibilidad de contagios. Se pudo observar que pese al gran esfuerzo para lograr los objetivos del Proyecto la pandemia ha jugado un rol muy significativo, especialmente en los procesos de coordinación y en actividades específicas como ser las relacionadas al turismo.</p> <p>Para compensar la suspensión de una salida de campo se han entrevistado a actores de todas las cuencas incluidas en el Proyecto.</p>
EC1	Relevance
	Overall assessment: A D C B A
	<p><i>Explain the overall assessment on the basis of the answers to the evaluation questions.</i></p> <p>La relevancia del Proyecto es elevada ya que aborda temas específicos a nivel local que responden las necesidades colectivas de las áreas donde se implementa el proyecto y aporta a iniciativas gubernamentales y no gubernamentales. Si bien el rango geográfico es amplio (3 cuencas hidrográficas) y las actividades son diversas, estas responden a las necesidades específicas de donde se trabaja.</p> <p>El apoyo a iniciativas iniciadas o que tenían interés específico colectivo o individual por parte del proyecto han aportado a la relevancia del proyecto porque ayudo consolidar propuestas que respondían a una necesidad y expectativa local.</p> <p>El Proyecto está diseñado como una contribución al bienestar humano ("buen vivir", calidad de vida). Al estar basado en la conservación de los bosques, también contribuye a los objetivos ambientales globales con respecto al clima y la biodiversidad. A fin de contribuir a esos objetivos, las acciones emprendidas podrían adaptarse a las necesidades locales específicas gracias al buen conocimiento del contexto por parte de las ONG que participan en su identificación. Por lo tanto, los objetivos del proyecto y las estrategias específicas del sitio son ampliamente relevantes. Existe un fuerte apoyo al programa gubernamental Socio Bosque (PSB) como parte de la estrategia para cumplir con los compromisos con la CMNUCC y consiste en la coordinación y el financiamiento del ingreso de los técnicos al campo, de tal manera que complementa los fondos gubernamentales existentes y facilita el cumplimiento de la planificación ya que provee fondos para cubrir costos de logística. Sin embargo, el diseño general del proyecto es cuestionable. El objetivo específico no describe una situación alcanzable gracias a todos los componentes del proyecto al final del período de ejecución. El proyecto es, de hecho, un programa complejo compuesto por actividades que persiguen distintos objetivos operativos en paralelo. Su unidad se basa en la fuente de apoyo, no en el resultado a alcanzar. Esto no es propicio para la gestión basada en los resultados del proyecto en general. El Proyecto en Ecuador contempla la experiencia e información obtenidas por varios años, tanto por WWF-EC como de sus socios en territorio, por lo cual las hipótesis y los riesgos son válidos durante todo el tiempo del Proyecto. El diseño del proyecto utilizó conocimiento e información secundaria y los indicadores se generaron sin realizar trabajo de campo inicial. Después del</p>

	<p>levantamiento y actualización de la línea de base en el 2018-2019 se actualizo el proyecto y se ajustaron las metas en la gestión 2019-2020, considerando a las comunidades con las que se estaba trabajando y a todas las que fueron contempladas al inicio.</p> <p>Los enfoques de trabajo en torno a la seguridad alimentaria fueron pertinentes para el cuidado de los ecosistemas y la conservación de la biodiversidad, ya que su alimentación se basa en pesca y recursos del bosque.</p> <p>La vinculación del proyecto a iniciativas del gobierno nacional y gobiernos locales hace que muchas dinámicas, en especial las administrativas, sean dependientes de los tiempos y procesos gubernamentales, lo cual representan desafíos para la conclusión de las actividades de acuerdo con la planificación inicial.</p> <p>Todo el Proyecto tuvo un manejo adaptativo considerando muchas condiciones cambiantes, especialmente la pandemia, que fue lo que permitió que el Proyecto pueda cumplir con la mayoría de sus objetivos.</p> <p>El principio (LNOB) de no dejar nadie atrás no está explícitamente integrado en el Proyecto sin embargo en todas sus participaciones se pretendió involucrar a todos, en especial grupos en situación de riesgo.</p> <p>El principal mecanismo de integración del enfoque de género fue el apoyo específico a las iniciativas y emprendimientos liderados por mujeres, aunque no necesariamente ha existido una estrategia de género con un enfoque integral que involucre a toda la comunidad.</p>
	<p>Add here any additional comment (including on aspects that can be improved).</p> <p>Si bien los proyectos independientemente de su temporalidad son importantes, se debe mantener la lógica de la permanencia ya que solo implementando acciones por un periodo amplio (5 a 10 años) se podrá lograr resultados e impactos que sean sostenibles tanto en el tiempo como financieramente. Para lograr la sostenibilidad es muy importante que se evite la lógica asistencialista que si bien ya se está superando esa lógica todavía se puede encontrar alguna iniciativa que sigue una lógica paternalista y asistencialista, lo cual afecta la actitud de algunos usuarios frente a los proyectos que no tienen la lógica asistencialista. En el caso de apoyo a la CONFENIAE se pudo observar el riesgo de la dependencia financiera en los procesos de consolidación institucional, especialmente desde la visión de los dirigentes ya que es un flujo de fondos importantes que permitirán consolidar muchos procesos, sin embargo, dio la impresión de que se considera a los proyectos, independientemente de la fuente, como un mecanismo permanente por lo cual la sostenibilidad no será fácilmente obtenida. Esta lógica de dependencia desde la dirigencia, independientemente de su rotación, es la que se debe trabajar con una visión de sostenibilidad social y financiera más allá de los proyectos de cooperación.</p> <p>Los tres resultados planteados son relevantes y complementarios ya que no solo abordan aspectos específicos con actores locales, sino que aportan a procesos nacionales.</p>
EQ1B	To what extent did the project objectives, expected results and strategies respond to the needs of the local population in Ecuador?
	<p>Las prioridades, objetivos, resultados esperados y las estrategias utilizadas en la implementación del Proyecto responden las necesidades de las poblaciones y actores involucrados con algunas limitaciones debido a que muchos desafíos encontrados en el campo son de carácter estructural como ser la educación, salud, vías de comunicación, transporte, mercados, intermediación y otros, por lo cual se requiere un enfoque estratégico coordinado por el estado e instituciones en su conjunto.</p> <p>En general se puede decir que se respondió a las necesidades de la población local de acuerdo con sus intereses, expectativas y capacidades porque en las comunidades donde se realizaron las actividades se consideraron las necesidades y expectativas de cada comunidad, en su conjunto, como a su vez las necesidades de grupos específicos dentro de cada comunidad ya que los intereses no necesariamente son comunes a todos los miembros de toda la comunidad.</p>
JC1B.1	All project objectives, expected results and strategies respond to needs of the local population in the interventions areas of Ecuador.
	<p>La política de desarrollo en el Ecuador ha estado marcada por el concepto del buen vivir que brinda una visión integral del desarrollo y trata de destacar los valores intrínsecos en la vida más allá del poder adquisitivo que se tenga.</p> <p>La mayoría de los proyectos con fondos internacionales consideran en su diseño la contribución a metas globales de conservación tratando así de sumar en número de áreas bajo diferentes formas de</p>

	<p>conservación, en hectáreas formalmente protegidas y en actividades amigables a la conservación como el ecoturismo y los sistemas agroforestales, entre otros. En el proyecto implementado en Ecuador se contribuyó a tres áreas protegidas nacionales, el apoyo a un Sistema prefectoral, apoyo al monitoreo de fauna (jaguar y tortugas), a la gestión integral de recursos hídricos y a la implementación de sistemas agroforestales, entre otras actividades que contribuyen a las metas globales de conservación.</p> <p>El diseño inicial fue basado en conocimiento anterior y se trabajó en gabinete básicamente en base a información secundaria. Los indicadores también fueron generados sin realizar trabajo de campo inicial. En el 2018-2019 se realizó una consultoría específica para el levantamiento de la línea de base, con lo cual el 2019-2020 se actualizó el proyecto, ajustando las metas y se reflexionó sobre los indicadores para que se refleje el trabajo. La línea de base se ajustó considerando las comunidades con las que se estaba trabajando y no necesariamente con todas las que estaban consideradas en el diseño inicial.</p> <p>Todo el proyecto respondió con más cabalidad a las necesidades basadas en la evaluación y usando señales de cambio como parámetro para medir impacto a partir de la evaluación de medio tiempo. Esa metodología está explicada a detalle en la evaluación de medio tiempo y fue utilizada por WWF y sus socios en el proyecto.</p> <p>Las poblaciones locales tienen necesidades y expectativas tendientes a mejorar sus condiciones de vida y en la mayoría de los casos están influenciadas por los mecanismos de mercado y los medios de comunicación que idealizan el entorno urbano como un objetivo a ser alcanzado ya que se cuentan con todos los servicios que puede prestar la modernidad y no así en un ámbito rural.</p> <p>Si bien en comunidades alejadas, con limitado contacto con los medios de comunicación masivos del país, la influencia de valores urbanos es menor, sin embargo, a medida que los jóvenes salen a otras poblaciones o tienen más acceso a redes sociales están más expuestos a la influencia de los medios de comunicación masivos.</p> <p>En las comunidades donde se ha trabajado existían proyectos tanto gubernamentales como de ONGs que abordaron diferentes aspectos y temas que eran relevantes desde un ámbito institucional como desde la visión de las organizaciones locales y comunidades en general. En la mayoría de los casos se consideraron las necesidades y expectativas de cada comunidad en su conjunto como a su vez las necesidades de grupos específicos dentro de cada comunidad ya que los intereses no necesariamente son comunes a todos los miembros de toda la comunidad.</p> <p>Tanto WWF-EC y Fundación Altrópico conocían las necesidades y expectativas de la población local ya que implementaron proyectos desde años antes en Cuyabeno y el Pastaza.</p> <p>En la comunidad Zábalo de la nacionalidad Cofán ya existía un grupo que había iniciado actividades de turismo pese a que no toda la comunidad estaba involucrada. También apoyaron con capacitación y producción de cacao.</p> <p>Se respondió a necesidades de grupos específicos como es el caso de la Asociación El Porvenir de Pacayacu que cuenta con 12 socias (edades de 24 a 60 años) y que tienen una planta de procesamiento de Cacao donde producen pasta de cacao y actualmente manteca de cacao. Esta iniciativa solo comprende a 12 mujeres de la comunidad se articula con los productores de cacao en la comunidad y con la comunidad de Zancudo Cocha con la cual han firmado un convenio de aprovisionamiento. Este emprendimiento cumple un rol específico que aporta a la economía local. Los productos cuentan con todos los registros y permisos para su comercialización y tienen mercados consolidados en supermercados y tiendas de ciudades cercanas.</p> <p>Manifiestan que, pese a haber empezado 11 años atrás solo fue con el impulso del proyecto de WWF que lograron completar los equipos, así como la infraestructura necesaria para tener una producción de buena calidad consistente y en volúmenes que permitan satisfacer la demanda.</p>
JC1B.2	All needs, or at least priority needs, of the local population were addressed by the program objectives, expected results or strategies.
	<p>Altrópico trabajó 2 años (con WWF-EC) antes de que se inicie el proyecto de la DGD, fueron parte del diseño de la propuesta y responde a las necesidades de la zona ya que han estado trabajando por muchos años y conocen bien las necesidades a través del tiempo, incluso las perspectivas de las entidades públicas locales.</p> <p>Las necesidades son múltiples en las diferentes áreas donde trabajó el proyecto y no existen el número de iniciativas tanto gubernamentales como de ONGs que puedan cubrir todos los temas y a todas las</p>

	<p>comunidades por lo cual las intervenciones en general son puntuales y con objetivos a corto y mediano plazo en temas que si bien son relevantes se requiere un enfoque integral y multiinstitucional.</p> <p>En el proyecto se consideraron muchas de las necesidades manifestadas por los actores al inicio del proyecto y en la elaboración de la línea de base tanto a nivel de objetivos, resultados y estrategias.</p> <p>En casi todas las áreas de trabajo existe experiencia de muchos años atrás de diferentes programas y proyectos que muchas veces no son conocidas o tomadas en cuenta por nuevos proyectos, es así como la memoria institucional local juega un rol muy importante en el momento de diseñar nuevos proyectos, en especial conocer que temas requieren especial atención y gran apoyo de políticas desde los gobiernos. Los proyectos por si solos no podrán responder las necesidades locales porque estas son múltiples y afectan todos los temas para un desarrollo sostenible adecuado.</p>
EQ2B	In the Ecuadorian project, to what extent do the major hypotheses, risks or assumptions identified during project formulation still hold. Were the hypotheses and assumptions relevant? Were certain risks overlooked?
	<p>El Proyecto en Ecuador considera la experiencia e información sobre las áreas de trabajo acumuladas por varios años, tanto por WWF-EC como de sus socios en territorio por lo cual las hipótesis y los riesgos están basados en información y experiencia relevante que en general se mantiene valida en todo el tiempo del Proyecto. Sin embargo, factores externos como ser el proceso de paz en Colombia en un principio afecto el programa en la Cuenca del Mira y con la firma del tratado de paz las condiciones han cambiado y se han vuelto favorables en la actualidad. El apoyo de la minería mediante la promulgación e implementación de políticas gubernamentales a las actividades mineras ha tenido un efecto negativo en la zona ya que han proliferado actividades informales y muchas ilegales donde algunos de los miembros de las comunidades participan creando dificultades en los proyectos. Si bien las políticas promueven las actividades legales lastimosamente existen mecanismos que permiten el ingreso de productos que no tienen un origen formal a los procesos económicos.</p> <p>El mayor problema inesperado fue la pandemia que además de dificultar las actividades en campo paralizó completamente a nivel global la actividad turística, lo cual afecto los emprendimientos ecoturísticos en algunas comunidades como ser Zabalo Cofan.</p>
JC2B.1	The design of the project (ToC, logframe, informal strategies) was based on logical and working causal links (hypotheses on cause-effect links were relevant).
	<p>Si bien el diseño del Proyecto estuvo basado en la experiencia en terreno, información secundaria y consultas a socios con experiencia en las comunidades participantes, no se realizó una línea de base antes o inmediatamente al inicio del Proyecto por lo cual los indicadores específicos y los dos primeros años de actividades respondieron al diseño y no enteramente ajustados a la realidad y necesidades reales actuales. Después de realizada la línea de base se ajustaron actividades y en especial se detectó la necesidad de obtener más información para determinar mejores indicadores.</p> <p>Enfoques de trabajo como la búsqueda de seguridad alimentaria fue pertinente para que cuiden los ecosistemas, ya que su alimentación se basa en pesca y recursos del bosque, por eso fue pertinente para la conservación. En comunidades del choco que dependen más de leña como fuente energética se usaron cocinas mejoradas que al mismo tiempo ayudan a reducir los impactos a la salud por el humo de las cocinas. No existen indicadores del impacto de uso de cocinas mejoradas, aunque la intención era reducir el impacto en el bosque por el uso de leña.</p> <p>En Ecuador es difícil usar indicadores que sean iguales en todo el Proyecto ya que se implementaron diferentes actividades en diferentes cuencas (tres diferentes paisajes) aún más cuando no se contó con información de base para poder contrastar al final del Proyecto. Se usaron instrumentos de seguimiento que fueron pertinentes para las poblaciones locales.</p> <p>En general muchos de los indicadores no miden impactos sino son indicadores de proceso por lo cual DGD acepto que los indicadores y metas iniciales no serían utilizados en el seguimiento del proyecto debido a que no representaban una medida adecuada del logro de resultados, tanto en calidad como en precisión. Se debe considerar un diseño integral y con rigurosidad científica para próximas fases.</p> <p>En Ecuador las hipótesis están basadas en información primaria y secundaria que están compuestas de explicaciones y en muchos casos supuestos que fueron utilizados para desarrollar los objetivos específicos y los resultados. Se puede observar que pese a la formulación lógica del Proyecto no existe un diseño subyacente que permita identificar indicadores de impacto.</p>

	<p>Cuando se inicia la propuesta es en un horizonte de 10 años (2 fases) y ayudo a crecer como oficina ya que es el más grande, de largo alcance y fortalece las relaciones con WWF Be.</p> <p>La hipótesis en el proyecto establece una relación lineal entre generación de ingresos y seguridad alimentaria, como una consecuencia de la implementación de los emprendimientos productivos, sin embargo, se debe considerar que los emprendimientos que se impulsan se inscriben en economías marginales de familias y comunidades que enfrentan enormes dificultades para subsistir y tratar de insertarse en economías de mercado. Así, la generación de ingresos que puedan ser destinados al ahorro o a la educación, es un supuesto aún de difícil comprobación.</p> <p>No existe evidencia que los emprendimientos apoyados por el proyecto estén orientados a garantizar soberanía alimentaria, excepto aquellos que de manera específica incorporan prácticas agroecológicas en los sistemas de cultivo. Los emprendimientos fueron concebidos para generar ingresos económicos, especialmente monetarios, y también como una estrategia para promover la conservación. Ejemplo: la producción y comercialización de cacao, su venta facultó ingresos a las familias y los sistemas agroforestales de donde procedía el producto contribuyó a impedir el avance de la frontera agrícola, además, de la diversificación productiva.</p> <p>Algunos de los emprendimientos están más cercanos que otros al concepto de “uso de los recursos forestales” (e.g. recolección de miel, elaboración de panela, cocadas y cestería), pero las hipótesis de sustentabilidad ambiental y de equidad social, requieren contar con indicadores para su comprobación.</p> <p>Se debe revisar y analizar la lógica de la planificación territorial a nivel predial (Parte del indicador 3) ya que la elaboración de los planes de vida son herramientas costo eficientes por que se planifican territorios que comparten dinámicas de ocupación y uso del espacio bajo arreglos comunitarios.</p>
JC2B.2	External factors and risks were as expected, in such a way the project design remained relevant to its context.
	<p>La pandemia ha tenido gran impacto especialmente en temas de turismo, el paro fue total y las comunidades cerraron todas las actividades, se desarrollaron actividades referidas a adaptar la infraestructura y procedimientos post COVID, diagnostico post COVID para adaptarse, repoblamiento de tortugas de rio, etc.</p> <p>De acuerdo la Fundación Altrópico, fueron muy ambiciosos al definir indicadores, especialmente el relacionado a factores estructurales como ser ingresos y temas económicos. Durante la implementación el escenario local ha tenido cambios lo cual fue considerado en los ajustes en los POAs, lo cual ha repercutido en que algunas actividades tomen más tiempo de lo programado.</p> <p>La presión por minería no fue identificada en el diseño original de la propuesta y es un tema contingente que está siendo abordado localmente por las comunidades y los gobiernos locales.</p> <p>Existieron cambios de autoridades locales y a nivel provincial y ministerio, algunos ya previstos por el cumplimiento de su mandato y otros por cambios políticos. Estos cambios hacen que todo vuelva de cero y se deben reconstituir las relaciones y procesos para continuar con las actividades y lograr los resultados esperados en los proyectos. Pese a estas demoras, el proyecto se adaptó a los cambios que suceden cada 3 a 4 años.</p> <p>La vinculación del proyecto a iniciativas del gobierno nacional y gobiernos locales hace que muchas dinámicas, en especial las administrativas, sean dependientes de los tiempos y procesos gubernamentales. Por ejemplo, debido a los cambios en los ingresos nacionales por la baja del precio en el petróleo hizo que los recursos estatales disminuyeran, por lo cual los incentivos de Socio Bosque a los inscritos en el programa sufrieron algunos retrasos y no en todos los casos existieron los ajustes administrativos para adecuar los tiempos de ejecución. De todas maneras, estos fondos no se pierden, pero muchas actividades se ven postergadas en el tiempo.</p>
JC2B.3	In case of external change, the project has been adapted.
	<p>COVID fue el mayor problema que obligo a hacer adaptaciones más drásticas y en algún caso suspender algunas actividades. Todo el Proyecto tuvo un manejo adaptativo considerando muchas condiciones cambiantes que fue lo que permitió que el Proyecto pueda cumplir con la mayoría de sus objetivos. Un factor externo que influyo en el proyecto fueron las demoras en la entrega de los incentivos del PSB ya que directamente afecto la planificación de los beneficiarios por la falta de liquidez.</p>

EQ3B	To what extent was gender and LNOB principle integrated in the project design and strategies in Ecuador and drove change?
	<p>Todas las instituciones que implementaron el proyecto de alguna manera tienen el concepto de género aplicado en sus actividades, pero no de una manera transversal y en un principio sin contar con un profesional experto en el tema. Sin embargo, se elaboró una estrategia de enfoque de género para el proyecto y se capacitó a los técnicos. En el caso de Ecuador varias iniciativas son lideradas y en algunos casos compuestas íntegramente por mujeres.</p> <p>En la implementación del proyecto se observan acciones afirmativas a favor de la participación de mujeres en los distintos espacios de capacitación e intercambio de experiencias. La transversalización de una perspectiva de género en la gestión del proyecto aparece como una necesidad para orientar acciones específicas de promoción de la igualdad de género, así como también contar con protocolos de respuesta frente a casos concretos de violencia a las mujeres, que son frecuentes en los entornos donde el proyecto trabaja.</p> <p>El principio (LNOB) de no dejar nadie atrás no está explícitamente integrado en el Proyecto sin embargo en todas sus participaciones se pretendió involucrar a todos, en especial grupos en situación de riesgo. Durante las entrevistas se comprobó que el proyecto estuvo abierto y promovió la participación de todos los grupos, en especial de aquellos en situación de vulnerabilidad.</p>
JC3B.1	Gender and LNOB principle were integrated in project design and strategies.
	<p>En el inicio del proyecto se elaboró una estrategia de género y talleres sobre enfoque de género en los equipos. El tema no estuvo tan fuerte, pero al final del Proyecto se contrató personal especialista en género.</p> <p>No había metodología robusta y se hizo el 2020 un plan de acción, y se identificó como necesidad para la fase 2. Fueron esfuerzos iniciales que requieren mejoras.</p>
JC3B.2	Gender was embedded in the project implementation and this drove change.
	<p>El enfoque es trabajar con sectores vulnerables entre los cuales se consideran a mujeres, ancianos y jóvenes. Estos grupos se encuentran involucrados en diferentes niveles, en procesos de formación, otros en emprendimientos hasta el liderazgo total de mujeres en iniciativas específicas como ser la Asociación de mujeres en Santa Rosa de los Eperas. En esta comunidad indígena, las mujeres trabajan en artesanías y tienen una dinámica establecida más allá de Proyecto. Otras iniciativas lideradas por mujeres son de manejo de colmena y producción de miel de abejas nativas (meliponidas), elaboración de chips y harina de plátano y otra de producción de cocadas.</p> <p>El principal mecanismo de integración del enfoque de género en el proyecto está dado por el apoyo específico a las iniciativas y emprendimientos liderados por mujeres que incluyen no solo apoyo técnico y financiero sino también capacitación técnica y administrativa. Si bien se responde a necesidades de grupos organizados de mujeres no necesariamente ha existido una estrategia de género que abarque no solo el apoyo a emprendimientos de mujeres sino un enfoque integral que involucre a toda la comunidad.</p> <p>El consumo de la miel de abejas nativas es por sus cualidades medicinales, en San Lorenzo la gente consume la miel para combatir afecciones respiratorias y mejorar la fecundidad de mujeres. En otros mercados es difícil por la calidad de la miel, sin embargo, en pandemia ha aumentado la demanda para combatir afecciones respiratorias y su posible efecto para combatir COVID.</p> <p>En la comunidad el Capricho se ha desarrollado la producción de cocadas que utilizan producción agrícola local y está liderada por mujeres. Se ha logrado la cooperación de diferentes instituciones para mejorar las instalaciones a fin de tener las certificaciones sanitarias necesarias. Ya tienen imagen gráfica para sus empaques y trabajan con cinco tipos de producto. Un producto utiliza la receta de los abuelos a fin de mantener la tradición de las cocadas que viene de tres generaciones atrás. Todavía falta concluir una parte de las instalaciones y se espera en el mes de febrero 2022 concluir con toda la infraestructura y equipamiento necesario para cumplir con todos los requisitos establecidos por los organismos competentes.</p> <p>En Santa Rosa de los Eperas, la asociación de mujeres se encarga de la producción de artesanías (cestería) utilizando conocimientos tradicionales en el uso de plantas nativas. Han sido capacitadas a fin de mejorar la calidad, así como el manejo de los recursos. El mercado es local, solo que por el costo es para un nicho muy específico. Antes de que estén organizadas llegaba el intermediario y ofrecía precios por lote y se</p>

	<p>veían en la necesidad de vender. Ahora ellas discriminan los productos por calidad y puede determinar mayor el precio para llevar a ferias específicas.</p> <p>En la Asociación el Porvenir todas las socias son mujeres y todas son cabeza del hogar e indican que gracias a su emprendimiento lograron sostener a sus familias. En general, el liderazgo de las mujeres ha trascendido el proyecto y se han convertido en referentes en sus comunidades.</p>
JC3B.3	LNOB principle was embedded in the project implementation and drove change.
	<p>En Zabalo, el emprendimiento turístico está integrado por 25 socios y no toda la comunidad participa directamente, sin embargo, se ha determinado que actividades accesorias al turismo, como ser venta de artesanías, alimentación y algunos servicios adicionales, está abierta a toda la comunidad y pueden participar libremente. Es importante destacar que las instalaciones están en el centro de la comunidad por lo cual la relación entre el emprendimiento, turistas y comunidad es constante.</p> <p>Propuestas como la Comunidad Juvenil de Quito trato de integrar jóvenes de todos los grupos socioeconómicos y se desarrollaron actividades específicas tendientes a mejoras sus barrios. En las ciudades se puede observar una gran diferencia socioeconómica y en el campo no es tan evidente porque la mayoría se integra a los procesos en las comunidades, pese a existir diferentes niveles socioeconómicos, pero no tan pronunciados como en las ciudades. La excepción está dada por aquellas personas que están vinculadas a actividades ilegales que tienen gran poder económico pero que no necesariamente participan de manera activa en las comunidades.</p>
EC2	Coherence
	<p>Overall assessment: A D C B A</p>
	<p>El Proyecto intenta mantener una coherencia en todas sus actividades para lo cual el equipo implementador cuenta con reuniones periódicas para ajustar lo que se necesario. Es importante destacar que todos los diferentes proyectos deben aportar al logro del plan estratégico de WWF que tiene indicadores específicos y se reportan anualmente a la red global.</p> <p>El Proyecto está integrado temática y geográficamente en el programa de acción nacional de WWF en Ecuador, que sigue un enfoque de paisaje, asegurando la coordinación y complementariedad entre las actividades, independientemente de las fuentes de financiamiento. La transferencia de experiencia en educación entre áreas ilustra cómo las acciones individuales pueden apoyar a otros. También hubo coordinación o cooperación con varios otros actores que operan en Ecuador, incluidos el mundo académico y las ONG belgas involucradas en el Marco Estratégico Común. En el caso de la cooperación belga, WWF-EC apporto en la línea ambiental y de conservación promoviendo la discusión de temas ambientales como el Convenio de Escazu, a fin de que tanto instituciones gubernamentales como no gubernamentales comprendan el alcance del convenio y puedan integrarlo en sus actividades.</p> <p>A pesar de que hay muchas interacciones entre los proyectos de WWF-EC; y entre WWF-EC y otros actores en las áreas de intervención (salvo en áreas donde actores son pocos), no existieron estrategias de colaboración claras y compartidas en los paisajes de intervención y se notaron fallas de comunicación y coordinación.</p>
	<p>La utilización de metodologías que integran el diseño experimental o de investigación para proyectos de conservación podrá ayudar a identificar el logro de objetivos e impactos de manera objetiva y así ayudar a mantener la coherencia en el Proyecto y el programa. Ya existe gran cantidad de literatura en la cual se aplican las bases de investigación para diseño de proyectos de conservación sin que estos sean específicamente de investigación científica pero que las bases ayudan que el proyecto sea robusto en términos técnicos. El establecimiento de reuniones ordinarias entre todos los socios implementadores ayudara a mantener la coherencia y el discurso en el proyecto.</p>
EQ4B	In Ecuador, to what extent did the project take into account potential interactions with other WWF activities?
	<p>El proyecto cubre los tres paisajes continentales del programa de acción de WWF-Ecuador. Al trabajar bajo el enfoque de paisaje se contemplan todos los temas por lo cual diferentes proyectos de WWF-EC se complementan en el tiempo y en los temas, considerando así todas las interacciones posibles. Cada que se preparan nuevos proyectos se toma en consideración los avances y necesidades de los otros, considerando especialmente las necesidades locales y sus expectativas. Es en ese sentido que las segundas</p>

	fases o nuevos proyectos enviados a los donantes se sustentan en logros y necesidades de los actores en las áreas donde se trabaja.
JC4B.1	The project took into account potential interactions with other WWF activities in Ecuador.
	<p>El Proyecto tomo experiencias y aprendizajes de los diferentes proyectos relacionados a áreas protegidas, gobernanza, pueblos indígenas, educación para el desarrollo sostenible, monitoreo de fauna y otros que son parte del plan estratégico y tienen diferentes fuentes de financiamiento. Esto determino que se logre interacción con los técnicos en diferentes proyectos.</p> <p>El socio principal del proyecto, Altrópico lleva muchos años trabajando en el territorio Awa por lo que fue el aliado natural en la Cuenca del Mira, en el Pastaza se trabajaron muchos proyectos que se complementan, igual que en el Cuyabeno se complementan con muchos proyectos que tienen que ver con desarrollo, conservación y otros temas complementarios.</p> <p>La lógica de las actividades es que mejorando los ingresos mediante un mejor uso de los recursos cada actor individual y colectivo en el proyecto reduciría su impacto en el ecosistema. Mas allá de la intensificación de los sistemas productivos se ha trabajado en la diversificación de estos, de esta manera se evita la dependencia en solo producto y se reduce el riesgo por algún evento fortuito (plagas, sequias, etc.). Así mismo, el mantenimiento de áreas de conservación comunales les ayuda a mantener una fuente de biodiversidad ya que para muchas comunidades su principal actividad es cacería y pesca ya que su práctica agrícola es de subsistencia y estacional.</p> <p>Muchas actividades son similares en las diferentes áreas geográficas, pero son adaptadas y adecuadas a las condiciones, contexto y realidad de la zona. En tema cacao se ha capacitado en el manejo de cacao nativo (de fino aroma) en sistemas agroforestales y el énfasis ha sido la diversificación productiva, pero al mismo tiempo donde existían las condiciones se ha apoyado la transformación y generación de valor agregado como ser su transformación en pasta y manteca de cacao. En este proceso se ha apoyado a la relación de esta asociación con los productores más allá de sus comunidades a fin de mantener un volumen constante de producción. Estas relaciones permiten que las comunidades sigan produciendo bajo el concepto de producción agroecológica.</p>
JC4B.2	The project built synergies or complementarities with other WWF activities in Ecuador (if relevant).
	<p>La oficina de WWF-EC elabora cada cinco años un plan estratégico que sirve de marco de referencia en el cual todos los programas y proyectos deben estar dentro de las líneas establecidas. Esto permite que todas las iniciativas se complementen y logren resultados sinérgicos y con adicionalidad.</p> <p>Dentro de WWF-EC se trata de complementar actividades y capacidades con otros proyectos en las mismas áreas geográficas y replica algunas prácticas adecuadas que podrían ser adaptadas y adoptadas de otros ecosistemas, como por ejemplo: el proyecto NATIVO en conjunto con el Ministerio del Ambiente permite a la comunidad y a sus mujeres emprender nuevas alternativas económicas, como el de la producción sostenible del cacao, para que reemplacen la caza o la extracción maderera.</p> <p>El proyecto “Fortalecimiento de la Gobernanza de Recursos Silvestres en Ecuador” financiado por la Agencia para Desarrollo Internacional de EE.UU. (US AID), apporto a la creación de alternativas económicas del bosque.</p> <p>El Plan jaguar (financiado por WWF Bélgica), apporto con las bases técnicas para el monitoreo de especies emblemáticas como ser el jaguar.</p> <p>El proyecto Corredores de conectividad en dos paisajes prioritarios de la Amazonia Ecuatoriana, fue desarrollado por WWF y CI considerando los aprendizajes del proyecto evaluado y será parte de una iniciativa regional del GEF que permitirá dar seguimiento a las iniciativas iniciadas.</p> <p>El Proyecto “Facilitando el acceso de comunidades locales de las cuencas del Mira y Pastaza al Programa Socio Bosque en Ecuador” financiado por la Cooperación Belga al Desarrollo fue la base para el proyecto evaluado.</p> <p>El Proyecto por un banano mas sostenible permitió el desarrollo de técnicas de restauración de hábitats degradados que fueron parte de las capacitaciones a las comunidades que implementaron actividades agroforestales.</p> <p>También existió coordinación con los proyectos Conectando gente y parques nacionales en el Corredor Ecológico Llanganates-Sangay (CELS), Educación para la Sostenibilidad y el Programa de Donaciones de Reforestación que financia proyectos de reforestación, entre otros.</p>

	<p>La coordinación dentro del equipo de WWF-EC es constante y existen espacios regulares de intercambio de experiencias, así como evaluación conjunta de posibles socios y actores con los que se está trabajando. En muchos casos, fondos de otros proyectos de mismo WWF-EC sirven para apalancar o mejorar los resultados y productos en un área o comunidad, de esa manera se logra ir más allá de los objetivos de cada Proyecto de manera independiente.</p>
EQ5B	In Ecuador, did the project design and implementation consider the activities of other NGOs, local governments, CSOs?
	<p>En cada área donde se desarrolló el Proyecto existen una serie de actores gubernamentales y ONGs que están desarrollando sus actividades por varios años y no necesariamente se logran cubrir todas las necesidades locales. WWF-EC considera a todos estos actores permanentes y participa (ya sea institucionalmente o a través de sus socios) en las mesas de coordinación institucional a fin de evitar duplicaciones y promover sinergias. En este proceso también se toman en cuenta a ONGs que a veces trabajan en el área por un tiempo limitado y que a veces dejan iniciativas no enteramente consolidadas, lo cual hace que otras organizaciones o proyectos evalúen la necesidad de darle continuidad manteniendo o modificando el enfoque inicial.</p> <p>En este proceso se aprende de las intervenciones que no lograron crear sostenibilidad y se evita caer en prácticas asistenciales, por lo cual las mesas de coordinación institucional y las reuniones conjuntas en las comunidades son de mucha utilidad.</p>
JC5B.1	The project took into account potential interactions with the activities of other NGOs, local governments, CSOs
	<p>Al trabajar en paisajes se trabajó de manera integral y con los actores institucionales con competencia y ONGs con presencia y actividades en los diferentes paisajes que fueron parte del proyecto.</p> <p>Coordinación en la cuenca del Mira no es fácil por ser zona de frontera, ha habido problemas de seguridad en los dos últimos años y recién ahora hay cooperación por el programa de paz en Colombia y se trabajan temas de derechos y la reactivación económica. Existen varias organizaciones trabajando e implica mayor esfuerzo para coordinación y no duplicar y no cansar a comunidades. Hay mecanismos de coordinación con cada Proyecto y con instituciones públicas, y se ha mantenido coordinación importante. Con municipios y parroquias hay coordinación en torno a la agenda local, mesa de agua, mesa forestal.</p> <p>Altrópico trabajó en coordinación con la unidad de Fomento Productivo de la prefectura de Esmeraldas los cuales han contribuido de diferentes maneras a los diferentes emprendimientos productivos de las comunidades. La relación institucional es muy fluida y no se requieren convenios específicos, solo coordinación y planificación. Se apoyó a comunidades en Borbón, Nueva Esperanza, Alto Tambo, en construcción de hornos para panela, apoyo con maquinaria y facilito recursos para notificación sanitaria. También se articuló con nacionalidad Eperas de Santa Rosa para elaboración de artesanías usando plantas locales como ser el chocolatillo. También la prefectura colaboro buscando mercados para la miel producida en la asociación de meliponiculturas.</p> <p>WWF tiene excelente relación de trabajo con organizaciones socias (ONGs) así como con gobiernos locales y beneficiarios de los programas y proyectos. Sin embargo, en algunos lugares no existen organizaciones socias que puedan trabajar juntamente con WWF-EC.</p> <p>WWF-EC quiere diversificar el trabajo y los socios por lo cual pretende trabajar con la fiscalía para temas de trafico de fauna y flora, con la contraloría para fortalecer las capacidades estatales de fiscalización, formalizar convenios con Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) para trascender gestiones de gobierno. Los GAD son las instituciones que conforman la organización territorial del Estado Ecuatoriano y están regulados por la Constitución de la República del Ecuador (Art. 238-241) y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (COOTAD).</p> <p>Para fortalecer la importancia y el conocimiento de la biodiversidad para el país se han firmado convenios con INABIO y diferentes universidades.</p>
JC5B.2	The project built synergies or complementarities with them (if relevant)
	<p>Las ONGs e instituciones locales que tienen presencia permanente en un área determinada, planifican las actividades de sus proyectos buscando complementariedad y sinergias, en especial porque las necesidades y expectativas son múltiples y diversas. Muchas veces la comunicación no es fluida, sin embargo, la existencia de eventos públicos como ser foros, mesas de trabajo, conferencias, congresos y</p>

<p>otros, brindan los espacios de socialización e intercambio de información y experiencias para fortalecer la coordinación y complementariedad de acciones en terreno, especialmente en función de las expectativas y necesidades de los actores locales. OJOSe ha trabajado de manera complementaria con varias organizaciones internacionales como nacionales, por ejemplo, con Conservación Internacional (CI) se trabajó con la nacionalidad Achuar, con WCS en temas de monitoreo de fauna, PROAmazonia con temas de restauración. INABIO trabajo en complementariedad. En la Cuenca del Mira, el Ministerio del Ambiente se encuentra en un proceso de fortalecimiento de la red de juntas de agua. Las acciones del Proyecto han coadyuvado los procesos de conformación y regularización de las juntas de agua que se espera que se concluya hasta febrero 2022. Se han implementado la escuela de agua y la formación en gestión integral de recursos hídricos.</p> <p>Altrópico es parte fundamental de la mesa de coordinación interinstitucional para las ferias donde participan el MIES, Organización Hebrea de ayuda para Inmigrantes y Refugiados (HIAS), Ministerio Agricultura y la Dirección de Desarrollo productivo. La coordinación interinstitucional ha apoyado mucho las iniciativas locales para que tengan un espacio en las ferias que normalmente se hacen una vez al mes y no compiten con las ferias semanales ya establecidas. El apoyo consiste en la provisión y traslado de mesas, carpas y sillas para la realización de ferias.</p> <p>La feria no solo es comercio, sino que apoya la reactivación económica y se promueven las iniciativas locales vinculando al productor con el consumidor local. Se ha desarrollado sinergias entre las diferentes instituciones y no existe la necesidad de convenios ya que la coordinación es a nivel operativa por que se ha convertido en una actividad recurrente.</p> <p>Para la realización de estudios tecnocientíficos se ha utilizado a las Universidades y se ha apoyado a pasantías de estudiantes, sin embargo, los procesos y tiempos administrativos de las universidades no han permitido que todas las iniciativas se concreten. Muchas veces cuando se lograba formalizar el acuerdo ya no quedaba tiempo para su realización.</p> <p>En la primera fase, la ONG Ecominga ha trabajado con WWF-EC en el 2018. Sí bien este proyecto visibilizó a Ecominga se pudo evidenciar que no tenían la capacidad necesaria para responder a los proyectos y en la primera parte del trabajo no sintieron que su participación haya sido la adecuada ya que algunos productos no tuvieron la calidad necesaria y tenían deficiencias ya que los objetivos no habían sido entendidos a cabalidad porque dentro de WWF a veces tenían diferentes discursos dependiendo de con qué técnico se hablaba, lo cual género problemas, sin embargo con la llegada de la unidad de políticas se coordinó mejor y se pudo establecer un mejor marco de referencia ya que las líneas de comunicación se clarificaron. Este problema de comunicación afecto la relación entre las organizaciones y con algunos comunarios.</p> <p>Institucionalmente se trabajó en el control de calidad de los productos, especialmente en el territorio y corredor Llanganates Sangay. En el último año se trabajó de manera coordinada con WWF-EC y se mejoró toda la información en investigación y conservación entendiendo la realidad y las necesidades de la gente.</p> <p>Como parte de los esfuerzos estatales para la implementación de políticas ambientales, en especial la implementación de medidas de mitigación se ha creado PROAmazonia que es un programa de los ministerios de Ambiente y Agricultura y Ganadería del Ecuador, implementado con apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que vincula los esfuerzos nacionales para disminuir la deforestación con las agendas y las políticas prioritarias de los sectores económicos del país. Así también, promueve el manejo sostenible e integrado de los recursos naturales contribuyendo a la erradicación de la pobreza y al desarrollo humano sostenible. Dentro de PROAmazonia se mantienen reuniones trimestrales para observar y validar el cumplimiento de las actividades. En cada provincia existe un equipo técnico que da seguimiento y también se observa si existe el interés para ingresar a PSB.</p> <p>El Tema REDD+ era un tema desconocido por la población y gobiernos locales por lo que en el 2018 se trabajó en la caja de herramientas para la implementación de REDD+, las cuales estaban basadas en competencias y responsabilidades de los gobiernos locales para el mejor entendimiento de la estrategia REDD+ nacional.</p> <p>PROAmazonia contrata personal para apoyo en el enfoque de sostenibilidad así cómo mejorar la producción y mercados justos para tener recursos a largo plazo y no solamente estar basados en la subvención de programas de conservación otorgado por Socio Bosque. En el caso de Pastaza se elaboró una propuesta REDD+ por iniciativa local y ellos comprometieron 11.000.000 USD de fondos locales y con ese compromiso se obtuvo 1.000.000USD adicional para la implementación de la propuesta.</p>

	<p>En Zamora Chinchipe y Napo ya se elaboraron también propuestas para REDD+ con una visión de aprovechamiento y conservación.</p> <p>El Programa REDD+ tiene cuatro sistemas de apoyo en implementación que son la automatización de los datos cartográficos, el monitoreo de bosque que mide degradación y deforestación como parte del sistema de salvaguardas, el sistema de información de gases de efecto invernadero y por último el sistema de monitoreo de la producción.</p> <p>En el caso de generación de datos y cartografía a nivel de la CONFENIAE, está será oficial ya que se estará trabajando con el Ministerio del Ambiente el cual se encargará de colocarlo en la documentación oficial y posterior coordinación con otras instancias competentes en lo que es elaboración de cartografía base. La generación de la cartografía se ha descentralizado y de acuerdo con las competencias las diferentes instancias generan la cartografía y en la secretaría de planificación se maneja el Sistema Nacional de información en un solo geoportal donde se tendrá toda la información y a oficial e institucionalizada. Estos datos del geoportal o geovisor proporcionará la información adecuada y será la base para determinar dónde se puede seguir implementando el PSB y otras actividades.</p> <p>El nivel técnico provee la información que sirve para la toma de decisiones y la aplicación de medidas correctivas para el cumplimiento de las metas del proyecto. Se ha trabajado la institucionalización de REDD+ más a nivel sectorial y a nivel de diferentes áreas y se trata de incidir en la academia y en procesos de Educación continua para implementar acciones REDD+ sin necesidad de mencionar que es REDD+. El Modelo de gobernanza de REDD+ está dentro del Ministerio del Ambiente y se coordina la secretaría de cambio climático.</p>
EQ6B	In Ecuador, to what extent did the project contribute the geographical Joint Strategic Framework of the country?
	El Proyecto ha contribuido a la implementación de actividades del Marco Estratégico Conjunto (MEC) en áreas donde no existe mucha presencia de ONGs belgas, así como ha tenido aporte temático sobre medio ambiente y conservación en las reuniones anuales de todas las organizaciones belgas y sus socios.
JC6B.1	The objectives of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for Ecuador.
	<p>Se definió el marco estratégico para la elaboración del MEC para Ecuador y con el análisis de contexto se definieron acciones complementarias para potenciar el impacto. Los objetivos del MEC se desarrollan en base al análisis conjunto y se determina un plan de 10 años para lograr sinergias.</p> <p>Existen temas estructurales donde la contribución de las ONGs es muy pequeña ya que se depende de políticas públicas. WWF es una de las pocas que tienen trabajo en Amazonia, y solo otras dos ONGs belgas trabajan en Amazonia, por eso la complementariedad es más difícil debido a que con las otras organizaciones no tienen áreas temáticas ni geográficas similares lo cual es más difícil por alcance y la complementariedad en el área de trabajo. En segunda fase hay un MEC temático y no geográfico, básicamente bosques y agua y así existirá mayor complementariedad.</p> <p>La ONG 11.11.11 financian a acción ecológica en los procesos nacionales para influir en políticas ambientales a nivel nacional.</p> <p>RIKOLTO es la cabeza del marco estratégico común y es un actor de la cooperación belga que inició sus trabajos del 2007 al 2021. No existió mucho trabajo en conjunto con otras organizaciones ya que sus áreas de influencia no son las mismas que el proyecto de WWF. En este proyecto existió una relación más directa entre BOS+ y WWF por que compartían el área temática de trabajo. WWF participó en espacios de aprendizaje colectivo y reuniones que fueron realizadas en el marco del MEC ya que existe una sesión de aprendizaje sobre políticas en el cual se analizan las tendencias de estas políticas internacionales. En este marco WWF invito a un consultor que estuvo presente en el acuerdo de Escazú y aportó a la discusión de cómo se puede implementar este acuerdo internacional en el Ecuador, todo esto como parte del aprendizaje participativo.</p> <p>DGD alienta los diálogos estratégicos una vez al año y el aporte de WWF es muy importante en temas de conservación, estos diálogos son base para el nuevo programa. El 2020 estos diálogos fueron referidos al efecto del COVID frente al trabajo en campo y cómo mejorar el uso de presupuestos de optimizar acciones, el 2019 se trabajó en metodologías de capacitación y el 2018 se trabajó en temas de medio ambiente donde se invitaron no solamente a los miembros del marco estratégico sino también a todos los socios</p>

	<p>que trabajan con las ONGs, especialmente a organizaciones de productores que trabajan con productos orgánicos.</p> <p>Dentro del MEC se realizan dos reuniones anuales extras para actualización de análisis de contexto y diálogo estratégico en el cual participan todas las ONGs del marco estratégico y de acuerdo con la necesidad se tocan otros temas para analizar las situaciones y tendencias de los Ministerios, la implementación de políticas y otros temas relevantes. Al terminar el diálogo estratégico existe el Foro de Actores Belgas en el Ecuador (FABEC) donde se comparte y se evalúan las experiencias institucionales, esto ocurre normalmente en las tardes después del diálogo estratégico.</p> <p>Como resultado de estas discusiones se definió para la segunda fase fortalecer el programa de cacao sin deforestación que básicamente son sistemas agroforestales multiestrato. Se trabajará de manera temática con la producción de cacao sin deforestación en la cual trabajarán TRIAS, BOS+, WWF y RIKOLTO.</p> <p>En la gestión que concluye, existió un corte de presupuesto para la mayoría de las organizaciones belgas y lo primero que se cortó fue el componente de sinergias entre organizaciones belgas. Parece que para esta nueva fase no existirá un recorte presupuestario lo cual ayudará a cumplir el programa.</p>					
JC6B.2	The activities, effects and impacts of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for Ecuador.					
	<p>Existió coordinación con PROTOS, VVOB, BOS+ y RIKOLTO en temas específicos y de acuerdo con los proyectos que ellos implementaron. Solo RIKOLTO y BOS + realizan proyectos relacionados a la Amazonia, por lo cual la coordinación con las otras ONGs no fue factible.</p> <p>Altrópico fue parte del proceso y se trató de provocar sinergias, pero muchas quedaron pendientes. La Pandemia ha dificultado las actividades de los últimos tres años del Proyecto y si bien se han mantenido las reuniones anuales no ha existido mayor coordinación.</p> <p>En general no existe mucha relación de trabajo con las ONGs belgas que trabajan en Ecuador más allá de las reuniones anuales estratégicas del MEC. La relación entre WWF-EC y WWF Be es muy buena y se ha fortalecido con este proyecto ya que en una primera instancia se desarrolló un proyecto corto (2 años) que estableció las bases para el actual proyecto. El primer proyecto fue de 2015 a 2016 que fue apoyo en Pastaza y Choco para el apoyo al PSB.</p> <p>En 2016 se inició la planificación con DGD y si bien en términos de amazonia Ecuador no es muy relevante en términos de superficie de todo el bioma, presenta una buena oportunidad para la cooperación belga que permitirá mostrar resultados con aportes concentrados en áreas más pequeñas del bioma.</p> <p>Solo BOS+ tiene trabajo en la Amazonia, con los otras ONGs belgas no hay coincidencia en áreas geográficas de trabajo.</p> <p>BOS+ apoya a Ecociencia y a NCI</p> <p>En su mayoría todas las ONGs belgas apoyan en sierra y costa y todos deben asistir a las dos reuniones que se realizan cada año.</p>					
EC3	Effectiveness					
	<table border="1"> <tr> <td>Overall assessment: B</td> <td>D</td> <td>C</td> <td>B</td> <td>A</td> </tr> </table>	Overall assessment: B	D	C	B	A
Overall assessment: B	D	C	B	A		
	<p>La efectividad del Proyecto en general puede ser considerada buena pero no es uniforme para todas las actividades ya que la pandemia ha afectado de manera muy fuerte a los procesos productivos y en especial a las actividades relacionadas al turismo, sin embargo, pese a las restricciones causadas por la pandemia se intentó usar los medios virtuales para mantener la comunicación y las actividades en el campo.</p> <p>La dificultad de evaluar la eficacia se debe a la falta de datos sobre indicadores adecuados de productos y resultados. Esto es notablemente el resultado de la estructura dispersa del proyecto. No obstante, se han identificado varios éxitos (por ejemplo, en el sector de la educación y en la producción de cacao). Es probable que muchas acciones implementadas también hayan producido beneficios no detectados o no medidos, sin embargo, varias actividades tuvieron que interrumpirse (o se volvieron menos eficientes) debido a la pandemia de COVID o no pudieron producir sus resultados al final del proyecto. Los cambios logrados son parte de los resultados esperados y permiten una buena apreciación de la eficacia. Sin embargo, no todos los cambios logrados a ese nivel contribuyeron a lograr cambios a nivel del objetivo específico, porque algunas contribuciones no eran realistas en el transcurso del tiempo del proyecto (por</p>					

	<p>ejemplo, la educación infantil lleva tiempo antes de cambiar el entorno con un impacto final en el bienestar humano).</p>
	<p>Identify the major factors influencing the achievement or nonachievement of the results and objectives to date, including a description of shortfalls/failures of the project.</p> <p>Los principales factores que influenciaron el logro de los resultados, además de la pandemia, fueron la alta rotación de autoridades comunales, municipales y provinciales, así como la rotación a nivel del gobierno central que impidieron la regularización de áreas de conservación y al final todavía están en trámite. El principal factor de estas demoras se debe a que las áreas propuestas para conservación están dentro de posibles áreas de interés minero, por lo cual a nivel central se están realizando análisis económicos y políticos. Lastimosamente el sector ambiental no es muy fuerte por lo cual sectores que tienen relación directa con ingresos a corto y mediano plazo son priorizados como parte de la política económica nacional. Los principales factores internos están referidos a la falta de coordinación interna que afectaron algunas relaciones con los socios, la falta de criterios claros y explícitos para productos encargados a terceros y deficiente mecanismo de monitoreo de actividades en terreno debido también a factores internos y externos.</p>
	<p>Identify best practices and recommendations for potential future replication. (Take this into account in the lessons learnt and recommendations below).</p> <p>Entre las mejores prácticas del proyecto es la articulación institucional mediante la participación en las diferentes mesas de trabajo de temas específicos donde es posible coordinar y aportar con diferentes instituciones para complementar los procesos de capacitación, producción y comercialización iniciados con el proyecto, logrando un ecosistema de cooperación y sinergias que aportan al desarrollo de la región y a mejorar las condiciones de vida de las comunidades.</p> <p>Los diferentes procesos de capacitación fueron muy importantes, en especial la escuela de líderes que permite renovar la dirigencia con gente joven, preparada y motivada. Este fortalecimiento de capacidades, especialmente de las organizaciones que tienen a su cargo la gestión de los territorios indígenas es clave para la continuidad en el buen manejo de las áreas de conservación y uso sostenible, considerando que muchas amenazas en los territorios colectivos son por conflictos socioambientales y se requiere organizaciones fortalecidas para hacer frente a estos conflictos.</p> <p>La utilización de los espacios de comunicación locales, como los radios locales, es una eficiente estrategia para la sensibilización local. En este caso se han generado foros – conversatorios sobre la realidad local, con la participación de actores locales, promoviendo así la apropiación y análisis de las situaciones que inciden en el desarrollo de la región. Se rescata el hecho de que los radios además de emisión en FM mantienen transmisión en plataformas basadas en la web como ser Facebook live porque es el medio más usado por los jóvenes.</p> <p>La transformación de productos permite incorporarles valor y, por consiguiente, tener un precio más alto por su venta. El principal aprendizaje es que esta actividad generadora de empleo e ingresos temporales debe estar asociada a los productores locales a fin de tener tareas diferenciadas y todas sustentadas en acciones y enfoques de conservación de los recursos, esto significa que en ocasiones se contrataba personas ajenas a las comunidades o se obtenían los productos de otras áreas sin tener un plan territorial de desarrollo basado en prácticas sostenibles y solo funcionaban como transformadores de productos.</p> <p>La producción de miel de abejas nativas, además de tener un mercado local cautivo y buenos precios, se convierte en un mecanismo para el mantenimiento de la diversidad en los bosques por que la producción es dependiente de muchas especies arbóreas y arbustivas que tienen flores.</p>
EQ7B	To what extent did the Ecuadorian project achieve improvements consistent with its objectives and expectations?
	<p>Se han obtenido resultados importantes en la implementación del Proyecto en todos los objetivos planteados, sin embargo, se hace necesario que se revisen y mejoren los indicadores porque muchos son subjetivos y muy difícil de que sean replicables sin contar con una línea de base e indicadores adecuados. Se observa un alto reconocimiento de los emprendimientos que el proyecto apoya, por el grado de identificación o correspondencia con los intereses que tienen las comunidades y organizaciones (pasta de cacao con la Asociación El Porvenir; harinas y chips de plátano con la Asociación Lucha y Progreso; cocadas y confites con la Comunidad El Capricho, entre otros); y la capacitación en conceptos y técnicas relacionadas con la producción agroecológica o la certificación orgánica.</p>

	<p>El apoyo del proyecto para el mejoramiento de la calidad, tanto en los procesos de producción, transformación y en la prestación de servicios turísticos, son vistos como positivos, pues se reconoce que solo así será posible una inserción adecuada de los emprendimientos en sus respectivas cadenas de valor.</p> <p>Los otros resultados logrados no son tan evidentes ya que se tenía mucha dependencia de procesos gubernamentales, locales y nacionales, así como de la participación ciudadana, lo cual fue menos significativo debido a la pandemia.</p>
JC7B.1	In the project, all monitored indicators which accurately reflect the expected results or outcome (specific objective) show a significant change and reach target levels.
	<p>Esto no puede evaluarse de manera objetiva por la falta de datos sobre indicadores adecuados de resultados. Para la fase 2 es fundamental tener mejores indicadores.</p>
JC7B.2	Significant improvements attributable to the project have been achieved at specific objective level (improved welfare or wellbeing of communities in 3 watersheds through better forest protection and sustainable productive systems).
	<p>Para el objetivo específico se puede evidenciar mejora en ingresos en algunas actividades productivas, pero no todas cuentan con registros individuales a cada participante. Existe información basada en muestreos que indican una mejora. En algunos casos la mejora es evidente por que antes no existía esa actividad y si bien pudo reemplazar otras prácticas fue porque las adoptadas son más eficientes y permiten obtener mejores ingresos.</p> <p>En algunas parcelas se puede observar la implementación de verdaderos sistemas agroforestales frente a los de los vecinos que por acción de proyectos gubernamentales y de algunas ONGs se ha cambiado la estructura del bosque convirtiéndolas casi en plantaciones (monocultivo) de cacao. Es especialmente notorio en las áreas donde trabajan con Abejas nativas el cuidado que le prestan al mantenimiento de especies que producen flores para las diferentes especies de Abejas nativas y uno de los grandes desafíos es mantener la cantidad de producción ya que el cambio de la estructura del bosque afecta la productividad de las abejas. Este fenómeno fue reportado por una comunaria que indica de la producción bajo de 3 a 1 litro por cosecha y más que nada debido a la posible desaparición de especies arbóreas clave para las Abejas.</p> <p>Estas diferentes especies de abejas nativas desarrollan sus colmenas dentro de los árboles y normalmente se las identifica cuando se está realizando trabajos de clareo de árboles en las parcelas o también por extracción de madera. Al conocer que hay interesados en la producción de miel la gente saca la colmena completa y la vende a los productores que ya manejan tecnología apropiada para cada especie de abeja y así pueden seguir reproduciéndolas. Una característica del manejo de estas especies es que no tienen agujón por lo cual hace que su manejo sea muy fácil, libre de humo y no se necesitan trajes especiales.</p> <p>Se observó el gran conocimiento práctico de manejo de estas abejas que les permite incrementar el número de colmenas de manera relativamente sencilla. El desafío en mantener la cantidad de especies arbóreas y arbustivas que las abejas utilizan como alimentación.</p> <p>Muchas acciones administrativas en el Proyecto como la participación en las diferentes mesas de coordinación han facilitado que las comunidades puedan acceder a servicios y otros proyectos que ayudan al logro del objetivo específico y en especial a que las comunidades puedan acceder de manera permanente a los diferentes programas gubernamentales.</p> <p>El Equipo de PROAmazonía es experimentado y tiene mucho trabajo previo en procesos de coordinación con comunidades las cuales al contar con apoyo técnico pudieron elaborar y ejecutar propuestas. Se desarrollaron planes de inversión y adaptación al cambio climático que incluye la mejora de viviendas. La lógica fue mejorar los techos poniendo láminas de zinc con recursos de Socio Bosque, pero estos techos al mejorar las viviendas, se hizo que el sistema de canaletas ayude a la recepción de agua en tanques y de esta manera se mejoró la calidad de consumo de agua ya que a cada familia se les otorgó filtros para que tengan agua apropiada para consumo humano.</p> <p>Una línea de trabajo es la de llevar pasantes y estudiantes universitarios internacionales a las comunidades dónde están otorgan alojamiento y alimentación por su estadía cobrando un monto adecuado lo cual les da ingresos extras Además de que los estudiantes cumplen una labor específica en la comunidad.</p>
JC7B.3	Significant improvements attributable to the project have been achieved on the 3 Results

	Explain to what extent the JC is verified (based on the sub-JCs below JC7B.3.1 to JC7B.3.5).			
	Code	Expected Result	Achievement level	Score
	EC-R1	Sustainable productive systems based on adequate use of forest resources contribute to improvements in incomes and food security of rural populations.	Sistemas productivos sostenibles han sido promovidos y producen ingresos adicionales pese a la pandemia. Muchos siguen en proceso de consolidación de mercados	B
	EC-R2	Protected areas and other conservation strategies (indigenous territories, municipal areas), are managed on an integral and participatory manner and contribute to the delivery of environmental services and community well-being	Las tierras comunales cuentan con instrumentos de planificación territorial (Planes de vida) y son manejadas de acuerdo con sus normas internas contribuyendo a la comunidad. No todo el territorio es para conservación sin embargo el plan de vida establece entre 10 a 20% del territorio como reserva comunal.	B
EC-R3	Development of a political, social and awareness context in favor of forest and biodiversity protection	Se obtuvieron buenos resultados en educación ambiental, especialmente la posibilidad de aportar a nivel central en el currículo ambiental para todo el sistema educativo ecuatoriano. El énfasis fue dado a la capacitación de los profesores y el dotarles información y material didáctico adecuado. A nivel local se puede observar el involucramiento de la dirigencia de comunidades y las autoridades parroquiales y prefectorales en los temas de conservación y manejo sostenible de los bosques. En gran parte gracias a la escuela de líderes.	B	
JC7B.3.1	In each intervention area in Ecuador, there is an increase in the implementation of sustainable production systems (Result 1).			
	<p>Línea de base económica se demoró mucho en realizarla, el aprendizaje es que se debe empezar con línea base actualizada. Se uso metodología de casos de éxito con diagnóstico a la familia y se valoraron ingresos y se sacó el promedio, más como muestreo. En los emprendimientos nuevos se considera la línea base inicial o por que no existía el emprendimiento y se puede saber cuánto es el ingreso adicional. Involucramiento de jóvenes en emprendimientos específicos que pueden ver como opción de vida, incluso paso un retorno de ciudad a campo.</p> <p>La población local ya tiene otra forma de planificar y organizar su tiempo, el grupo de panela tiene oportunidad de mercado y deben cumplir varios requisitos, incluido información y prácticas de registro, debido a esas exigencias las comunidades responden solo si lo necesitan, no usan si no necesitan, aunque hayan sido capacitados. La capacitación ayuda a que existan roles específicos en el emprendimiento.</p> <p>En general los sistemas productivos sostenibles han sido promovidos y producen ingresos adicionales pese a la pandemia. Muchos siguen en proceso de consolidación de mercados.</p> <p>El fortalecer el proceso de cacao en Pacayacu (lago Agrio) ofrece una alternativa para que los productores puedan vender localmente su producción y mantener precios estables y al mismo tiempo tener un producto con valor agregado local. En caso de incremento en el volumen de procesamiento contribuirá a la generación de empleo local. También se apoyaron emprendimientos con fondos asociados DGD y GIZ que apoyaron a la implementación de producción de vainilla y guayusa.</p> <p>La producción de cacao en Ecuador ha crecido en importancia y con los productores del proyecto se lograron alianzas con empresa privada Pacari y de esa manera se asegura el mercado para la producción</p>			

<p>de las comunidades donde se implementaron los sistemas agroforestales. En el Aguarico Cuyabeno, se implementó un fuerte proceso en capacitación Cacao, 80 ha en 100 familias, en zancudo cocha se alcanzó certificación ecológica. En el 2020 se mantuvieron las parcelas y las ventas incluso siguieron el 2021. En Zancudo Cocha se reconoció a la asociación de productores orgánicos. No se pudo juntar a todos los productores del Aguarico, la pandemia trunco la actividad y está previsto implementar en la segunda fase.</p> <p>En la reserva del río Mandaruyacu la Organización ECOMINGA está trabajando con la producción de vainilla en invernaderos ya que la vainilla local o nativa no tiene un valor económico, no existen estudios de su potencial y su tasa de regeneración es muy lenta, así como su productividad además que no existen mercados para vainilla nativa.</p> <p>La producción de vainilla en sistemas con invernadero ha empezado después de un año de sembrado y parece que va a dar buenos resultados considerando que en Sangay cerca de Macas existen productores que tienen cerca de 2 hectáreas de vainilla.</p> <p>A nivel de gobierno se está trabajando en la línea de productos libres de deforestación siguiendo una resolución administrativa de la Unión Europea lo cual hará que se produzcan productos de calidad más que cantidad y la idea es anclar estos productos con conservación de bosques y generación energética al mismo tiempo que se deben analizar las necesidades locales.</p> <p>Se han logrado producciones de café y cacao para exportar a Bélgica sin embargo el desafío es mantener calidad y cantidad de esta producción. También se está trabajando con ganadería en sistemas agrosilvopastoriles y con el cacao se está promocionando el cacao de fino aroma y no el híbrido que otras organizaciones han estado promocionando.</p> <p>Para el tema de ganadería sostenible se usa la información que generó la FAO sobre la ganadería inteligentemente climática donde se usan las buenas prácticas y se trata de implementar a nivel nacional con la mejora de pasturas y el uso animales genéticamente mejorados, siendo el desafío el cambio de prácticas pecuarias de manejo, tratando de establecer que los beneficios no solo serán económicos sino también en servicios ambientales.</p> <p>Se ha trabajado con líneas de crédito dentro del sistema financiero para promover y premiar a ganaderos con financiamiento de sus actividades lo cual hace que la banca pueda trabajar con estos procesos productivos ya que en primera instancia el proyecto subvenciona o apoya con capital, pero después se va a crear una relación con préstamos para estas actividades.</p> <p>No existen análisis sobre riesgo climático para especies de bosque en Ecuador más allá de los modelos globales y regionales de cambio climático, sin embargo, se están promoviendo los sistemas agroforestales para aumentar la resiliencia de los ecosistemas manteniendo la integridad y estructura del bosque, lo cual se puede considerar como aplicación de medidas robustas en el marco de la UNFCCC.</p> <p>La producción de miel de abejas nativas (meliponidas) está en comunidades afro desde hace unos 6 a 8 años y ya existen tecnologías locales para la cría desarrolladas por los propios comuneros. Se observa que esta actividad incentiva la protección de muchas especies del bosque ya que sus flores son las que utilizan las abejas y por lo tanto esta actividad sirve de protección contra la deforestación y se puede integrar otros productos como cacao, frutos amazónicos, especies forestales y muchas ornamentales dentro de los sistemas agroforestales.</p> <p>Mercados para la miel de abejas nativas es tema complejo y UTPL en Loja hizo un estudio de mercado en el sur y existen limitaciones ya que el mercado es muy complejo. Mercado es básicamente local, ferias y poblaciones locales. Están tratando de diversificar con otros productos.</p> <p>Altrópico llega a acuerdos con instituciones públicas y a veces ocasiona demoras en la implementación ya que muchos compromisos de ministerios afectan y retrasan a las acciones del Proyecto. En caso del PSB se retrasaron los incentivos y las comunidades pensaron que podían negociar la madera. A veces dejan conservación por conseguir recursos, minería fue promovida por el gobierno y si bien las comunidades no están de acuerdo, la presión económica es fuerte. Minería aluvial es la que causa gran daño. Existe minería legal en base a concesiones y en gran escala, si bien no hay impacto Ambiental visible en la zona todavía, pero si hay efecto social ya que de que sirve conservar si la minería me da desarrollo, dinero y progreso en un plazo muy corto de tiempo. Se trabaja con el territorio Awa y el anterior presidente estuvo de acuerdo con la minería y hubo problemas con las ONGs.</p> <p>El mayor problema son las actividades mineras informales (ilegales en su mayoría) que no cumplen con la normativa ambiental para el sector y causan impactos ambientales visibles como deforestación,</p>

	<p>destrucción de bosques ribereños y hábitats acuáticos y también impactos sociales. Las empresas formales deben cumplir la normativa ambiental y existe un poco más de control.</p> <p>En territorio Awa se desato una campaña desinformativa en contra ONGs para favorecer actividades mineras pero la comunidad cambio de directiva y estos nuevos dirigentes están más alineadas a conservación y a apoyar modelos que logren la sostenibilidad en el territorio. Es importante visibilizar resultados tangibles como por ejemplo los modelos de conservación de las fuentes hídricas que garantizan las fuentes de agua para la comunidad.</p> <p>En Santa Rosa de los Eperas se trabaja en artesanías, red de juntas de agua, almacenes de insumos para sistemas de agua, plan de vida que define área de conservación, mejoramiento de sistemas productivos (agroecología). Bancos comunales, programas radiales sobre conservación y cambio climático, diagnósticos participativos, capacitación sobre uso de biofertilizantes.</p> <p>La presencia del apoyo técnico en territorio permite evidenciar actividades y obras en terreno para reportar a la comunidad que se avanzó y qué actividades no se ejecutaron. En estas áreas se trabajó con monitoreo de fauna y también se está trabajando en planimetría de la comunidad sin embargo los incentivos del PSB van más allá de las áreas de conservación.</p>
<p>JC7B.3. 2</p>	<p>In each intervention area in Ecuador, larger areas are under participative management or effective protection (Result 2).</p>
	<p>En general las tierras comunales cuentan con instrumentos de planificación territorial (Planes de vida) y son manejadas de acuerdo con sus normas internas contribuyendo a la comunidad. No todo el territorio es para conservación sin embargo el plan de vida establece entre 10 a 15% del territorio como reserva comunal.</p> <p>Se trabajo en la creación del Sistema de Áreas de Conservación Regional Achuar (SACRE) y en el periodo 2010 - 2011 se desarrollaron planes de manejo para 76 comunidades Achuar y propusieron el Sistema de Reservas Naturales y ellos decidieron hacerlo reconocer por el estado, pero en ese entonces no existían los mecanismos, que recién en agosto del 2016 se reconocen los otros subsistemas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) por acuerdo ministerial que establece procedimientos. El SACRE trata de reconocer 180 mil hectáreas como reservas y se completaron los requisitos solicitados por el Ministerio del Ambiente. Lastimosamente debido a que existen intereses petroleros en las áreas designadas para conservación las autoridades no procedieron con la aprobación de la solicitud. Sin embargo, en el proceso de solicitud se completó toda la información de algunas comunidades Achuar y ahora tienen toda la documentación e información en orden. Si bien no existe reconocimiento estatal como parte del SNAP, al interno de la nacionalidad Achuar se declararon áreas de protección. El trámite está en el ministerio y es un proceso largo y desgastante. Es importante recalcar que dentro de los planes de vida de sus territorios las nacionalidades y organizaciones determinan áreas productivas, así como de protección y conservación, estas últimas tienen un carácter legal en el plan de vida sin embargo para su incorporación como parte del SNAP se debe de realizar un proceso en el ministerio del Ambiente.</p> <p>Las nacionalidades en sus territorios han mantenido áreas como reservas y cuentan con normas internas que establecen el respeto a esas áreas de reserva. Están solicitando que las áreas protegidas y bosques protectores de carácter nacional que estén traslapados con sus territorios sean transferidos a las nacionalidades manteniendo su carácter en el SNAP.</p> <p>Se mantienen las gestiones para el reconocimiento y declaratoria de las áreas protegidas comunitarias, bajo la figura de ACUS (Áreas de Conservación y Uso Sustentable) de la Provincia de Esmeraldas.</p> <p>Durante los ingresos de los equipos técnicos a las áreas del proyecto en 2018, se transfirieron equipos para monitoreo de fauna, primordialmente cámaras trampa que provinieron de otras áreas o en algunos casos se adquirió equipo nuevo.</p> <p>El área de conservación Morete Cocha que tiene 20.000 hectáreas se logró gracias al apoyo de WWF que colaboró para que la comunidad consiga la documentación requerida para el proceso.</p> <p>Pacayacu no pudo ingresar la documentación para la reserva porque la comunidad decidió no hacerlo.</p> <p>A los socios antiguos del PSB se les apoyo para sacar documentos, pero en el momento de la pandemia fue difícil lo cual ha ocasionado algunos conflictos por la demora.</p>

<p>JC7B.3.3.</p>	<p>In Ecuador, the social, political and awareness context is better conducive to forest and biodiversity conservation, thanks to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Communication campaign for environmental awareness and education, - A collaborative learning platform on forests, - Development of the Legal Timber Initiative, - Capacity strengthening on the national target Zero Net Deforestation and REDD+ strategy (part of Result 3).
	<p>En general se obtuvieron buenos resultados en el programa educación ambiental, especialmente la posibilidad de aportar a nivel central en el currículo ambiental para todo el sistema educativo ecuatoriano. A nivel local se puede observar el involucramiento de la dirigencia de comunidades y las autoridades parroquiales y prefectorales en los temas de conservación y manejo sostenible de los bosques, en gran parte gracias a la escuela de líderes.</p> <p>El proyecto brindó capacitación a docentes en la aplicación de herramientas y metodologías educativas integrales, vivenciales y contextualizadas, para impulsar procesos de reflexión y conexión con el territorio. En las capacitaciones se fortaleció la importancia de la relación con el entorno y se destacó la importancia de la conservación de la biodiversidad. El enfoque es que la educación debe ser integral, vivencial, incluyente y contextualizada.</p> <p>A nivel local en Cuyabeno hubo análisis de mejoramiento de conocimiento de los estudiantes en el 2019, utilizando encuestas a inicio y al final de capacitaciones específicas, se debe considerar que el 2020 todo el sistema de educación presencial estuvo cerrado. A nivel de comportamiento no hubo análisis.</p> <p>En el corredor donde se trabajó con Ecominga, la percepción frente a la fauna había cambiado, y ya no era antagónica como antes. Se trabajó para implementar la metodología SMART en 3 áreas protegidas, Cuyabeno, Llanganates y Sangay. Se trabajó con el equipo de comunicaciones desarrollando herramientas como ser un cuento para mostrar la importancia para las comunidades y como transmitir a todo público. Los niños explicaban el cuento a los padres, lo cual generó cambios desde las bases de la comunidad. El trabajo con niños fue piloto en uno de los tres paisajes y se continuará en la segunda fase. La nueva metodología es innovadora y es educación para la sostenibilidad. Altrópico trabajo en programas de educación a través de la radio, se hicieron mediciones de audiencia en dos paisajes. WWF amplió el uso de la metodología a otros paisajes, se requiere impacto a nivel de política pública y se está trabajando en la estrategia de educación rural y son parte de mesa de educación popular. Las herramientas de educación ambiental generadas se están usando en espacios fuera del Ecuador.</p> <p>En el 2020 se tenía que dar continuidad en las escuelas, pero la pandemia impuso restricciones sanitarias y no se pudo realizar actividades. Los niños tenían miedo de los animales y como se sensibiliza a la gente y eso da el enfoque para la sostenibilidad, cambiar hábitos y percepciones. Altrópico trabajo con radios comunitarias Awa, Epera y Chachi para que en cada nacionalidad trabajen, se hicieron programas de agroecología, derechos. Las radios necesitan recursos para ratificar la frecuencia y los fondos los autogestionan y con la venta de espacios publicitarios para ONGs, empresa privada y gobiernos locales. Gracias a gestión de los que dirigen las radios, federación Awa se hizo plan de negocios. Cuando empezaron a generar recursos se convirtió en caja chica de la organización y en otros casos el directo de la radio adquirió bastante poder. Los Epera mantuvieron una misma línea de trabajo y la radio se mantuvo con sus objetivos y políticas originales.</p> <p>Muchas organizaciones tienen oficinas fuera del territorio y las radios pueden mejorar vínculos entre dirigentes y comunidades. Se quiere continuar con radios comunitarias, principal inconveniente es la sostenibilidad y generar contenidos de utilidad para mejorar gobernanza y prácticas de manejo. Hay trabajo con la Universidad Central del Ecuador con la carrera de comunicación social para fortalecer la radio.</p> <p>La CONFENIAE mantiene la radio online más el Facebook Life y se tienen como 40 herramientas en las diferentes redes existe mucha diferencia a lo que trabajaban en línea ya que la radio en FM apoya a tener mayor cobertura sin embargo se nota que existe la preferencia de los jóvenes por las redes El fortalecimiento a las organizaciones de base viene desde 2017 con el apoyo de WWF, antes había habido apoyo de otras organizaciones pero los proyectos fueron concluyendo.</p> <p>Entre las actividades que fortalecieron la implementación de políticas gubernamentales y la importancia de la conservación en la sociedad (rural y en general) fue la permanencia del equipo técnico de</p>

	<p>PROAmazonia y en especial el ingreso a comunidades alejadas a fin de hacer conocer e implementar políticas públicas tendientes al fortalecimiento de mecanismos que son parte de los acuerdos internacionales suscritos por el país.</p> <p>En 2020 se inició el frente de jóvenes que pretendía generar una comunidad juvenil adaptando experiencias que se habían hecho en Bélgica para crear espacios ciudadanos. En octubre y noviembre se inicia el piloto en Ecuador que en realidad es el primero a nivel latinoamericano y es un espacio para empoderar jóvenes y generar proyectos sostenibles. Los participantes fueron 25 jóvenes de diferentes áreas de la ciudad de Quito, así como de diferentes perfiles y diferentes estratos o niveles socioeconómicos. En el primer ciclo se reunían dos veces al mes y se crearon por afinidad cinco grupos que generaron proyectos individuales, de estos cinco grupos, 4 siguen activos y consiguieron fondos para la implementación de proyectos específicos para mejorar sus Barrios.</p> <p>Los miembros de estos grupos se han convertido en líderes barriales que persiguen fines sostenibles en un entorno urbano cómo fue el caso emblemático de la recuperación de quebradas que activaron mingas barriales para lo cual apalancaron fondos, crearon contactos e involucraron instituciones como ser bomberos, policía y otros.</p> <p>Este frente de jóvenes tiene un espacio para toma de decisiones y se pretende que tengan una vida independiente más allá del apoyo de WWF y puedan seguir buscando recursos tanto nacionales como fondos externos para seguir aportando en temas ambientales a nivel urbano.</p> <p>En la actividad la hora del planeta de WWF se realizó una encuesta en la cual se obtuvieron más de 3000 respuestas que fueron usadas como base para la elaboración de una propuesta de un manifiesto juvenil. Este manifiesto fue validado y elevado a tomadores de decisiones ya que el 2021 se entregó al secretario de la Presidencia y al ministro de Ambiente Manrique el documento para que consideren las ideas de los jóvenes frente al medio ambiente.</p> <p>Cabe mencionar que en los proyectos del frente de jóvenes se ha logrado articular de 60 a 1.200 personas y con instituciones como bomberos policía alcaldía para hacer trabajos locales y también se han conseguido apoyo de otras instituciones como el Plan internacional qué apoyo con el Movimiento Para Ser Niña, con Scouts para algunas actividades específicas y han participado en proyectos y concursos de proyectos para inversión.</p>
<p>JC7B.3.4</p>	<p>The project strengthened local organizations and stakeholders for sustainable development in the 3 landscapes (Check inclusion of conservation, rights and gender issues in the governance of the organizations and improved capacities in the management of their own initiatives) (part of Result 3).</p>
	<p>Se han desarrollado planes de vida en comunidades indígenas y dentro de ellos se han identificado áreas de conservación. Se han definido conservación comunitaria y en otro nivel se trabajó con Socio Bosque y se capacito comunidades para manejo de recursos empezando por monitoreo de conservación. En San Lorenzo se están apoyando la creación áreas de conservación comunitaria. Todas estas acciones de planificación territorial han logrado la consolidación de los liderazgos comunales y en especial el compromiso de las organizaciones y las comunidades en respetar la planificación territorial acordada y así mantener sus paisajes con intervención controlada.</p> <p>Existen los dirigentes de territorio que son los que cumplen función de manejo de conflicto en territorio, están institucionalizados, pero sigue el reto de su actuación en territorio ya que no tienen recursos para cumplir su rol. Algunas comunidades aprobaron usar fondos de Socio Bosque se usen para los dirigentes ya que una de las grandes dificultades en el liderazgo es que los dirigentes deben cubrir todos sus gastos de transporte y otros que se requieran para hacer los trámites de toda la comunidad y como resultado es que muchos no quieren asumir una responsabilidad que además de requerir tiempo les requerirá que gasten dinero propio en hacer los trámites. Al vivir en áreas rurales determina que para realizar trámites deban viajar a ciudades donde existan las oficinas pertinentes y a veces deben quedarse más de un día lo que aumenta los gastos por alimentación y alojamiento. Es así como muchas veces quedan de dirigentes los que están desocupados y no existe apoyo para cumplir con un rol que favorece a la comunidad. Es un tema muy difícil ya que si hubiera incentivo se corre el riesgo de que haya corrupción, pero por otro lado no hay incentivo para cumplir un rol comunal cuando se afecta a la economía personal. Este tema fue discutido y a nivel de comunidades ya se está evaluando la mejor manera de que sus dirigentes puedan cumplir un rol para la comunidad sin que sea a expensas de gastos personales, esto ayudara a mejorar la institucionalización de la dirigencia y la rendición de cuentas.</p>

<p>En territorio Awa se ha reflexionado sobre corresponsabilidad para apoyar a la dirigencia lo que ayuda a que se movilicen, pero depende de capacidad económica a la familia. Las capacitaciones de Altrópico permitieron que se tengan destrezas y habilidades en las comunidades y se apoyó el surgimiento de lideresas.</p> <p>Se logro en el emprendimiento en San Javier que se tenga un fondo propio para pagar el plátano y transformarlo en chifles y harina. Se tiene registro sanitario y el producto cuenta con buen empaque en términos de diseño y seguridad. Se ha elaborado un catálogo electrónico de los productos que ofrecen las comunidades.</p> <p>La prefectura seguirá fortaleciendo a las comunidades mediante capacitación en mantenimiento de maquinaria, rol de jóvenes, conservación certificaciones orgánicas para exportación, sistemas integrados de producción, agroforestería.</p> <p>En Zábalo de los Cofan la iniciativa de manejar las poblaciones de Tortuga se inició hace más de 15 años debido a la disminución de la población por lo cual se establecieron restricciones al uso de huevos de Tortuga. Manifiestan que en periodos llegaron las comunidades y capacitaron pero que en la actualidad la comunidad en época de postura reparte a las familias día y playa que pueden cosechar los huevos y que en la actualidad no existen cuotas por lo que se extraen todos los huevos que encuentran en la playa de desove.</p> <p>Con la federación Awa se tuvo que enfocar esfuerzos a escuela de formación de lideres que concluyo en cambio de dirigentes y facilito elaboración de planes de vida. Trabajo con gobiernos locales se pensó que solo época de campaña seria problema para el Proyecto, pero la campaña empezó antes. Se tuvo que incidir en los presupuestos y hubo cambios por políticas de gobierno. Se quería tener en la planificación de gobiernos parroquiales temas de conservación, pero no se concluyó y se tuvo que empezar a capacitar a los nuevos dirigentes parroquiales.</p> <p>La implementación del PSB fue complejo porque no se entregaban los incentivos y se retrasó la inversión en sistemas de agua, se tuvo que adaptar a las demoras que se ajustaron los tiempos y los planes de trabajos se vayan ajustando constantemente, mucho más con lo de COVID que restringió salida a territorio.</p> <p>En asociación El Porvenir (una organización solo de mujeres, en su mayoría cabeza de familia), las socias están capacitadas para seguir solas con el emprendimiento, fueron capacitadas en el manejo y aprecian el apoyo a productores de cacao por que logra que sus proveedores vengan con mejor producción y en volúmenes más o menos estables.</p> <p>La CONFENIAE es una organización que tiene en su seno o representa a 11 nacionalidades con 23 organizaciones y con 1500 habitantes. El proyecto ha desarrollado las herramientas de planificación y se elaboró el plan estratégico de la CONFENIAE y les permitirá implementar el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) que es muy importante su implementación.</p> <p>Se ha capacitado en procedimientos contables y financieros, instrumentos de planificación y diseño de proyectos.</p> <p>También el proyecto apoyo en la construcción y reparación de infraestructura, equipos informáticos. Inmobiliario, que todo esto logro que tengan oficinas instaladas y equipadas.</p> <p>Se elaboraron cartillas para prevención de COVID en diferentes idiomas ya que las diferentes nacionalidades tienen diferentes idiomas.</p> <p>Se ha fortalecido la gestión territorial ya que se logró que los dirigentes puedan ir a las diferentes comunidades para visibilizar sus gestiones lo cual ha ayudado la comunicación dentro de la CONFENIAE.</p> <p>Para poder hacer gestiones a diferentes niveles la dirigencia pudo visitar a las diferentes comunidades, por ejemplo, el 28 de enero ocurrió un derrame petrolero en la zona norte y por eso es necesario contar con fondos de emergencia como ese caso del derrame.</p> <p>En el componente de apoyo a CONFENIAE, el proyecto apporto el 30% del costo de los equipos de radio y también con capacitación en 2020. La radio funciona ininterrumpidamente (24/7) y su programación es informativa (10 programas), entretenimiento (mensajes, saludos, culturales) y musical (60%). Se hacen coberturas y entrevistas en vivo, especialmente de las movilizaciones de los indígenas y entrevistas de todos los dirigentes. El equipo de la radio tiene 11 personas y la mayoría de la programación es en español y quechua. Todos los temas territoriales son transversales al igual que los temas ambientales. Se pasan cuñas radiales sobre escuelas de mujeres, COVID y otros relevantes para las comunidades. Recién están 3</p>
--

	<p>meses al aire con transmisión FM y tienen proformas y tarifarios completos. También se mantiene la radio digital mediante Facebook live y en las redes (Twitter, etc.)</p> <p>La transmisión FM incrementa la cobertura a todas las nacionalidades y organizaciones. Los jóvenes usan más las redes.</p> <p>Existe Un comité de monitoreo en cada comunidad donde hay guardabosques.</p> <p>Debido a que muchos certificados catastrales tienen falencias, WWF brindo el apoyo financiero para el ingreso de técnicos de campo tanto de PROAmazonia como de Socio Bosque para que puedan realizar las tomas de datos de los predios y comunidades. Los técnicos de campo fueron contratados con fondos de los incentivos de Socio Bosque o de otras organizaciones que trabajan en el área.</p> <p>En las áreas de trabajo la OMS han apoyado en la provisión de agua segura de pozos.</p> <p>El proyecto ha fomentado a que las organizaciones socias (ONGs, socios privados y Gobiernos locales) formen alianzas con las comunidades como un mecanismo para lograr un mejor posicionamiento de los emprendimientos (iniciativas) y para lograr una relación de confianza entre todos los actores. Sin embargo, se debe considerar que el impacto, escalabilidad y sostenibilidad del proyecto requieren de un tejido institucional y organizacional robusto, en el que intervengan múltiples actores, entre ellos, las instituciones rectoras de las políticas sectoriales de ambiente, turismo y producción. Es por ello por lo que se requiere reforzar una línea de coordinación eficaz y permanente con instituciones del sector público, principalmente con el Ministerio de Ambiente, Ministerio de Turismo, Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) y el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), así como también con los Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales y entidades académicas.</p>
<p>AR7B. 3.4</p>	<p><i>Explain why (Take the answer into account in the lessons learnt below).</i></p> <p>Si bien ha mejorado la gobernanza forestal, la gente saca la madera, pero no reconoce que debe aportar o dejar algo a la comunidad. No toda la extracción está regida por planes de manejo y la gente no tiene conciencia de conservar en terrenos comunales. En Zábalo Cofán hay normas para temas de fauna, pero durante la pandemia no se aplican porque la gente vive mayormente de caza, pesca y agricultura de subsistencia. Este tipo de comportamiento explica la necesidad de mejorar la gobernanza y capacitar en gestión y manejo de recursos naturales.</p> <p>En Pastaza se capacitará a técnicos locales para su trabajo en las comunidades que también apoyan a otras comunidades sin embargo se requiere más personal en terreno</p> <p>Muchas veces se observan duplicaciones. Los proyectos deben permitir articular instituciones en el territorio, deben estar involucrados quienes tienen competencia y recursos, especialmente gobiernos provinciales y municipales que así se lograran resultados porque todos cooperan con partes. Es Buena práctica que logra involucrar actores con programas que existen y a veces no hay el conocimiento local y así ya no se depende de una sola institución.</p>
<p>JC7B.3. 5</p>	<p>In each intervention area in Ecuador (Mira, Pastaza and Putumayo), children from local communities have greater access to comprehensive, experiential, and contextualized education; there is a favorable awareness in the youth for the protection of nature and biodiversity (part of Result 3).</p>
	<p>La intervención en el campo trata de entender cómo se establecen vínculos con jóvenes urbanos, como crear conciencia y que población urbana se sensibilice. En un diagnóstico en la ciudad de Quito realizado por el proyecto se ve que no hay conocimiento ni información ni sobre Amazonia, los jóvenes sabían más de las Galápagos y Yasuní, pero no sobre Amazonia. La iniciativa de comunidad juvenil avanzo bastante en Quito, y en el primer ciclo se trabajó con 25 jóvenes con diferentes perfiles y divididos en 5 grupos, cada grupo logro movilizar de 60 a 1200 personas en actividades específicas urbanas, desde la recuperación de quebradas hasta actividades de concienciación. Mas allá del apoyo de WWF, los jóvenes continuaron elaborando proyectos con los cuales obtuvieron apoyos financieros específicos de diferentes fuentes para continuar ejecutando actividades planificadas.</p> <p>Con el fin de lograr una educación comprensiva, experiencial y contextualizada se ha capacitado a profesores a fin de que cuenten con los recursos didácticos y los conocimientos contextualizados para transmitir a los alumnos. Mas allá de estas capacitaciones no se pudo evaluar si realmente se ha transmitido adecuadamente a los estudiantes, aunque si se han utilizado recursos didácticos producidos en otros proyectos de WWF en la región andina y que está siendo utilizada en varios países.</p>

	<p>En la comunidad Cofan, la iniciativa comunitaria de conservación de tortugas asociada a la escuela local, se elaboró un plan de manejo de Tortuga y están logrando restaurar poblaciones, pero se debe analizar mejor y se debe determinar tipos de uso.</p> <p>Se han elaborado instrumentos de educación Ambiental que se están utilizando más allá de las áreas de intervención del Proyecto, así como metodologías y herramientas (especialmente didácticas) para que sean parte de los procesos de educación a nivel nacional.</p>
AR7B. 3.5	<p>Explain why (Take the answer into account in the lessons learnt below).</p> <p>Si bien se iniciaron trabajos con profesores y en comunidades, desde inicios del 2020 no se pudo trabajar en educación formal debido que las clases presenciales se suspendieron por la pandemia.</p>
JC7B.4	<p>Other actual achievements of the Ecuadorian project are consistent with the goals.</p>
	<p>Promover bancos comunitarios es una buena práctica ya que por las estructuras financieras populares al crearse con fondos propios se crea responsabilidad local y modelos de gobernanza. La respuesta está cuando existe fondos propios. No muy positiva fue la experiencia cuando los bancos comunitarios se hicieron con fondos del PSB por que no hubo sentido de pertenencia y la mora fue muy alta y al final se quedaron sin fondos y esa experiencia tuvo que cerrar.</p> <p>Con emprendimientos productivos no existieron problemas administrativos. En caso prestamos, en algún momento existió “moras” pero fue disminuyendo paulatinamente. Recursos del PSB ocasionaron problemas en comunidades por falta de transparencia en manejo de los fondos y ha afectado al PSB, que sigue implementando medias de seguimiento y fiscalización al uso adecuado de los incentivos del programa.</p> <p>La primera fase con la Universidad de Las Américas (UDLA) en el marco del proyecto ya concluyó y fue la descripción de hábitats, en especial acuáticos dónde existe uso humano usando como indicadores de integridad los peces migratorios, especialmente los bagres grandes enriqueciendo la información sobre hábitat y migración en el área del río Napo aguarico y también en la zona del Pastaza donde está muy cerca de ingreso del rio desde Perú. El enfoque ha sido regional y ha sido un proyecto de sostenibilidad y conservación.</p> <p>En Pastaza existe internet satelital que se puso el proyecto y se podría mejorar la comunicación y transferencia de datos en sitio.</p> <p>En el convenio establecido con UDLA se necesita la autorización de WWF-EC para cualquier evento o actividad de comunicación que involucre información obtenida en el marco del proyecto es en este sentido que muchas veces no este proceso administrativo no ayudado a la visibilidad de la investigación y por lo tanto los procesos de comunicación no han sido muy eficientes.</p> <p>La UDLA está trabajando en la estación biológica en el río Napo en Puerto Providencia donde se utiliza Sacha Lodge en el marco de este proyecto la universidad cuenta con todos los permisos necesarios para colecta incluida los requisitos para acceso a recursos genéticos. En el proyecto no está considerada todo lo que son informaciones sobre conocimiento ancestral es decir no se trabaja en etnobotánica ni otros procesos similares.</p> <p>Durante el proyecto no sé evaluaron las pesquerías, solamente estudios limnológicos, geológicos e hidrológicos. Actualmente a nivel nacional no existe normativa sobre pesca continental, así como no existen estadísticos sobre recursos hidrobiológicos, no existe veda para especies icticas en tiempo de reproducción, lo cual hace que exista una pesca indiscriminada y una gran presión de pesca en especies de bagres Grandes como sungaro, pseudoplatystoma y otras especies. Se observa que las comunidades consumen más especies pequeñas y no especies grandes, en general consumen pequeños bagres de la familia pimelodidae y peces de la familia Loricariidae (carachama).</p> <p>El código de barras de ADN es un método de identificación de especies que utiliza una sección corta de ADN de un gen o genes específicos. La premisa es que una secuencia individual puede usarse para identificar de forma única un organismo a una especie. Estos "códigos de barras" se utilizan a veces en un esfuerzo por identificar especies desconocidas, partes de un organismo o simplemente para catalogar tantos taxones como sea posible, o para comparar con la taxonomía tradicional en un esfuerzo por determinar los límites de las especies. Para el Ecuador, no existen datos completos para inventarios para código de barras, en el proyecto se han tomado tejidos de 800 especímenes de un total de 2400 colectados para elaborar o enriquecer la biblioteca de código de barra. otra línea se han tomado muestras y se están</p>

	<p>analizando ADN ambiental, pero para esto se necesita una biblioteca robusta de código de barras. Existe un trabajo de monitoreo y en el marañón y tienen información por región.</p> <p>Existen poblaciones de peces importantes en las cabeceras de Cuenca y hay una proporción importante de peces parasíticos hematófagos (carandiru, pez vampiro) y otras especies que todavía no se ha podido entender el porqué está proporción es tan grande y para esto se debe analizar las dinámicas poblacionales, dinámicas metabólicas, etcétera.</p> <p>En el área de Limoncocha se ha trabajado en dinámica metabólica y estratificación de cuerpos lénticos y se puede observar gran cantidad de cianobacterias que producen toxicidad en cuánto existe gran proliferación de estas algas. En algunos periodos del año estas lagunas son anóxicas y en muchos lugares al no existir oxígeno no son aptas estas aguas. Estos datos son muy importantes para apoyar en las evaluaciones ambientales de algunas actividades ya que al no contar con una línea de base del sistema hídrico en general las empresas toman datos parciales y no tienen cuidado en sus descargas al medio ambiente ya que se considera que el agua de todas maneras ya es anóxica y de mala calidad.</p> <p>Se ha estudiado la presencia de metales pesados en sedimentos y en algunos casos encontrado que existen yacimientos importantes de carne o u otros metales que de manera natural se presentan en el sistema. Por lo cual se debería profundizar las líneas de base del sistema y se seguirán trabajando con isótopos estables para determinar la presencia de Mercurio.</p> <p>El trabajo del proyecto en Pastaza fue positivo ya que antes trabajaron en el corredor Llanganates-Sangay. Como parte de fortalecimiento de los mecanismos para lograr la deforestación cero y cumplimiento a acuerdos en el marco de la UNFCCC, los equipos técnicos de PROAmazonía ingresaron en el 2018 con el PSB y gracias a esto se dieron financiamientos a comunidades. Básicamente se pagaron costos de logística para ingreso a comunidades y estos ingresos de los técnicos a territorio se coordinaron a fin de lograr mayor costo eficiencia, cómo por ejemplo los ingresos conjuntos cuando existían objetivos en común o áreas que se visitaban lo que estaban planificadas para la visita al mismo tiempo.</p> <p>También se apoyaron iniciativas de bioemprendimientos (turismo comunitario) pero la colaboración en Pastaza se redujo debido a que se disminuyó el número de ingresos en el 2020 debido a la pandemia.</p>
EC4	Efficiency
	Overall assessment: B D C B A
	<p><i>Explain the overall assessment on the basis of the answers to the evaluation questions.</i></p> <p>El Proyecto se implementó considerando actividades y herramientas costo eficientes, ya que los socios tenían presencia en las áreas de trabajo los costos fueron adecuados y se evitaron gastos de traslado muy altos.</p> <p>A manera de fortalecer capacidades locales, se ha incrementado en monto de los grants a organizaciones locales, lo cual además de bajar los costos administrativos se empoderaba y capacita a las organizaciones en el manejo de fondos, gestión de proyectos y rendición de cuentas.</p> <p>En principio, una gestión eficiente basada en los resultados requiere centrarse en un número limitado de productos bien definidos, mensurables y convergentes. Esta condición no se cumplió y el proyecto se retrasó por los esfuerzos para adaptar su sistema de monitoreo, mientras que la división del programa en varios componentes distintos y distantes aumenta el costo de acceso al campo, la comunicación interna y la recopilación de datos de monitoreo. Además, hubo cambios adversos en el contexto, incluidas las nuevas políticas gubernamentales y la pandemia de covid. La situación sanitaria era una limitación adicional a la eficiencia general. Sin embargo, el proyecto podría gestionarse con flexibilidad, la adaptación tecnológica a la pandemia conduce a costos de reunión seguros, y la estructura del proyecto, más articulada en torno a los recursos que en el resultado, permite una asignación flexible de apoyos y valiosos intercambios de conocimientos.</p> <p>Existe la necesidad de una mejor planificación y comunicación entre todas las instituciones involucradas en el proyecto (por ejemplo, Ecominga está trabajando en abejas nativas, pero nunca tuvo contacto con Altrópico que ya tiene experiencia en abejas nativas).</p>
	<i>Add here any additional comment including on aspects that can be improved.</i>

	<p>Se pueden mejorar los mecanismos de seguimiento a las actividades de los proyectos utilizando software específico, ya sea programado para la institución o utilizar uno comercial que puede ser adaptado para diferentes niveles.</p> <p>Se debe capacitar a todos los participantes técnicos y administrativos en el uso de las herramientas de seguimiento del proyecto al nivel que corresponda a fin de tener la información de los procesos en tiempo real.</p> <p>Se pueden maximizar el intercambio si se realizan reuniones o ferias internas del proyecto donde todos los componentes y socios puedan mostrar avances, innovaciones y desafíos.</p> <p>Se deben usar la capacidad instalada (radio, Facebook live, Whatsapp y otros) en las diferentes áreas geográficas del proyecto para mejorar la capacitación y comunicación sobre temas relevantes en el área, especialmente los relacionados al proyecto y otros complementarios.</p> <p>Las líneas de comunicación y las políticas y directivas del proyecto deben estar claras a fin de que no existan malentendidos o diferentes interpretaciones de un mismo tema.</p>
EQ8B	In Ecuador, was the project ToC consulted, used and adequately adapted throughout project implementation with a positive effect on efficiency?
	La herramienta Teoría del Cambio (ToC) es relativamente nueva en los contextos locales y más bien responde al cambio en los procesos de elaboración de proyectos a nivel internacional. La herramienta más utilizada es el marco lógico por lo cual, hasta que no se generalice la Teoría del Cambio, será más que nada un requisito en el Proyecto y no necesariamente una guía en la planificación e implementación de los proyectos.
JC8B.1	The project ToC was consulted, used and adapted as necessary throughout project implementation in Ecuador.
	La herramienta ToC no está muy difundida y es más un requisito solicitado por los financiadores que una herramienta de planificación. En general el reporte de actividades se los hace en función a resultados esperados y objetivos, todos estos representados en las diferentes actividades por componente, En realidad se sigue utilizando el marco lógico como principal herramienta de planificación, seguimiento y evaluación.
JC8B.2	Adequate use and adaptation of the ToC contributed to the project performances (including efficiency).
	La utilidad de la herramienta para el Proyecto prácticamente fue nula ya que se usa el marco lógico. La ToC no es una metodología conocida ni se aplica como base en la planificación y seguimiento. Además, es una metodología compleja, nueva y a veces pierde el sentido para su uso en la implementación. También es poco clara.
EQ9B	In Ecuador, was the project implemented in the most cost-efficient way according to the workplans? Were these workplans updated and implemented/delivered and monitored accordingly?
	<p>El plan de trabajo del proyecto fue afectado por la pandemia ya que las restricciones sanitarias impuestas desde el 2019 impidieron la realización de algunas actividades, sin embargo, muchas de las actividades en terreno donde se contaba con personal local se mantuvieron sin mucha interrupción. En función a las dificultades se revisaron periódicamente los planes de trabajo a fin de cumplir las actividades y aquellas que se podía se las realizaba de manera virtual, en especial aquellas de coordinación entre los equipos.</p> <p>No se realizó un análisis costo eficiencia, sin embargo, el mantener los equipos en campo pese a las restricciones sanitarias permitieron que se logren los objetivos del Proyecto. Pese a las limitaciones se eficientaron algunos procesos como ser las coordinaciones logísticas utilizando WhatsApp y las reuniones programáticas utilizando plataformas virtuales como zoom o meet. Estos ajustes permitieron el mejor uso de los recursos y así lograr los objetivos del proyecto.</p>
JC9B.1	In Ecuador, workplans were up-dated when necessary and then implemented and monitored accordingly.
	<p>Los planes de trabajo se actualizaron anualmente, especialmente después del 2018 cuando se tuvieron los resultados del estudio de línea de base que permitió ajustar y redireccionar actividades en terreno.</p> <p>Cada organización cuenta con un Plan Operativo Anual (POA) para cada proyecto que en conjunto hacen el plan estratégico que normalmente es quinquenal. En el caso de proyectos conjuntos entre dos</p>

	<p>organizaciones existe un POA conjunto del proyecto que alimenta a planificación de cada organización ya que estos tienen varios proyectos que en muchos casos son complementarios, en realidad del POA del proyecto se desprende un POA con las responsabilidades de cada implementador en territorio.</p>
JC9B.2	<p>In Ecuador, the use and management of workplans have contributed to cost-efficiency.</p> <p>WWF-EC tiene un plan estratégico para toda la oficina con un sistema en línea para reportar avances en los indicadores del plan. Este sistema se alimenta de manera anual y se reporta a la red WWF global. Es en este sentido que todos los proyectos deben contribuir al plan estratégico y las metas individuales de cada proyecto contribuyen al plan estratégico.</p> <p>Cada proyecto tiene un plan de trabajo denominado Plan Operativo Anual (POA) que hace algunos años atrás se intentó tener un POA para toda la oficina, sin embargo, dicha herramienta era muy extensa y difícil de usarla así que se mantuvieron los POA por proyecto. Dentro de la distribución del personal en el POA del proyecto depende de las actividades ya que en algunos casos hay personal que trabaja y reporta 100% a un solo proyecto y hay otros casos en los cuales un técnico puede dar su tiempo a varios proyectos. Dentro del POA del proyecto se distribuyen las responsabilidades a las organizaciones que implementan, así como la responsabilidad por el seguimiento a productos que elaboran terceros ya sea como parte de convenios o consultorías.</p> <p>En el caso de organizaciones socias, estas incluyen sus actividades en sus POAs institucionales a fin de mejorar y eficientar sus recursos ya que en muchas áreas tienen más de un proyecto que es complementario, pero deben tener claros los indicadores para reportar.</p> <p>La adecuación y actualización de los planes de trabajo o POAs, especialmente en la pandemia permitieron redireccionar los fondos para que su uso sea más eficiente.</p> <p>La presencia de los técnicos en terreno es muy importante y a muchas comunidades solo se llega en avioneta, por lo cual, para optimizar los costos en vez de hacer dos vuelos en avioneta por comunidad, se planifica el ingreso a una comunidad de ahí el traslado a una segunda comunidad se realiza por vía fluvial o terrestre y recién la salida se hace por avioneta de esta manera se disminuyen de 4 vuelos a 2.</p> <p>Por la pandemia, el número de talleres se redujo y en consecuencia se contaron con algunos recursos de esos rubros para ser utilizados en otras actividades priorizadas, sin embargo, no se realizó un análisis costo eficiencia. Por la pandemia se vio que algunas actividades se pueden realizar de manera virtual, como ser reuniones de coordinación y capacitación, que pueden ser eficientes sin requerir talleres presenciales. Convenios con organizaciones locales sobre donación para que desarrollen procesos y estos convenios de donación en 2020 y 2021 existen muchos para seguir procesos locales. Se contrataron técnicos comunitarios en territorio y así se podía solventar en terreno. La persona en territorio podía dar apoyo administrativo para que sea más eficiente. Desconcentrar procesos administrativos operativos ayuda al costo eficiencia para que los recursos se manejen localmente.</p> <p>La cooperación mantuvo costos fijos durante todo el tema de la pandemia y se adaptaron algunas metodologías de trabajo a la virtualidad. Las reuniones de equipo eran costosas ahora se hacen virtuales, algunas escuelas de líderes se hicieron virtuales. No todas las comunidades pueden conectarse, pero se han identificado oportunidades de coordinación mixta.</p> <p>Para solucionar el transporte se organizaron de diferentes maneras, desde asociarse y contratar o ir en buses. Las ferias funcionan en un rango de hasta 50km. y se facilitaron carpas para prevenir de la lluvia, herramientas de difusión, propaganda por la radio, así como se apoyó a establecer medidas de bioseguridad y se estableció un protocolo de bioseguridad en la feria.</p>
AR9B	<p><i>What would have been more efficient alternatives? (Take the answer into account in the recommendations below).</i></p> <p>Un mecanismo para mejorar la eficiencia es desarrollar protocolos de comunicación virtual de manera ordinaria y programada lo cual permitirá disminuir gastos de transporte y mantener la comunicación oportuna y adecuada.</p> <p>Se debe utilizar los mecanismos de comunicación (radios comunitarias) para fortalecer la capacitación incidiendo en la programación y reduciendo costos al disminuir la frecuencia de viajes para capacitar. Existe mucha experiencia en capacitación a distancia que se podría implementar.</p>

	Es importante la capacitación a los técnicos en el uso de herramientas digitales para el seguimiento de proyectos (software para la gestión de proyectos) a fin de contar con alertas, recordatorios, reportes y demás información que permitirá que la implementación sea adecuada.
EQ13B	Did the project in Ecuador face constraints or risks that could have been better anticipated or managed?
	Muchos de los riesgos no pudieron ser anticipados como la pandemia, incremento de violencia en las fronteras, incremento de la actividad minera ilegal y otros de carácter ajeno al control de los proyectos. Sobre las pugnas de poder locales, así como los conflictos locales sobre el uso de recursos se pueden anticipar realizando estudios sociológicos en las áreas de trabajo. También los momentos políticos que ocurren periódicamente deberían contar con una estrategia ya que antes de una elección se sabe que la campaña durara por lo menos un año y en ese periodo se priorizan actividades políticas y pueden afectar proyectos asociados a los gobiernos locales, especialmente si existen contrapartes ya sean financieras o in kind.
JC13B.1	The evaluation identifies no major risk or constraint that could have been better anticipated or managed.
	<p>Muchos riesgos no fueron anticipados.</p> <p>En Mataje hubo un problema de seguridad en frontera en 2019 y se tuvieron que suspender actividades. Altrópico definió enfoque de prevención mantener integridad en temas productivos, temas sociales y temas ambientales. Las situaciones de pobreza se deben encarar de manera integral. El mensaje en conflicto con minería fue que conservación no trae beneficios, pero no trascendió a nivel de Proyecto por su enfoque integral. Siempre hay expectativas y muchas comunidades desean trabajar.</p> <p>En el proceso de gestión integral del agua se ha encontrado posibles pugnas de poder sobre el recurso agua. Pese a existir un plan de manejo de cuencas existe mucha inseguridad debido a la minería ilegal que contamina las fuentes de agua y las comunidades no pueden hacer nada. Entre las principales acciones se deberían fortalecer las redes de juntas de agua, más información y capacitación en GIRH, fortalecimiento de las mesas de organización y coordinación institucional, reforzar la idea de responsabilidad de pago por el servicio hídrico y fortalecer los procesos de renovación de la dirigencia.</p> <p>El principal problema en la comunidad Zabalo Cofan fue la pandemia ya que toda la iniciativa de turismo comunitario se ha visto detenida y en la actualidad los socios siguen manteniendo la infraestructura construida y están preparando la estrategia para cuando se reactive el turismo. Una discusión importante es que ven que para obtener fondos y prestamos necesitan estar formal y legalmente constituidos, pero es algo que sigue en discusión.</p> <p>Amenazas latentes son explotación maderera, minería y la actividad petrolera.</p> <p>Cuando las comunidades hacen el plan de inversión de los incentivos del PSB y no se implementan de acuerdo con lo planificado estos fondos no se pierden y pueden ser usados en la próxima gestión o reformular.</p> <p>Pastaza tiene trabajo con 20 comunidades más algunos otros socios individuales que reciben los incentivos del PSB y han estado trabajando con un maní del área que tiene certificado o denominación de origen, pero existieron problemas porque algunas comunidades no vendieron la especie local que tenía denominación de origen. Los compradores al verificar que les estaban vendiendo un maní que no era el transcucutu dejaron de comprar y así los productores perdieron el nicho de mercado.</p> <p>Si se desea rescatar el nicho de mercado las comunidades deberán recobrar la confianza de los compradores, incrementar la producción del maní transcucutu y rehacer la relación comercial con los compradores.</p> <p>La propuesta de maní transcucutu no se replicó en morona Santiago por la falta de capacidad instalada local para el apoyo del proceso.</p> <p>Sí bien existen los incentivos del PSB, estos han estado disminuyendo por la baja de precio de petróleo y al depender de los fondos del estado, en muchos casos existe demora en los desembolsos, lo cual afecta la implementación de los fondos en los tiempos establecidos.</p> <p>Cuando se comprueba malversación de fondos o discrepancias en la rendición de cuentas, el PSB aplican sanciones que consisten en no aceptar los gastos reportados, por lo cual muchas veces las comunidades pierden el recurso.</p>

	<p>Para evitar estos problemas se ha publicado y compartido una guía metodológica para el uso de recursos que deben seguir las comunidades. Uno de los gastos más frecuentes fueron emergencias médicas para evacuación, sin embargo, en muchos casos fueron utilizados sin que exista el respaldo de emergencia, por lo cual no fueron gastos elegibles y se aplicaron sanciones.</p> <p>Las sanciones dependen de la gravedad de la infracción o del delito, como por ejemplo en muchos casos se ejecutan actividades, pero si no están en el plan de inversión no son elegibles, aunque Estas actividades sean útiles y adecuadas para las comunidades y los fines de los proyectos sin embargo si no están planificadas no son elegibles y no se acepta el gasto.</p> <p>No existe problema si se reestructuran o se reformulan los planes de inversión, pero no se puede hacer el gasto sin que exista esa reformulación. Las comunidades son las que priorizan las acciones, pero muchas veces se usan los recursos para otros fines como ser en fiestas y en equipos deportivos sin embargo esta práctica ya se está cortando.</p> <p>El tener áreas de conservación apoya a cumplir las metas requeridas en el PSB por lo cual se pueden mantener los incentivos.</p> <p>Existe el temor del incremento de las concesiones mineras y petroleras que pueden afectar en áreas cercanas al PSB, en especial a los movimientos de fauna y calidad hídrica.</p> <p>La actividad minera y petrolera afecta a los proyectos de manera indirecta porque en Zamora-Chinchipe una de las mayores actividades es minera en el caso de la población de Intag hay un gran conflicto por el tema minero que si es que empiezan a desarrollar causará un gran impacto ambiental, pero hasta ahora no se están iniciando las actividades de explotación.</p> <p>Existe gran preocupación en los líderes y dirigentes comunitarios, respecto de las determinaciones del gobierno nacional para impulsar la minería industrial en el Ecuador y, de manera particular, los impactos que podrían ocasionar en el bioma amazónico y del chocó. Es necesaria una acción colectiva y concertada desde distintos actores y niveles de incidencia, para construir una propuesta consistente que exponga el modelo económico alternativo que pueda ser discutido a nivel nacional.</p> <p>Se ha observado que muchas comunidades están usando de manera indiscriminada el barbasco (plantas utilizadas para pescar de los géneros <i>Caryocar</i>, <i>Clibadium</i>, <i>Lonchocarpus</i> y <i>Phyllanthus</i>) y es así que además de perderse la riqueza ictica, se está perdiendo el conocimiento tradicional sobre artes de pesca y en especial el conocimiento sobre el uso de hábitat de los peces y esto se debe de que existe más interés por el turismo que mantener las prácticas tradicionales de uso de recursos.</p> <p>Se pretende levantar información en los próximos 5 años a una escala integradora y en áreas de influencia en términos de cambio para determinar el hábitat disponible para especies.</p> <p>No existe la información hidro meteorológica necesaria y solamente hay una estación en Nuevo Rocafuerte, por lo cual en el marco de la nueva fase se instalarán data loggers para tener información por lo menos de niveles de agua y estimación de caudales para determinar patrones de inundación y así entender las dinámicas hidrológicas.</p> <p>En los estudios se determinó que posiblemente existe una subespecie de paiche que es más pequeña y con características morfológicas específicas pero que no ha sido lo suficientemente estudiado, por lo cual la gran cantidad y diseminación de paiche por acuicultura posiblemente erosione las poblaciones naturales de esta subespecie.</p> <p>Un Problema actual en el cual están trabajando es la extracción indiscriminada de orquídeas que pese a estar en el apéndice 2 de CITES se exportan directamente con otros nombres y actualmente existen muchas publicaciones de nuevas especies del Ecuador basadas en muestras obtenidas para fines comerciales no para fines científicos.</p>					
EC5	Impact					
	<table border="1"> <tr> <td>Overall assessment: A</td> <td>D</td> <td>C</td> <td>B</td> <td>A</td> </tr> </table>	Overall assessment: A	D	C	B	A
Overall assessment: A	D	C	B	A		
	<p><i>Explain the overall assessment on the basis of the answers to the evaluation questions.</i></p> <p>El proyecto produjo muchos cambios positivos en línea con sus resultados esperados (evaluados bajo la efectividad), sin efectos negativos importantes. El impacto logrado hasta ahora es, por lo tanto, positivo. Muchos logros también contribuirán a futuros cambios positivos, incluidos cambios a una escala más amplia, a través del fortalecimiento estratégico de CONFENIAE (que representa a 11 nacionalidades indígenas) y la adopción por parte del Gobierno Nacional del programa de educación ambiental.</p>					

	<p><i>Add here any additional comment including on aspects that can be improved. Do not forget in the recommendations to address the ToR question “How can impact be strengthened in the upcoming project?”</i></p> <p>En el diseño de la segunda fase del proyecto se debe de considerar la definición de diversos tipos de indicadores, entre ellos definir indicadores de impacto, lo cual ayudara de manera concreta a implementar actividades que logren impacto deseado. En la mayoría de los proyectos se elaboran indicadores de proceso por lo cual es muy difícil mostrar impacto real.</p>
EQ14B	In Ecuador, did the project benefit to local communities and create the right conditions to contribute to the expected impact?
	Existen cambios positivos que son parte de los impactos del Proyecto, pero uno de los beneficios más importantes es la capacitación constante que se ha estado proveyendo tanto a nivel de fortalecimiento de capacidades (liderazgo especialmente), manejo de sistemas agroforestales, gestión integral de recursos hídricos, sistemas productivos y en especial el impulso a los actores locales para su participación en las diferentes mesas de trabajo a través de sus representantes.
JC14B.1	In Ecuador, the project created conditions conducive to sustainable development, resilience to climate change and better production of ecosystem services for a better quality of life ('buen vivir').
	<p>El enfoque integral del Proyecto y la implementación con socios con experiencia en el terreno han creado las condiciones y capacidades locales para que puedan implementar practicas sostenibles de producción. Pese a que existe un gran apoyo del gobierno y programas específicos para el cultivo del cacao, la diferencia es que el Proyecto trabaja con variedades locales de fino aroma lo cual tiene un mayor valor de mercado. Un componente importante fue el apoyo a la cadena de comercialización que ha logrado que se establezcan los acuerdos de compra de la producción de parte de la empresa Pakari. Esta relación se ha mantenido incluso en toda la pandemia ya que pese a la disminución de exportaciones la empresa sigue comprando el cacao. Asimismo, muchos de los emprendimientos tienen los registros sanitarios exigidos por les lo cual facilita su comercialización local a través de cadenas de comercialización establecidas en el territorio nacional.</p> <p>Los procesos de capacitación apoyan a que la generación de recursos más allá de lo habitual sea visto con prudencia y que las familias puedan usar esos recursos extras en satisfacer necesidades y no en cosas suntuarias.</p> <p>En las entrevistas se pudo observar el entendimiento de la relación bienestar e integridad del bosque pese a la presión económica que puede ser solventada con la venta de productos forestales.</p> <p>En términos de resiliencia a los efectos del cambio climático se puede ver en comunidades que han implementado sistemas agroforestales, así como actividades económicas diversificadas (agricultura, transformación de productos, miel, etc.) que tienden a recuperarse frente a alteraciones en el sistema productivo. Por ejemplo, pese a la pandemia que se ha registrado un descenso en la demanda de muchos productos de los emprendimientos, las actividades de subsistencia se han mantenido y las condiciones de vida de los pobladores no bajado en calidad.</p>
JC14B.2	In Ecuador, the overall impact exerted by the project on local communities is beneficial to them.
	<p>En general los impactos en las comunidades locales son positivos pese a los desafíos que se presentan al momento de consolidar emprendimientos locales y la aprobación de áreas de manejo y conservación. A corto plazo muchas necesidades económicas podrían ser resueltas con la venta de madera y uso indiscriminado de fauna, sin embargo, las comunidades consideran que el mantenimiento del bosque y sus servicios ecosistémicos son más importantes. Sin embargo, existen muchos problemas con la minería ilegal que contamina muchas de sus fuentes de agua pero que en la mayoría no pueden hacer nada ya que es muy peligroso. Esta contaminación va desde el aumento de sedimentos por uso de técnicas mineras por gravimetría hasta la contaminación por mercurio producida en minería aluvial en pequeña escala que puede haber un gran número de mineros que afectan el sistema.</p> <p>Apoyaron la diversificación de actividades productivas ya que incidieron no solo en producción (mejores prácticas y agroecología) sino también en transformación, valor agregado y ampliación de mercados.</p> <p>Se observaron impactos interesantes en regiones específicas (choco) donde se usa leña y existe afectación a la salud por la exposición permanente al humo de la cocina (que afecta especialmente a las mujeres). Al</p>

	<p>implementarse cocinas mejoradas se disminuye la presión sobre leña y se baja incidencia de problemas de salud causadas por el humo.</p> <p>Otro impacto es en el liderazgo que constantemente está siendo renovado, tratando de involucrar jóvenes para que aporten en las comunidades y en parte frenar la migración del campo a la ciudad.</p>					
JC14B.3	In Ecuador, no one is left behind and gender equality is strengthened.					
	<p>Muchas de las iniciativas en el Proyecto están lideradas por mujeres y en muchos casos se crearon grupos solamente conformados por mujeres (Santa Rosa de los Eperas) sin embargo no está muy claro hasta qué punto existe la apropiación del tema de género en las comunidades.</p> <p>El enfoque LNOB se ha implementado más de manera intuitiva que de manera direccionada por que el énfasis de trabajo son los grupos en situación de vulnerabilidad.</p>					
JC14B.4	In Ecuador, negative effects are not recorded or forecasted.					
	<p>No hubo análisis profundo sobre si se generaron dinámicas negativas y en segunda fase se hará énfasis en evaluar posibles efectos negativos</p> <p>Una Experiencia con el grupo Kinde Warmi es que Ecominga trabajo con 12 mujeres más o menos por 10 años para dar alojamiento y alimentación básica a estudiantes y se mantuvo un trabajo con las primeras dos familias en los primeros seis años y después adicionaron más familias de tal manera que se tenga ingreso adicional de manera de aprovechar la infraestructura instalada y también mejorarla, sin embargo con el proyecto empezó a dar más responsabilidades y trabajos como ser monitoreo de fauna, bioemprendimientos, huertos, que generaron problemas al imponer otras actividades y no mantener como había sido el objetivo de tener un valor asociado en el espacio pasivo y que no influyan sus actividades rutinarias, esto ha causado problemas en la comunidad. Al no existir una estrategia clara de género se generaron problemas adentro de las familias.</p> <p>Como Parte del proyecto se formalizaron actividades haciendo que los grupos crezca y se formen empresas sin embargo la pandemia afectó a los procesos y no todos estaban dispuestos a mantener estas empresas. Además, estas empresas no tienen personería jurídica y es un tema que se debe solucionar.</p>					
AR14B	How can impact be strengthened in the upcoming project? (Take the answer into account in the recommendations below).					
EC6	Sustainability					
	<table border="1"> <tr> <td>Overall assessment: B</td> <td>D</td> <td>C</td> <td>B</td> <td>A</td> </tr> </table>	Overall assessment: B	D	C	B	A
Overall assessment: B	D	C	B	A		
	<p><i>Explain the overall assessment on the basis of the answers to the evaluation questions.</i></p> <p>Se espera que muchos beneficios resultantes del proyecto, en términos de creación de capacidad institucional, empoderamiento, sensibilización, ingresos económicos basados en sistemas de producción sostenibles, perduren y, al mismo tiempo, puedan contribuir a la sostenibilidad de otros beneficios. Esos círculos virtuosos resultan en particular de la integración de los enfoques de sostenibilidad en el diseño de los resultados esperados del proyecto. Sin embargo, todavía hay actividades en curso sin completar que persiguen resultados, se requiere apoyo a largo plazo para alcanzar beneficios más sostenibles, y existen importantes presiones negativas, en particular de la industria extractiva, que amenazan la preservación de los bosques y la biodiversidad) y potencialmente la participación de las personas en actividades económicas respetuosas con el medio ambiente.</p>					
	List here sustainable achievements (lasting capacities and other benefits to local stakeholders)					
	Add here any additional comment including on aspects that can be improved.					
EQ15B	Has an adequate exit or sustainability strategy been implemented in Ecuador?					
	<p>En todos los proyectos se considera una fase de cierre que no necesariamente significa estrategia de salida ya que la institución en muchos casos sigue trabajando en las mismas comunidades con diferentes iniciativas.</p>					

	<p>La estrategia de sostenibilidad está basada en la capacitación, fortalecimiento institucional y la adopción de mejores prácticas. En el Proyecto se evidencio la necesidad de fortalecer los procesos de comercialización ya que ese es el eslabón más débil en la cadena productiva.</p>
JC15B.1	<p>A relevant exit/sustainability strategy exists for the project.</p>
	<p>Es muy importante que se definan las diferencias entre estrategias de cierre y estrategias de salida ya que el Proyecto cuenta con estrategia de cierre de cada uno de sus proyectos, pero no necesariamente saldrán del área de trabajo. La sostenibilidad es muy importante y se pudo ver que si un proyecto no puede apoyar en alguna necesidad las comunidades desarrollan capacidades para conseguir lo que les falta, ya sea a través de otras instituciones o de manera individual cuando se requiere.</p> <p>A la pregunta de qué pasaría si las ONGs dejarían de trabajar, la respuesta fue que no mucho ya que ellos verían la manera de seguir en los procesos de mejora de condiciones de vida de manera autónoma. Se asume que detrás de cada propuesta en terreno se debería lograr la sostenibilidad por lo cual en el periodo de implementación se pretende que se alcancen los niveles más altos de sostenibilidad social y financiera. Muchos casos al no lograrse se cambia estrategia o se cancela la actividad.</p> <p>La mayoría de los contratos de los técnicos de PROAmazonia se están concluyendo a fin de año y todavía no se conoce una estrategia de salida o continuidad por lo menos que sea de conocimiento de los técnicos de PROAmazonia en territorio; sin embargo, este programa tiene un horizonte más grande ya que todavía tienen un proyecto financiado de Fondo Verde.</p> <p>Existe preocupación por la sostenibilidad del PSB y para incrementar la cobertura en comunidades requieren más personal y se ha podido evidenciar que a nivel central el Ministerio del Ambiente tiene equipo reducido. El PSB es parte integral de la política que Ecuador ha estado implementando en el marco de sus compromisos internacionales ante la UNFCCC y se prevé seguir consiguiendo fondos para su implementación.</p>
JC15B.2	<p>The exit and sustainability strategy has been implemented in the Ecuadorian project.</p>
	<p>Siempre se pensó en una segunda fase considerando que se debería reforzar y que continuar y se cierran algunos procesos que ya estén encaminados. No se puede hacer todo y reforzar lo que se hace mejor. Se debe dar énfasis a plan de implementación para registrar proyectos REDD+ y la CONFENIAE solicito que se haga el Plan de Desarrollo Institucional (PDI), parte financio el Ministerio del Ambiente, se logró fondos para implementar y se están haciendo negociaciones para implementar esos recursos. Se apalancaron recursos adicionales y buscar nuevas opciones de fondo climáticos para pueblos indígenas. Se aprobó ese PDI y con eso se logrará más opciones.</p> <p>Altrópico genera espacio de acompañamiento e inversión a las comunidades o emprendimientos, de ahí que vayan solos y de ahí se vuelve al acompañamiento. No se mantiene todo el tiempo para permitir desarrollar capacidades propias, el acompañamiento no es continuo. No se seguirán con los mismos grupos, se trabajarán con otros grupos y productos. Para el éxito de cualquier actividad es importante que el acompañamiento técnico sea continuo y que una de sus metas sea el asegurarse que los actores adquieran las capacidades necesarias para mantener las actividades de manera independiente y poder redireccionarlas si es que algunas condiciones cambian.</p> <p>En toda la primera época el PSB creció en número de hectáreas y se cumplían metas semestrales después del 2014 el ingreso de nuevas áreas se redujo y el 2017 solo ingresaron 10 nuevos socios y solamente se incorporaron casos puntuales. Para el PSB 2 que se trabajarán con fondos en base a las Ha incluidas para conservación y las que ya están no se pueden eliminar del programa. Esta estrategia de conservación es importante pero la poca presencia de técnicos de apoyo dejo en libertad a que muchas comunidades adquirieran vicios y no gastaran los incentivos de acuerdo con el plan de inversión y otros instrumentos de planificación, por esa razón muchos socios saldrán del proyecto y las comunidades perderán el incentivo. una vez perdido el incentivo existe el temor de qué se realice la deforestación con el pretexto de obtener recursos económicos.</p> <p>Por esta situación 77,000 ha estarán fuera del PSB, por lo cual se sugiere que las sanciones deberían ser a las personas o dirigentes y no a toda la comunidad porque sacar toda esta superficie del programa afectará a las metas de conservación del país, en especial a los compromisos asumidos en el marco de la UNFCCC. Pese a la incertidumbre y limitaciones en la sostenibilidad del PSB, esta iniciativa ha trascendido</p>

	ya tres gestiones gubernamentales diferentes y es necesario repensar y complementar el mecanismo a fin de alcanzar su sostenibilidad.
EQ16B	To what extent did the Ecuadorian project benefit local people to exercise their rights, ensuring that ecological integrity is maintained and improved.
	<p>La participación en las mesas de trabajo, la interacción permanente con las instituciones gubernamentales y ONGs, y las capacitaciones recibidas han logrado que las comunidades puedan conocer y ejercer sus derechos y responsabilidades.</p> <p>El enfoque basado en derechos humanos (EBDH) ha sido desarrollado por Naciones Unidas como el marco conceptual que sitúa el respeto, la protección y la garantía de derechos humanos como el fundamento, el objetivo y las herramientas para hacer posible un desarrollo humano sostenible. Así también se respetan las obligaciones y restricciones legales, en especial aquellas destinadas a la protección de la naturaleza que su mantenimiento e integridad permitirán el mantenimiento de los servicios ecosistémicos que son fundamentales para nuestra existencia.</p> <p>La mayoría de los actores relevantes está consciente que el mantenimiento de la integridad del bosque les permitirá mantener los servicios ecosistémicos, especialmente aquellos referidos a la provisión de agua y recursos de la biodiversidad. Esto último es muy importante para las diferentes nacionalidades ya que dependen mayormente de la caza y pesca, siendo la agricultura una actividad de subsistencia.</p> <p>Además de la gran cantidad de información y capacitación que se ha impartido en las comunidades, muchos actores y líderes han experimentado el cambio en términos de resiliencia cuando mantienen diversidad y aprender a obtener valor agregado, como ser en las áreas donde además de sus parcelas agroforestales son parte de un emprendimiento específico que puede ser transformación (pasta de cacao, transformación de plátano, cocadas, etc.), productos adicionales (miel, tortugas) o actividades de turismo.</p> <p>En las entrevistas con dirigentes de territorios indígenas se puede apreciar el manejo del discurso ambiental bastante elaborado y que este combinado con una estrategia para obtener apoyo al fortalecimiento institucional de las organizaciones indígenas buscando apoyo gubernamental como no gubernamental.</p>
JC16B.1	In the intervention areas of the Ecuadorian project, local people better exercise their rights thanks to the project.
	<p>Debido a las capacitaciones en diferentes ámbitos, así como la formación a líderes se ha logrado que las comunidades tengan conocimiento de sus derechos y obligaciones. Ahora están informados de dónde acudir a nivel local para conseguir apoyo en las instituciones locales. La escuela de líderes ha logrado que muchos de sus participantes logren puestos importantes como ser presidente del gobierno parroquial, lo cual apoya directamente a sus comunidades mediante la participación en la toma de decisiones respecto a inversiones en fortalecimiento organizativo. Las comunidades se organizan para evitar ingreso de actividades mineras que ponen en riesgo la integridad de sus fuentes de agua especialmente. En el territorio Awa se considera que la federación debe liderar la coordinación y planificación de todas las actividades, especialmente las productivas. Se está pensando en una fábrica de procesamiento de chocolate.</p> <p>Existen 19 monitores territoriales que fueron capacitados para utilizando GPS puedan levantar información en territorio y desarrollar la base de datos para la elaboración de cartografía de los territorios. Si bien se ha trabajado se debe mantener los fondos para movilizarse.</p> <p>Solicitan apoyo en capacitación, fondos para movilizarse, apoyo a emprendimientos, legalización del territorio, que las 23 organizaciones puedan manejar Arc Gis y generar información cartográfica y que pueda ser una red de información para todas las nacionalidades de la CONFENIAE.</p>
JC16B.2	In the intervention areas of the Ecuadorian project, rights exercised by local people ensure that ecological integrity is maintained and improved
	<p>Pese a la demora en la aprobación de las áreas de reserva dentro de los planes de vida, así como la regularización de las juntas de agua, se pudo observar que las comunidades organizadas y con el apoyo técnico del Proyecto han logrado iniciar los procesos de regularización y tienen asignados responsables que dan seguimiento a los procesos. Asimismo, la existencia de ONGs que tienen presencia permanente en terreno y que han implementado el proyecto hacen que las comunidades tengan un referente de donde solicitar apoyo para seguir ejerciendo sus derechos y lograr concluir los procesos de regularización.</p>

	<p>En 2018 PROAmazonía apoyo el diseño del plan de implementación de CONFENIAE y revisó la propuesta, la cual fue aprobada y esta propuesta tiene un presupuesto de 80.000.000 USD bajo el concepto de pago por resultados. El programa REDD+ colocaron 2.5 millones. El documento tiene 96 acciones, pero dentro de PROAmazonía se llegó a aterrizar en cuatro ejes de trabajo.</p> <p>PROAmazonía es el encargado entre otras cosas del financiamiento de REDD+ en una visión nacional y acompañan a la dirección de mitigación del Ministerio del ambiente para el logro de los objetivos.</p> <p>El Proyecto permitió incrementar la información en territorios indígenas y para la implementación del plan de implementación se lanzó un concurso para la fase que empieza este año y después de una evaluación de riesgo financiero y administrativo que se hizo a CONFENIAE se determinó que otra organización debería encargarse de la administración y de este concurso salió ganadora WWF-EC que estarán implementando los 2.5 millones de USD. Como parte del proceso, las organizaciones buscarán el financiamiento para llegar a los 80.000.000 USD que se requiere para la implementación del plan de implementación y tendrán el apoyo de REDD+ y estará asociada a una propuesta con cuencas sagradas del PET Ecuador.</p> <p>El Programa PROAmazonía cuenta con tres proyectos, dos financiados con Fondo Verde y otro con el GEF. De estos tres proyectos, dos ya concluyeron y solamente se mantiene el de pago por resultados que tiene como meta el reducir la deforestación dentro del marco del programa REDD+.</p> <p>En septiembre del 2020 se inició el proyecto de pago por resultados en el cual el REDD indígena está inmerso. Existen las mesas de trabajo con indígenas a nivel territorial y también existen a nivel nacional, que en realidad es más un espacio informativo.</p> <p>El Socio Bosque es una parte o una estrategia del programa y su objetivo es la conservación y reducir la deforestación especialmente en áreas aledañas a carreteras y en áreas pobladas lo cual complementa todos los esfuerzos del programa REDD+.</p> <p>PROAmazonía busca socios para que se unan al PSB en los componentes de control forestal, restauración, fondos de agua y conservación.</p> <p>La planificación es anual para cada socio implementador y se busca fortalecer las capacidades y el intercambio de experiencias tomando como ejemplo los fondos de agua también se apoya el intercambio de experiencias entre comunidades.</p>
EQ17B	<p>In Ecuador, did the project contribute to lasting capacities or other benefits for local stakeholders? Are benefits for local stakeholders resulting from the project (including capacity strengthening) likely to last after the implementation period without specific support from the forthcoming intervention?</p>
	<p>La historia de las comunidades demuestra que ha existido colaboración en diversos momentos que han contribuido a la institucionalización de sus organizaciones a fin de planificar sus Desarrollo y solucionar conflictos.</p> <p>Uno de los logros más importantes es que varios de los participantes de la escuela de lideres han logrado obtener posiciones de relevancia como ser presidentes de juntas y de gobiernos municipales, lo cual redundando directamente en el apoyo al Desarrollo de las comunidades.</p> <p>La capacitación en sistemas agroforestales (Cacao, Abejas, transformación de productos, etc.) se iniciaron antes del Proyecto y gracias al fortalecimiento se están consolidando de tal manera que en mediano plazo podrán llegar a un equilibrio y tener una producción y mercados consolidados. De principio el cacao de fino aroma ya tiene un mercado consolidado, así como la miel de Abejas nativas que pese a tener un precio más elevado que el de abeja europea cuenta con un nicho de mercado específico por sus propiedades curativas, especialmente para afecciones del tracto respiratorio. Este último aspecto fue muy importante en la pandemia por COVID ya que la demanda de miel a nivel local fue bastante fuerte y se mantiene. El mercado externo es más difícil de acceder ya que la diferencia de precio con la miel de abeja europea (Apis) es muy amplio ya que cuesta como tres veces más, es muy diferente en sus propiedades físicas, químicas y organolépticas lo cual hace que su nicho de mercado sea muy especializado, es decir a nivel local o un grupo de concedores en las ciudades.</p>
JC17B.1	<p>Project contributions to capacity strengthening of local organizations (including WWF-EC and other implementing partners) have good sustainability conditions.</p>
	<p>Se ha desarrollado fortalecimiento de capacidades en turismo y biodiversidad como parte del programa de fortalecimiento de capacidades en turismo desde liderazgo y demás necesidades. Se trabaja con expertos de academia y en 2020 no se pudo hacer capacitaciones virtuales y no se pudo trabajar con</p>

todos. En algunas comunidades se realizaron talleres como turismo con delfines de río. Smart se pudo capacitar a más de 90 técnicos de áreas protegidas, ONGs etc. PDI con CONFENIAE, se trabajó con la dirigencia indígena para que fortalezcan capacidades. En el periodo 2017 - 2019 se proporcionó capacitación en toda la cadena productiva de cacao, falta fortalecer toda la parte de comercialización. También fortalecer la certificación orgánica del cacao. El proyecto permitió mantener personal y gestionar otros proyectos. Se han fortalecido como institución Altrópico por la presencia permanente con ferias, gobernanza forestal y emprendimientos. Ahora se ha desarrollado una metodología para trabajar en cualquier sitio y con cualquier grupo. A nivel local, las capacidades locales fueron fortalecidas. En la nueva fase se trabajará más en cacao ya que ya hay cultivos en producción y se propone trabajar en la certificación de manejo del cultivo, comercialización y con comunidades que tienen relación con Socio Bosque. El mayor problema es manejo por la variabilidad climática natural, trabajar en postcosecha para garantizar calidad productos, como organizarse entre productores individuales en comercialización asociativa.

El estado ecuatoriano tiene una estrategia específica de mitigación y adaptación que se implementa en todo el país y que es parte de los compromisos internacionales en el marco del Convenio Marco de las Naciones Unidas para el cambio climático (UNFCCC) y un mecanismo que se viene implementando es el PSB que está inmerso en el mecanismo REDD+ dentro del programa de mitigación del país.

El proyecto permitió generar modelos que se han consolidado para permitir replicar y escalamiento de impactos, por ejemplo, en emprendimientos como panela o chifles permiten escalamiento para otros actores. Modelos de intervención en territorio, para planes de vida y serán base para escalar en próxima fase. Ya hay líneas base para mejorar otra fase.

La estrategia de WWF-EC es lograr impacto en la conservación mediante la innovación, en realidad innovar para tener impacto.

Es importante que todos los proyectos deben contemplar el desarrollo económico y sirve para demostrar el vínculo entre desarrollo, economía y conservación. La oficina de WWF-EC ahora tiene 40 funcionarios.

Una estrategia importante fue el incremento de entrega de fondos a actores institucionales locales (grants) que subió del 4% al 14% (del presupuesto operativo) que han servido para fortalecer las capacidades locales en territorio.

En WWF-EC se ha creado una Unidad de políticas y se han fortalecido la unidad de comunicaciones (Comunicación, educación ambiental, movimientos sociales).

También se ha fortalecido las capacidades de gestión financiera de los actores locales mediante capacitaciones que mejoraron los procesos administrativos.

DGD fue un proyecto grande e importante para WWF y se ha capacitado al personal en KPI (Key Performance Indicators) para mejorar la planificación estableciendo KPI en todas las herramientas de planificación.

La relación con Bélgica ayudó a posicionar WWF-EC como pioneros en algunos temas como ser cacao, pueblos indígenas y turismo, políticas, género entre otros.

La CONFENIAE está dirigida por el consejo de gobierno y Federico es el técnico de apoyo envió emprendimientos que está trabajando en el proceso.

Organization type	Improvements in terms of capacity strengthening	Sustainability assessment
National WW offices		
WWF-EC	Se ha contratado personal especializado en temas de género y se ha mantenido la capacitación permanente en todos los temas de trabajo en el país	Las actividades de WWF EC dependen directamente de financiamiento externo.
Other implementing NGOs		

Altrópico	Se ha logrado mantener a todo el equipo técnico pese a la pandemia	Las actividades de Altrópico dependen directamente de financiamiento externo a través de proyectos. La organización lleva mas de 20 años de trabajo en la zona por lo cual demuestra su capacidad para obtener financiamientos.
Public organizations		
Ministerio de Educación (MINEDU)	Se ha conformado un grupo para Educación Rural donde todas las organizaciones aportaran a la estrategia y su posterior implementación.	El involucramiento de ONGs especializadas en diferentes campos y temáticas aportaran a que el MINEDU pueda adecuar herramientas ya probadas en terreno y al mismo tiempo hacer sinergias con organizaciones trabajando en terreno.
Ministerio del Ambiente (MAE)	Se mantiene comunicación constante con el MAE tanto a nivel central como a nivel prefectoral. A nivel central ha existido una rotación de personal muy alta.	La sostenibilidad es dada mayormente por la permanencia de personal técnico en el campo que no son tan afectados como a nivel central. La sostenibilidad de las instituciones del estado se debe resolver a nivel estructural
Prefectura de Esmeraldas	Se mantiene muy Buena relación con los equipos técnicos en la Prefectura y se realizan actividades conjuntas con el Proyecto.	Pese a los cambios de autoridades el equipo técnico local no sufrió muchos cambios y se pudieron mantener los procesos ya iniciados.
Gobiernos Municipales	Pese a la constante comunicación cada que hay nuevas elecciones se tiene que iniciar todo casi desde cero,	La capacitación a comunidades y que estos lideres puedan ser electos a cargos en el municipio aporta a la sostenibilidad del proceso, aunque depende mucho de los momentos políticos y de cada individuo.
Institutional multiactors arrangements		
Mesas de trabajo	A nivel local existen mesas de agua, de recursos forestales, y otras en las cuales existe la presencia permanente de las ONGs y de las comunidades	El fortalecimiento a las capacidades de los actores locales es la única garantía de sostenibilidad ya que ellos serán los que determinen que acciones se desarrollarán en el marco de las mesas de trabajo. Si bien existen nomas de todo nivel estas solo serán efectivas si los pobladores locales las respetan e implementan, y eso solo ocurre cuando los actores están capacitados y pueden proponer y tomar las mejores decisiones.
Community based organizations		

	Nacionalidades, comunidades, asociaciones de productores, cooperativas	Organizaciones que fueron fortalecidas en procesos de capacitación y en casos de desarrollo productivo con la entrega de insumos y maquina (y en cietos casos con infraestructura)	La capacitación permanente y se está pensando desarrollar capacitación en mantenimiento y reparación de equipos para asegurar la sostenibilidad de los emprendimientos que utilizan maquinaria.
JC17B. 2	Main project achievements benefitting to local communities have satisfactory sustainable conditions: appropriation, support from society, authorities and capable organizations, adequate institutional arrangements, economic and financial sustainability, sustainable natural resources and environmental conditions, low or manageable external threats.		
	<p>Existe formalmente el Sistema de Áreas de Conservación y Uso Sostenible (ACUS) de la Provincia de Esmeraldas que a la fecha tiene 5 áreas. La comunidad Santa Rosa de los Epera ha presentado una solicitud de inscribir 347 ha como reserva y cumple con todos los criterios más un plus cultural. Se está realizando el informe técnico para la emisión de la correspondiente ordenanza municipal. La federación AWA tienen relación con todas las instituciones gubernamentales locales y trabaja en diferentes proyectos con ONGs nacionales e internacionales en apoyo a reconstrucción de puentes, temas productivos, apoyo a los GADs y otros que necesiten las nacionalidades Awa.</p> <p>A las condiciones de sustentabilidad se debe incluir diversificación y generación de valor agregado como ser cocadas, pasta y manteca de cacao, artesanías, etc.</p> <p>Los pueblos indígenas tuvieron reuniones de intercambio de experiencias entre proyectos y ayuda a su fortalecimiento.</p> <p>El acuerdo con CONFENIAE es fuerte y mantienen buena relación. La directiva actual sale el 2023 y se ha estado capacitando a los jóvenes en las comunidades para que estén en condiciones y capacidad para que puedan asumir los cargos dirigenciales.</p> <p>el apoyo de los técnicos estuvo orientado a mejorar el uso del incentivo que reciben las comunidades que integran el proyecto o PSB.</p> <p>Dentro del proyecto cónico minga no existió relación institucional para aprendizajes dentro del proyecto con todos los actores y socios por lo cual no se aprovecharon los temas de trabajos similares en el proyecto pese a estar en diferentes áreas geográficas por ejemplo en el caso de comida que también trabajan con abejas nativas y turismo nunca existió una reunión con las otras organizaciones en las otras cuencas que trabajan con temas similares.</p> <p>El proyecto con DGD permitió a Ecominga una reflexión interna ya que tuvieron que poner los problemas en la mesa y buscar las soluciones lo cual ha hecho de que la institución pueda revisar muchos procesos y crear mejores procesos de planificación y elaboración de productos gracias a lo cual se han fortalecido institucionalmente.</p>		
	Lessons learnt		
	<p>La sostenibilidad no podrá ser lograda por uno o varios proyectos ya sean gubernamentales o no si es que en su conjunto y sostenido en el tiempo no logran fortalecer procesos continuos de aprendizaje, adaptación y fortalecimiento en las practicas necesarias para su Desarrollo sostenible, entre ellas el conocer las oportunidades que brindan las instituciones locales y en especial los derechos que tienen como individuos.</p> <p>Los criterios y definiciones deben ser compartidos y compatibles con las políticas nacionales a fin de que este muy claro de que se está hablando y promoviendo, por ejemplo, el termino bioemprendimiento debe tener una conceptualización muy clara.</p> <p>Para el desarrollo de emprendimientos con fin económico se requiere reforzar la relación entre la protección del bosque con las oportunidades que estos ofrecen para generar ingresos adicionales.</p> <p>En las comunidades se deben identificar habilidades y destrezas específicas (Ej. Cofan Zábalo tenían habilidad para trabajo en madera que permitió a esta comunidad obtener ingresos adicionales durante la emergencia sanitaria del COVID y que complementan las que obtienen de la comercialización del cacao).</p> <p>La articulación con los gobiernos locales (municipio San Lorenzo) e instituciones de gobierno (MIES), facilitó la implementación de ferias inclusivas, donde las familias rurales salieron a vender sus productos</p>		

	<p>en los meses críticos de pandemia, logrando así, no solo una dinamización de la economía rural, sino el abastecimiento de productos locales directamente a los consumidores.</p> <p>Los compromisos adquiridos con los gobiernos locales no solo deben mantenerse en el tiempo, sino complementarse con acciones de articulación en otros niveles: con las empresas privadas, gobierno provincial, asociaciones de productores, Universidades, entre otros.</p> <p>La autodeterminación como principio debe permitir que los actores identifiquen los problemas y realidades que son relevantes para ellos, y por lo tanto, se empoderan y apropian del tema y de la búsqueda y desarrollo de una solución, independientemente de las agendas de cooperación.</p> <p>Definir una campaña de comunicación de largo plazo, con una identidad definida, una etiqueta (hashtag) bien posicionada, y objetivos definidos, ha dado excelentes resultados. Varios gobiernos locales se han comunicado con WWF para sumarse a la campaña a través de sus redes sociales.</p> <p>Organizaciones y cooperación internacional están interesados en apoyar diferentes procesos para fortalecer capacidades en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP). Para canalizar este interés se requiere mejorar las herramientas de capacitación virtual con plataformas on line amigable para los usuarios. Adicionalmente, se debe incentivar a los guardaparques se motiven y participen en las capacitaciones virtuales, especialmente sobre liderazgo, gobernanza y género.</p> <p>El uso de herramientas de comunicación como el Zoom, ha sido más generalizada por las mujeres. Esta herramienta ha permitido promover su participación a reuniones y formaciones en las que ellas han sido mucho más activas que la de los hombres. Se espera que esta participación promueva el rol de la mujer en la toma de decisiones.</p> <p>Es necesario hacer un seguimiento más cercano a proyectos mineros y petroleros que están afectando o podrían hacerlo en el desarrollo y cumplimiento de ciertos resultados y metas del proyecto en especial en las cuencas de Mira – Mataje (minería) y Pastaza (petróleo).</p> <p>No se puede apostar todos los esfuerzos para lograr la sostenibilidad financiera, social y ambiental a las acciones de conservación con el PSB, ya que una vez que se terminan los incentivos algunas comunidades pueden salirse del PSB, o no se da continuidad a los esfuerzos de conservar el bosque.</p> <p>Las alternativas productivas pueden convertirse en estrategias importantes para conservar el bosque, sin embargo, es necesario fortalecer el vínculo entre los emprendimientos comunitarios y la conservación de sus bosques y que la importancia y beneficios de la conservación sean interiorizados en cada comunidad.</p> <p>El MEC es un espacio muy importante de intercambio y aprendizaje, pero se debe fortalecer la coordinación e implementación de actividades complementarias para desarrollar sinergias entre las ONGs que reciben apoyo de la cooperación belga.</p> <p>Las prácticas agroecológicas y emprendimientos que realizan las organizaciones de mujeres aportan de manera significativa a impulsar el enfoque de género y empoderar a las mujeres en las comunidades.</p> <p>Es necesaria una definición de una estrategia institucional de WWF/Altrópico para el fomento del bio-emprendimiento, en coordinación con el MAE y en articulación con otros programas de cooperación.</p> <p>Es necesario mantener de forma sistemática, distintos espacios de reflexión y retroalimentación sean de forma virtual o presencial entre WWF, Altrópico y sus socios en la medida que los tiempos y dinámicas institucionales lo permitan</p> <p>Para el programa de Educación Ambiental es importante utilizar el momento del programa y las relaciones que se están creando a nivel institucional para crear incidencia política a nivel nacional y formalizar la relación con el Ministerio de Educación.</p> <p>Se debe realizar análisis de contexto en las zonas de trabajo considerando que las condiciones políticas y económicas son cambiantes, en especial al Programa gubernamental Socio Bosque y con los proyectos mineros/petroleros sobre los cuales se deberá analizar su incidencia e impactos en las zonas de trabajo.</p> <p>Se debe diseñar una estrategia de salida y cierre que incluya diferentes mecanismos de incentivos, monetarios y no monetarios, mismos que promuevan la conservación y el bienestar de las comunidades.</p> <p>Si bien en momentos se presentan condiciones favorables para la conservación ya sea por las políticas públicas o implementación de programas ambientales y de conservación a diferentes niveles administrativos, no se debe perder de vista que existen procesos en los que se tiene menor incidencia como ser el riesgo de concesión y explotación minera en el Chocó; la afectación, en la zona frontera con Colombia, por la llegada de desplazados/refugiados; la entrega de concesiones petroleras en las zonas de la Amazonía; entre otros.</p>
--	--

	<p>El fortalecimiento de capacidades locales es un factor importante para la sostenibilidad de los procesos de conservación, pero esto puede tener complicaciones cuando las comunidades cambian sus dirigentes de forma frecuente, provocando la pérdida de recurso humano ya capacitado.</p> <p>La sostenibilidad y permanencia del programa depende de la participación comunitaria activa y del nivel de articulación institucional. Las comunidades están más dispuestas a esforzarse y continuar las actividades cuando hay una contribución de su parte (contraparte), más allá de un acuerdo/compromiso convencional de su participación.</p> <p>Para la implementación de las actividades se buscan consensos con actores claves y este proceso puede tomar más tiempo del previsto, porque las dinámicas de trabajo de los actores públicos son diferentes respecto a los proyectos, requiriendo mayor esfuerzo para llegar a estos acuerdos, pero obteniendo al final un gran aporte en la sostenibilidad de las acciones.</p> <p>Se debe capitalizar los logros del proyecto para incidir a nivel nacional en políticas públicas referidas al manejo forestal, al PSB, cadenas productivas, gestión de áreas protegidas, entre otros.</p> <p>Es necesario complementar los procesos de capacitación, producción y comercialización iniciados con el proyecto, logrando un ecosistema de cooperación y sinergias que aportan al desarrollo de la región mediante la articulación con ONGs, Gobierno Provincial de Esmeraldas, Municipio de San Lorenzo y Borbón, MAG, IICA, PROTOS, CODESPA, AECID, GIZ, etc.</p> <p>La sostenibilidad de las organizaciones que tienen a su cargo la gestión de los territorios indígenas es clave para la continuidad en el buen manejo de las áreas de conservación y uso sostenible, considerando que muchas amenazas en los territorios colectivos son por conflictos socioambientales y se requiere organizaciones fortalecidas para hacer frente a estos conflictos.</p> <p>La utilización de los espacios de comunicación locales, como las radios locales, son una eficiente estrategia para la sensibilización local. En este caso se han generado foros – conversatorios sobre la realidad local, con la participación de actores locales, promoviendo así la apropiación y análisis de las situaciones que inciden en el desarrollo de la región.</p> <p>Es necesario evaluar las expectativas de los actores antes de promover más actividades ya que se pueden crear conflictos, incluso a nivel familiar.</p> <p>La estrategia de comunicación debe considerar la información científica generada y posicionar temas para dar la base técnica en la discusión sobre el uso de recursos naturales.</p> <p>El diseño de los proyectos debe considerar mecanismos de coordinación e intercambio de experiencias entre todas las instituciones que implementan el Proyecto.</p>	
0	Recommendations	
	Issues addressed by the recommendation	Recommendations
REC1	<p>Muchos proyectos tienen un plazo de implementación entre 2 a 3 años y pese a muchos tener relevancia para la conservación, el periodo de implementación normalmente no permite el logro de procesos sostenibles ya que una vez que concluye el proyecto las dinámicas vuelven a como era antes. (EC1)</p>	<p>Se recomienda mantener la lógica de la permanencia, ya que solo implementando acciones por un periodo amplio (5 a 10 años) se podrá lograr resultados e impactos que sean sostenibles tanto en el tiempo como financieramente. La permanencia en el tiempo debe estar asociada a el avance significativo hacia la sostenibilidad social, económica y ambiental.</p>
REC2	<p>Algunos programas usan incentivos que pueden caer en el asistencialismo y esa práctica causa problemas en los proyectos de otras instituciones (EC1)</p>	<p>Se recomienda encarar entre todos los actores en un área sobre la necesidad de evitar la lógica asistencialista de alguna institución a fin de lograr sostenibilidad e independencia. Esto también se refiere a que los beneficiarios deben tener una mirada crítica y recibir la información/capacitación adecuada para pensar a mediano y largo plazo.</p>

REC3	Las necesidades de los actores son múltiples y en su mayoría son de carácter estructural. (EQ1B)	Se recomienda un enfoque estratégico, integral y multiinstitucional coordinado con el estado e instituciones en su conjunto, ya que los desafíos encontrados en el campo son de carácter estructural. Significa que se debe influir en los procesos de creación de política pública utilizando los mecanismos de la comunicación ambiental.
REC4	En el proyecto no existió una gestión del conocimiento que incluyan formas tradicionales de gestión de la información. Esta carencia de la memoria institucional y social se presta para duplicaciones y muchas veces repetir errores. (EQ1B)	Se recomienda la implementación de mecanismos que permitan la sistematización histórica de donde se trabaja para que sirva de memoria institucional y permita evitar duplicaciones, mejorando capacitaciones y aprendizajes
REC5	Muchos de los levantamientos de información de base no contemplan herramientas de valoración social, de percepción de calidad ambiental y otras disciplinas que aporten con diagnósticos integrales de la población local. (JC1B.1)	Se recomienda el uso de metodologías inter y transdisciplinarias para determinar la coherencia y pertinencia de las actividades en relación con necesidades y expectativas de la población local y el equipo de implementación del proyecto. Este representa el desafío de considerar equipos mas amplios desde el inicio de los proyectos y concentrar resultados en áreas temáticas y/o geográficas para observar cambios.
REC6	Las intervenciones tienden a ser puntuales con objetivos muy específicos y a veces con recursos muy limitados. (JC1B.2)	Se recomienda fortalecer el tejido organizativo y productivo en los paisajes de intervención para incrementar las oportunidades de movilizar mayor asistencia técnica, comercial y financiera, así como de fortalecer sus capacidades organizacionales y microempresariales. Esto significa mejorar la coordinación de programas y proyectos tanto gubernamentales como de la sociedad civil utilizando las mesas interinstitucionales que en algunas áreas se están implementando.
REC8	Muchas propuestas de proyectos usan información histórica y secundaria para el diseño, pero existen herramientas técnicas para determinar estados de situación más apropiados y rigurosos. (EQ2B)	Se recomienda rigurosidad al momento de establecer las hipótesis, análisis causal y de riesgos basados en información actual. Este mecanismo debe incluir análisis de coyuntura.
REC9	Muchos indicadores no son adecuados para medir cambios o logro de objetivos en los proyectos. (JC2B.1)	Se deben desarrollar indicadores adecuados (de proceso, de impacto) para comprobar las hipótesis de sustentabilidad ambiental y de equidad social, manteniendo rigurosidad en los datos a utilizarse.
REC10	En el proyecto se realizaron planes prediales y de vida en un mismo ámbito geográfico, lo cual denota que el análisis de actividad para el logro del objetivo debe ser más profundo. (JC2B.1)	Se recomienda analizar la lógica de la planificación territorial (predial individual, asociativa, comunitaria, etc.) a fin de utilizar y promover las herramientas más adecuadas. El análisis de la herramienta a utilizarse debe estar en función a su efectividad tanto en la dimensión legal como en la sostenibilidad social.
REC11	Muchos procesos ordinarios, como las elecciones, no se consideran en el diseño del proyecto y muchas veces la planificación acaba siendo contingente y no estratégica. (JC2B.2)	Se recomienda realizar análisis de riesgos y de contexto más profundos para minimizar temas contingentes durante la implementación de los proyectos, incluyendo el análisis de los impactos que se generan cuando existen cambios en las dirigencias y autoridades, considerando las consecuencias administrativas de estos cambios, tanto en el proceso anterior como posterior al cambio.

REC12	El Proyecto al ser complejo y disperso mantuvo la flexibilidad adecuada para el logro de los objetivos. (JC2B.3)	Se recomienda mantener la flexibilidad tanto a nivel de los financiadores como de los implementadores frente a problemas inesperados como fue el caso de la pandemia por COVID 19. Esta flexibilidad se refiere a la modificación, incluso significativas, de las diferentes partidas presupuestarias para enfrentar las contingencias.
REC13	Si bien la mayoría de las iniciativas productivas en el Proyecto están lideradas por mujeres, no necesariamente existe una estrategia de género que se esté implementando. (EQ3B)	Implementar la estrategia de género en la gestión del proyecto, para orientar acciones específicas de promoción de la igualdad de género y contar con protocolos de respuesta frente a casos concretos de violencia a las mujeres. Es importante que se trabaje con todos los funcionarios de las organizaciones implementadoras y todo el conjunto de la comunidad y no solo con los grupos meta específicos.
REC14	Pese al liderazgo femenino en los emprendimientos no se ha logrado internalizar el enfoque de género en las familias e instituciones locales. (JC3B.1)	Mantener las acciones afirmativas a favor de la participación y liderazgo de mujeres y niñas en los distintos espacios de capacitación e intercambio de experiencias, incidiendo en los mecanismos de toma de decisiones de las comunidades
REC15	No existe información del impacto de las actividades del proyecto referidas a género. (JC3B.2)	Analizar el impacto que tiene la implementación de las políticas de género en la comunidad y como afecta a las relaciones dentro de la comunidad y fuera de ella.
REC16	El principio LNOB no ha sido internalizado en las comunidades de manera conceptual, aunque existe de manera intuitiva en las sociedades rurales. (JC3B.3)	Fortalecer la implementación del principio LNOB en todos los objetivos y actividades del proyecto, respetando sus mecanismos de gobernanza. No todas las sociedades tienen o implementan este principio por lo cual es necesario que sea contextualizado a su cultura y usos y costumbres para que exista una real aplicación mas allá del proyecto.
REC17	El proyecto trabajo en muchos lugares y con diferentes actividades en cada uno lo cual hace necesario que existan directivas y criterios comunes en todo el proyecto. (EC2)	La estrategia de intervención del proyecto debe contemplar, al menos: a) Lineamientos para fortalecer acompañamiento en campo (enfoque de extensionismo), b) Mecanismos de articulación multi-actor, multi-nivel y multi-escala, c) Incidencia política, d) Comunicación, e) gestión del conocimiento
REC18	El equipo en WWF tiene asignadas responsabilidades específicas en el plan estratégico y en proyectos y actividades específicas y no se cuenta con los mecanismos y herramientas que les permitan coordinar eficientemente ni detectar sinergias entre diferentes proyectos y actividades. (EQ4B) (JC4B.1) (JC4B.2)	Se recomienda optimizar la coordinación entre los diferentes proyectos de WWF-EC, considerando y rescatando las experiencias y aprendizajes relacionados a áreas protegidas, gobernanza, pueblos indígenas, educación para el desarrollo sostenible, monitoreo de fauna y otros que son parte del plan estratégico y tienen diferentes fuentes de financiamiento. Se debe solicitar en los informes de avance de los proyectos la relación con otros proyectos tanto internos como externos resaltando las sinergias y complementariedades. No se pudo encontrar una lista de todos los proyectos y su aporte en un área y en el tiempo.
REC19	Si bien el diseño e implementación considera muchos temas, las instituciones especializadas son convocadas mediante diferentes procesos para el desarrollo de actividades y estudios, pero no son parte del diseño por lo cual no necesariamente se consideran todas las	Desarrollar un mecanismo de coordinación y sistematización de proyectos y actividades de actores gubernamentales, academia y ONGs a fin de lograr complementariedad y evitar duplicaciones, especialmente con otros actores relacionados a los objetivos del proyecto como ser el ministerio público, el poder judicial, el sistema financiero y otros que sean relevantes para los objetivos y las necesidades de la población local y sus expectativas.

	complementariedades y posibles sinergias. (EQ5B)	
REC20	Existe una brecha muy grande entre la generación de información validada científicamente y su aplicación en territorio. (JC5B.1)	Fortalecer la relación institucional y operativa con las diferentes instituciones de investigación científica de nivel nacional e internacional que desarrollan estudios relevantes para el proyecto mediante mecanismos de difusión y reconocimiento público.
REC21	No todas las comunidades tienen similar interés en los proyectos y lastimosamente se observa que los jóvenes ya no están interesados en vida comunitaria. (JC5B.1) (JC5B.2)	Desarrollar participativamente estrategias locales para mantener a los jóvenes en las comunidades entendiendo expectativas y aspiraciones.
REC22	No existen mecanismos formales establecidos para el intercambio de experiencias entre implementadores y beneficiarios durante la implementación del proyecto. (JC5B.1) (JC5B.2)	Se recomienda mantener de forma sistemática y continua, distintos espacios de reflexión, retroalimentación, espacios de encuentro, intercambio y coordinación entre los equipos implementadores del proyecto y sus socios estratégicos.
REC23	Se observa mayor fluidez y periodicidad en la coordinación a nivel operativo entre los técnicos de las diferentes instituciones independiente de la relación a nivel ejecutivo. (JC5B.2)	Mantener y profundizar la coordinación y complementariedad de actividades operativas a nivel de campo con diferentes instituciones internacionales como nacionales, tanto en ámbitos bilaterales como multilaterales. Esto requiere la participación en mesas de coordinación y que se desarrollen mecanismos de seguimiento y monitoreo públicos.
REC24	Pese a la gran cantidad de iniciativas en terreno falta información georreferenciada y cartografía, especialmente en territorios indígenas. (JC5B.2)	Continuar con el apoyo a la generación de datos y cartografía de las nacionalidades y comunidades en el área de intervención para que, en coordinación con las instancias competentes, sean integradas en el Sistema Nacional de Información.
REC25	La diversidad y distribución geográfica de la cooperación no gubernamental belga no permitió la cooperación real en territorio pese a la existencia del Marco Estratégico Conjunto (MEC). (EQ6B) (JC6B.1) (JC6B.2)	Se recomienda adecuar el Marco Estratégico Conjunto (MEC) y sus herramientas en función a los aprendizajes obtenidos para el desarrollo de un MEC temático y no solamente geográfico, logrando complementariedad entre las organizaciones y actores involucrados en el proyecto.
REC26	Las acciones se han definido caso por caso más que trabajar en estrategias conjuntas de diseño y seguimiento. (EC3) (EQ7B)	Diseñar estrategias conjuntas que permita enfrentar dificultades (i) la falta de tecnificación en la agregación de valor, (ii) asistencia técnica, (iii) acceso a crédito, (iv) comercialización) de forma mancomunada, a través de redes locales que agrupen, coordinen y representen a varios de los emprendimientos.
REC27	Los indicadores definidos en el Proyecto no son adecuados para establecer causalidad con el logro de los objetivos. (JC7B.1)	Se deben establecer indicadores de productos y resultados robustos en base a información actual y relevante para el proyecto, incluidos aquellos relacionados al riesgo climático.
REC28	Las capacitaciones en proyecto fueron actividades muy importantes para el fortalecimiento y la mejora continua de los emprendimientos. (EQ7B) (JC7B.1)	Mantener los mecanismos de mejora continua tanto en los procesos de producción, transformación y en la prestación de servicios turísticos para la inserción adecuada de los emprendimientos en sus respectivas cadenas de valor. Esto implica mayor detalle en el diseño del proyecto.
REC29	En algunas áreas existe trabajo de muchos años sobre turismo científico o	Se recomienda analizar la sostenibilidad e impacto de las pasantías en las comunidades como mecanismo de generación

	académico (pasantías temporales de estudiantes internacionales) que ha estado apoyando comunidades y que aprovecha capacidad instalada y no incide de manera importante en el uso del tiempo y actividades de los involucrados, mayormente mujeres. (JC7B.1)	económica para las comunidades y de integración con estudiantes internacionales. Ya existen muchas experiencias pero se debe evaluar el impacto y sostenibilidad alcanzados con los mecanismos actuales y proponer mejoras en caso pertinente.
REC30	En el Proyecto se desarrollaron investigaciones relevantes pero la información no se ha procesado completamente. (JC7B.1) (JC7B.2)	Capitalizar de mejor manera todos los estudios que se han desarrollado sobre los sistemas hidrobiológicos y producir información destinada a público en general en base a la información generada y la literatura científica producida. Es decir mejorar la capacidad y tiempo de comunicación.
REC31	El Proyecto no sistematizo datos que demuestren el valor comparativo para la biodiversidad y los medios de vida de los sistemas productivos sostenibles. (JC7B.3)	Se recomienda fortalecer los sistemas productivos sostenibles y desarrollar datos para mostrar la ventaja de estos sistemas frente a los monocultivos o a otros sistemas productivos. Esa tarea se debe dar a instituciones de investigación como parte de los proyectos.
REC32	Existen temas y nuevas oportunidades que no se implementaron en el proyecto. (JC7B.3)	Indagar la pertinencia de trabajar en el marco de la política europea de línea de productos libres de deforestación y evaluar la pertinencia del concepto de ganadería sostenible incluyendo el cambio de prácticas pecuarias de manejo, como ser la ganadería regenerativa.
REC33	Los resultados de la implementación de mecanismos financieros son variables dependiendo de las condiciones sociales, al seguimiento y capacitación. (JC7B.3)	Fortalecer los mecanismos financieros locales (bancos comunitarios) así como la inserción del sistema financiero a nivel nacional para brindar opciones justas de financiamiento a los productores.
REC34	No todos los actores tienen el mismo concepto de bioemprendimiento y no existen los criterios que definan exactamente que es un bioemprendimiento. (JC7B.3.1)	Se deben definir los criterios mínimos de lo que se entiende como bioemprendimiento y asociarlas a políticas públicas para aprovechar el potencial de uso de los recursos del bosque.
REC35	Existe demora en los procesos de acreditación de áreas protegidas de los diferentes subsistemas para su incorporación al SNAP. (JC7B.3.2)	Apoyar a la implementación de los subsistemas del SNAP y como proyecto usar las herramientas para medir la efectividad del manejo de las áreas protegidas y otras medidas de conservación, con énfasis en la evaluación de impacto en los objetos de conservación a fin de proporcionar información relevante a las autoridades pertinentes y así mejorar los procesos de gestión participativa.
REC36	Los procesos de fortalecimiento a los pueblos indígenas es un proceso largo y requiere contar con indicadores y criterios de impacto claros. (JC7B.3.2)	Continuar el fortalecimiento a la CONFENIAE en la 2da fase facilitando la presencia de las dirigencia y técnicos en todos los territorios, y creando mecanismos de sostenibilidad.
REC37	El Proyecto apoyo directamente al PSB como instrumento para la implementación de políticas nacionales para el cambio climático. (JC7B.3.3.)	El proyecto deberá evaluar la sostenibilidad y evolución de los mecanismos gubernamentales para enfrentar el cambio climático a para usarlos en caso pertinente.
REC38	Si bien existen herramientas de ordenamiento territorial no necesariamente estas se enmarcan en el	Proponer la base técnica para políticas públicas y estrategias locales que contribuyan a un adecuado manejo del territorio y uso de los recursos naturales en el marco del desarrollo sostenible. Las comunidades organizadas y con propuestas

	logro de la sostenibilidad ambiental. (JC7B.3.3.)	técnicas pueden implementar políticas públicas y así lograr impacto positivo en la gestión de conservación.
REC39	Los instrumentos de comunicación y educación para el desarrollo sostenible en su mayoría estaban dirigidos a biodiversidad. (JC7B.3.3.)	Impulsar la comunicación y educación para el desarrollo sostenible en temas como territorio, salud y género. Es importante que los objetivos estén dirigidos al cambio de actitudes y practicas más que a la simple transmisión de información, si bien es un proceso largo y difícil de medir se puede asociar con los procesos de educación formal.
REC40	En comunidades existen diferentes formas de equipos locales de protección territorial, especialmente relacionados a áreas de reserva. (JC7B.3.4)	Fortalecer la institucionalización local de los comités de monitoreo comunales, así como a los guardabosques comunitarios, definiendo criterios y estándares comunes. Existe avance en este aspecto pero no necesariamente se mantienen criterios comunes que puedan ser correspondientes con políticas de diferente escala.
REC41	Existe una brecha grande entre la información que produce la academia y la implementación de actividades en campo. (JC7B.3.4)	Se recomienda fortalecer la relación con las universidades y centros de investigación para que generen la información sobre biodiversidad en el área de intervención del proyecto, tanto para publicaciones académicas como para público general. Los financiadores pueden establecer criterios y porcentajes específicos para involucrar instituciones académicas y así disminuir la brecha entre investigación y gestión territorial.
REC42	El modelo de escuela de lideres en el proyecto ha sido efectivo para mejorar la gobernanza, en especial la relacionada a la gestión de los recursos naturales. (JC7B.3.4)	Replicar el modelo de Escuela de Líderes para: a) formación de equipos locales de diálogo y negociación, b) desarrollo de capacidades de liderazgo, promoción y extensionismo, c) fortalecer la estrategia de comunicación
REC43	El Proyecto ha generado mucha información que se ha queda en reportes técnicos y no necesariamente fue compartida con los socios y beneficiarios. (JC7B.3.5)	Utilizar toda la información generada en el proyecto como parte de los contenidos de comunicación ambiental en formatos adecuados para diferentes audiencias, privilegiando a los beneficiarios de los proyectos y usando medio adecuados que permitan que todos tengan acceso (radio, redes sociales, etc.
REC44	Las herramientas y productos de comunicación y educación para el desarrollo sostenible han utilizado información relevante para conservación. (JC7B.3.5) (JC7B.4)	Se recomienda continuar con las estrategias de comunicación y educación ambiental desde la construcción de narrativas locales, de manera que sea posible recuperar y compartir información, ideas, saberes, experiencias y herramientas desde los mismos actores sobre temas de su cotidianidad.
REC45	El Proyecto fue muy complejo con muchas actividades diferentes y dispersas en tres paisajes extensos. (EC4)	Se recomienda que el nuevo proyecto establezca un número limitado de productos (resultados esperados) bien definidos, mensurables y convergentes, manteniendo el enfoque de gestión adaptativa que permite la flexibilidad, la adaptación tecnológica y los intercambios de conocimientos.
REC46	La herramienta de ToC no fue utilizada como parte de herramienta de planificación y seguimiento del proyecto. (EQ8B) (JC8B.1) (JC8B.2)	Se recomienda la discusión de la herramienta ToC para definir la pertinencia y que pueda ser utilizada como herramienta de planificación y no solo sea un requisito. Ya existen versiones simplificadas para entender la ToC y su aplicación en los proyectos.
REC47	El proyecto no cuenta con herramientas que les permita determinar la costó eficiencia de las actividades. (EQ9B)	Desarrollar o adaptar una metodología adecuada para el análisis costo eficiencia de las actividades del proyecto para la mejor toma de decisiones. Existen muchas propuestas en aplicación que se pueden usar como ser alerta temprana.

REC48	El nivel de comunicación y coordinación en el equipo de implementación y los socios tuvo falencias debido a la cantidad de actividades y su dispersión. (EQ9B)	Se recomienda mejorar los mecanismos costo/eficientes de comunicación, espacios de encuentro, intercambio y coordinación entre implementadores del proyecto involucrando a socios estratégicos, proveedores de servicios y consultores a fin de que exista un mismo nivel de conocimiento de las actividades del proyecto, aunque se trabajen en diferentes áreas geográficas y temáticas.
REC49	No existe información histórica sistematizada en las áreas de intervención. (JC9B.1)	Implementar sistemas de información que puedan recopilar la memoria histórica de lo que ha ocurrido en territorio y que sirva de fuente de información para políticas locales y nuevos programas y proyectos.
REC50	En general las organizaciones implementadoras realizan todos los procesos administrativos y los beneficiarios solamente son recipientes de la cooperación. (JC9B.1)	Desconcentrar procesos administrativos y operativos a nivel local mediante acuerdos claros de donación (grants) para fortalecer las capacidades locales y costo eficiencia. Esto debe ir acompañado de mecanismos de capacitación y seguimiento en un principio.
REC51	Debido a la pandemia disminuyó la presencia de técnicos en campo y tuvo un efecto negativo ya que algunas actividades se demoraron (JC9B.2)	Mantener la presencia de los técnicos en el campo de manera continua para apoyar la implementación del Área de Conservación Comunal Regional del Agua (ACRAA), planes de inversión anuales, bioemprendimientos, fortalecimiento institucional y mejoramiento de procesos administrativos.
REC52	El Proyecto no tiene un Sistema que les permita detectar riesgos de manera oportuna. (EQ13B)	Desarrollar un sistema de alerta temprana para el proyecto incluyendo criterios sociológicos, políticos, de coyuntura, económicos y otros que sean relevantes para determinar riesgos a los objetivos del proyecto.
REC53	No se cuenta con información oficial y robusta para desarrollar modelos hídricos e hidrológicos. (JC13B.1)	Se debe apoyar la determinación de información base sobre dinámicas hidrológicas evidenciando la importancia de contar con datos hidrometeorológicos que el estado debe proveer.
REC54	Existen riesgos que no son considerados y están empezando a afectar a las comunidades locales. (JC13B.1)	Trabajar en el tema de perros especialmente ferales, que están causando problemas de conservación ya que afectan especies pequeñas de mamíferos y especialmente aves.
REC55	La pandemia afectó de manera muy importante al sector del turismo y no se ha desarrollado una estrategia post COVID. (JC13B.1)	Elaboración de una estrategia post COVID de promoción del turismo comunitario, que contemple la construcción de circuitos turísticos entre las comunidades que tienen diferentes iniciativas.
REC56	El Proyecto no contó con los indicadores adecuados. (EC5)	En el diseño de la segunda fase del proyecto se debe de considerar la definición de diversos tipos de indicadores, entre ellos definir indicadores de impacto.
REC57	El Proyecto ha realizado capacitaciones en muchos temas a los beneficiarios pero no contó con una estrategia de fortalecimiento de capacidades específicamente para jóvenes. (EQ14B)	Capacitar a jóvenes indígenas para la elaboración de proyectos y fortalecer las organizaciones de base con actividades de fortalecimiento de capacidades (liderazgo especialmente), manejo de sistemas agroforestales, gestión integral de recursos hídricos, sistemas productivos y en especial el impulso a los actores locales para su participación en las diferentes mesas de trabajo a través de sus representantes.
REC58	Si bien el concepto de resiliencia está implícito en el Proyecto no se relacionaron las actividades del proyecto como un medio para fortalecer la resiliencia. (JC14B.1)	Enfatizar la importancia de los sistemas agroforestales, así como actividades económicas diversificadas (agricultura, transformación de productos, miel, etc.) que permiten que las comunidades sean más resilientes a los efectos del cambio climático. Para esto se requiere información empírica y en formatos adecuados para los públicos meta.

REC59	El proyecto no utilizó toda la capacidad instalada local. (Se refiere a la experiencia con el grupo Kinde Warmi JC14B.4)	Analizar experiencias acerca de conflictos generados al promover muchas actividades e iniciativas a grupos formados con objetivos específicos (ej. grupo Kinde Warmi). No porque una iniciativa, grupo o actividad sea exitosa se debe intentar desarrollar múltiples actividades que al final cambia el propósito y criterios originales causando conflictos internos.
REC60	Muchos proyectos o apoyos son solo de un año a dos. En el Proyecto se observó una intervención que impulse diferentes actividades en una organización comunal sin analizar la pertinencia y expectativa real de sus miembros. (JC14B.4)	Requerir apoyo a largo plazo para alcanzar beneficios más sostenibles, y contrarrestar las presiones negativas, en particular de la industria extractiva, que amenazan la preservación de los bosques y la biodiversidad. Esto excede a un solo proyecto por lo cual se deberá mejorar las estrategias de complementación entre diferentes sectores actuando en territorio.
REC61	En muchas áreas de trabajo del Proyecto existen actividades extractivas que no necesariamente son controladas y presentan una seria amenaza a los ecosistemas y a las comunidades. (EC6)	Requerir apoyo a largo plazo para alcanzar beneficios más sostenibles, y contrarrestar las presiones negativas, en particular de la industria extractiva, que amenazan la preservación de los bosques y la biodiversidad. El control social es fundamental y excede a un proyecto específico.
REC62	No existe una definición clara de cuando se requieren estrategias de cierre y de salida de proyectos. (EQ15B) (JC15B.1)	Definir el significado de fase de cierre de proyecto y estrategia de salida ya que la institución en muchos casos sigue trabajando en las mismas comunidades con diferentes iniciativas.
REC63	El Proyecto no cuenta con un Sistema de reporte de actividades que lograron la sostenibilidad o que están camino a ella. (JC15B.2)	La segunda fase debe considerar que se debe reforzar y continuar, así como documentar procesos que ya estén encaminados y que pueden seguir funcionando de manera autónoma.
REC64	Las actividades de comunicación del Proyecto no necesariamente utilizaron la capacidad instalada en territorio (EQ16B)	Usando los medios de comunicación locales, fortalecer la idea, con datos del proyecto, de que el mantenimiento de la integridad del bosque permitirá mantener los servicios ecosistémicos, especialmente aquellos referidos a la provisión de agua y recursos de la biodiversidad. El desarrollo de material didáctico adecuado a audiencias locales es fundamental y se requiere la participación de educadores en los equipos de implementación y no solo de comunicadores.
REC65	No hay mecanismo de mantener la memoria colectiva institucional. Las comunidades en el Proyecto mantienen sus mecanismos internos de comunicación tradicionales. (JC16B.1) (JC16B.2)	Se recomienda desarrollar los mecanismos de transmisión de la información y generación del conocimiento dentro de las comunidades para el fortalecimiento de capacidades locales a todo nivel. En los equipos de implementación se requiere educadores locales para desarrollar herramientas contextualizadas.
REC66	En el Proyecto no se documenta los impactos de la capacitación y solo son mencionados de manera anecdótica más que como un resultado comprobado y resultado del diseño. (EQ17B) (JC17B.1)	Documentar el impacto de la capacitación a comunarios y como aporta al desarrollo desde el acceso a niveles de decisión municipales y provinciales utilizando una herramienta simple, con criterios mínimos estandarizados, que facilite el monitoreo del avance en el fortalecimiento de capacidades y permita la autoevaluación desde las mismas comunidades.
REC67	El proyecto al contar con tres paisajes separados, diversos y deferentes entre ellos presentaron también una gran diversidad de actores con diferentes	Dentro de las capacitaciones se debe dar énfasis a revitalizar técnica y culturalmente los sistemas de producción, recolección, caza y pesca, porque de otra manera los patrones de consumo dominantes de la sociedad moderna continuarán

	necesidades de capacitación. (EQ17B) (JC17B.1)	reemplazando las tradicionales formas de nutrición y reproducción sociocultural en los paisajes de intervención
REC68	El proceso de consolidación territorial y monitoreo requiere contar con información georreferenciada que todavía no se cuenta. (JC17B.2)	Involucrar a las instancias competentes para oficializar datos y polígonos, obtenidos en territorio por la CONFENIAE, así generar cartografía base actualizada y consensuada con las organizaciones indígenas.
REC69	Algunos dirigentes indígenas manifestaron que desean solicitar el territorio correspondiente a áreas protegidas nacionales cuando este sobrepuesto con sus territorios. (JC17B.2)	Buscar mecanismos de coordinación y coadministración de áreas protegidas y bosques protectores que estén sobrepuestos con los territorios indígenas. Esta tarea excede a un proyecto específico pero puede canalizar las demandas locales.
Main limitations		
<p>La principal debilidad de la evaluación fueron las restricciones sanitarias por la pandemia, así como la gran diversidad de actividades, en muchos casos en áreas remotas que dificulta el traslado del evaluador.</p> <p>El proyecto al no contar con un sistema computarizado tiene información no sistematizada y dificulta un análisis y evaluación de manera rápida y eficiente.</p>		
Conclusions		
<p>El Sistema de planificación y seguimiento y monitoreo actual no es el más eficiente por lo tanto deben ser mejorados y se debe utilizar herramientas tecnológicas adecuadas disponibles (Project manager o similares).</p> <p>Existe mucha literatura actual que se ha generado para medir el éxito de los proyectos de conservación que pareciera no fueron considerados en el diseño del proyecto. Revisar metodologías generadas por Foundations of Success https://fosonline.org/libraries/ entre otros.</p> <p>El nivel de coordinación con los actores locales es muy bueno y existe una relación de confianza con las organizaciones socias del proyecto y los actores locales que debe mantenerse en el tiempo.</p> <p>La comunicación y los mecanismos internos de coordinación requieren de mejora continua tanto dentro de WWF como con las organizaciones socias para manejar el mismo nivel de información y hacer más eficiente la intervención en territorio.</p> <p>Existe capacidad instalada en el campo (ej.: radios comunitarias) que no están siendo utilizadas de manera efectiva, lo cual redundaría en la difusión del proyecto, así como en el fortalecimiento de capacidades locales.</p> <p>El componente de ciencias sociales necesita ser reforzado para incluir indicadores sociales que aporten a los objetivos del proyecto ya que la conservación depende de las actitudes y comportamientos humanos.</p> <p>El componente de ciencias naturales está siendo desaprovechado porque toda la información valiosa que se ha generado no esta siendo utilizada en la magnitud necesaria.</p> <p>La estrategia de genero debe considerar el impacto de su implementación en las comunidades tanto a nivel de las relaciones de las mujeres y jóvenes en su comunidad, así como en sus familias.</p> <p>No existe un sistema de gestión del conocimiento en las organizaciones, tanto donantes como implementadores, que permita analizar datos e información histórica para determinar tendencias y comportamiento de indicadores de conservación y otros que se determine.</p> <p>Los mecanismos de coordinación actuales entre diferentes instituciones, incluyendo las de cooperación, son más de carácter instrumental que estratégico para lo cual es necesario tener momentos de reflexión colectiva y redireccionar las actividades en caso sea necesario.</p> <p>Las políticas de conservación y las de desarrollo rural no necesariamente son convergentes por lo cual es muy necesario fortalecer a la institución rectora en tema ambiental para visibilizar la agenda de conservación y que tenga un rol importante dentro de las políticas públicas de desarrollo rural (ej: promover sistemas agroforestales).</p>		

	<p>El apoyo a las organizaciones de los pueblos indígenas para su fortalecimiento institucional es muy importante y será clave para consolidar políticas que favorezcan la conservación.</p> <p>El Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) requiere ser fortalecido, especialmente los sistemas subnacionales a fin de incrementar el número de diferentes unidades de conservación.</p> <p>Políticas internacionales sobre productos libres de deforestación proveerán un marco favorable para las alternativas productivas sostenibles, por lo cual es muy importante que las experiencias y metodologías estén disponibles y accesibles para las comunidades que deseen iniciar bioemprendimientos.</p> <p>En el proyecto no se ha considerado un análisis sobre pesquerías continentales y es un elemento muy importante ya que es uno de los principales recursos de las comunidades que cuando su abundancia disminuye se incrementa la presión sobre fauna terrestre y otros recursos del bosque. Es importante complementar los estudios sobre los sistemas hidrobiológicos con estudios pesqueros.</p> <p>Existen presiones muy fuertes desde el sector de industrias extractivas (minería, hidrocarburos, forestal) las cuales necesitan ser fiscalizadas en territorio para asegurar el cumplimiento a las normas ambientales.</p> <p>Mucha de la información técnica relevante no es utilizada para elaborar políticas y normas ambientales (ej.: dinámicas de estratificación térmica y niveles de oxígeno disuelto en lagos) lo cual afecta la calidad ambiental debido a que no se controlan las descargas directas a los sistemas hidrobiológicos.</p> <p>Tradicionalmente las ONGs administran directamente los recursos de los proyectos debido a que no existen capacidades administrativas instaladas, la iniciativa de WWF-EC de incrementar los grants a comunidades ayuda a fortalecer las capacidades administrativas y también las de transparencia y rendición de cuentas, que permitirán que exista la capacidad local instalada para desarrollar e implementar sus propios proyectos.</p> <p>La escuela de líderes es un modelo efectivo que apoya al fortalecimiento de capacidades de los actores locales, este modelo debería ampliarse considerando la estrategia de género y permitir formar a niños, jóvenes y adultos a fin de que las capacidades sean trans e intergeneracionales.</p> <p>La autodeterminación como principio debe permitir que los actores identifiquen los problemas y realidades que son relevantes para ellos, y por lo tanto, se empoderan y apropian del tema y de la búsqueda y desarrollo de una solución, independientemente de las agendas de cooperación.</p> <p>En la mayoría de las entrevistas se pudo observar que las expectativas de los actores eran muy realistas, sin embargo, es muy importante considerar un análisis de expectativas a fin de ajustar las actividades y las herramientas y temas de capacitación.</p>
--	---

6.7 ANNEX 7 – PROJECT REPORT FOR MAÏ-NDOMBE

	Maï-Ndombe – Rapport interne				
EC1	Pertinence				
	Appréciation générale : B	D	C	B	A
	<p><i>Expliquer l'appréciation générale sur la base des réponses aux questions d'évaluation.</i></p> <p>Selon le document de formulation du Programme, le projet vise le bien-être de la population. D'après le cadre logique, le projet prévoit de tirer des revenus d'un écotourisme rentable et que ce revenu sera équitablement partagé et injecté dans la réalisation réussie d'un plan de développement local de chaque village. Toutefois, en pratique, le temps nécessaire pour que le plan de développement local soit mis en œuvre et porte ses fruits en termes d'amélioration du bien-être général dépasse nettement le pas de temps du projet. La stratégie suivie donne des revenus trop faibles pour être sources d'amélioration sensible du bien-être. La conservation est prégnante dans la pratique du projet, alors que le bien-être socio-économique est censé primer dans la hiérarchie d'objectifs présentée dans le cadre logique. Le projet comporte une composante propre aux femmes, qui donne des résultats positifs à leur égard.</p>				
	<p><i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel (y compris sur les aspects pouvant être améliorés).</i></p> <p>Le revenu de la population peut être plus sensiblement amélioré en appuyant la production durable et la commercialisation de leurs produits compte tenu de l'enclavement des territoires d'intervention. Il s'agirait d'assurer un moyen de transport pour acheminer les productions des villages jusqu'au port pour faciliter leur vente à Kinshasa à un prix élevé. Si ce type d'activités ne cadre pas avec la stratégie du WWF il pourrait être intéressant de trouver un partenaire qui puisse le faire.</p> <p>Il convient aussi de s'interroger sur le risque qu'en cherchant à augmenter les surfaces forestières sous un statut analogue à celui « d'aires protégées » on ne favorise l'extension illégale des activités de survie en dehors de la zone autorisée dans le plan simple de gestion.</p>				
EQ1C	Dans quelle mesure les objectifs, résultats attendus et stratégies du projet répondent-ils aux besoins des populations locales au Maï-Ndombe?				
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Selon le cadre logique on vise un objectif économique au bénéfice de la population, mais ce bénéfice est visé à travers les revenus de l'écotourisme, ce qui n'apparaît pas comme la stratégie la plus appropriée à cette fin. La stratégie proposée ne permet pas la conciliation des besoins et de la conservation.</p>				
JC1C.1	Tous les objectifs, résultats attendus et stratégies répondent à des besoins de la population locale dans les zones d'intervention au Maï-Ndombe (territoire de Bolobo).				
	<p>Les objectifs, les résultats attendus et les stratégies répondent théoriquement à des besoins de la population locale dans les zones d'intervention du projet au MN mais pas dans en concret.</p> <p>La prise en compte de la femme comme bénéficiaire du projet est illustrée à travers l'OS1 mais le lien de cause à effet entre l'amélioration du bien-être des populations et l'appropriation de la gouvernance et la gestion durable de leurs ressources naturelles n'apparaît pas clairement. En analysant les activités mises en œuvre dans le cadre du projet, pour R1, toutes les six activités réalisées tournent autour du renforcement des capacités des administrations forestières et territoriales en matière de gouvernance forestière (appui à l'adoption d'édits provinciaux, lutte contre taxes illégales et corruption), soutenir les communautés dans la reconnaissance de leurs forêts communautaires (appui à la réalisation des monitorings des forêts, cartographie, Co-élaboration des plans simples de gestion</p> <p>Activité 1.1. : Appuyer la création et l'obtention officielle de concessions forestières communautaires (mise en place des organes de gestion, administratif, etc.).</p> <p>Activité 1.2. : Réaliser les inventaires multi-ressources et forestiers.</p>				

	<p>Activité 1.3. : Développer des plans simples de gestion et appui à leur mise en œuvre (50000 ha) : 2 seulement ont été mise en oeuvre</p> <p>Activité 1.4. : Appuyer la surveillance des concessions forestières communautaires et la gestion de la faune.</p> <p>Activité 1.5. : Renforcer les CLD pour une meilleure gestion technique et financière de leurs concessions forestières dans le cadre de la réalisation de leur plan de développement local</p> <p>Activité 1.6. : Organiser une visite d'échanges et d'études auprès des expériences similaires.</p> <p>Dans sa conception, le projet prévoit de tirer des revenus d'un écotourisme rentable et que ce revenu sera équitablement partagé et injecté dans la réalisation d'un plan de développement local de chaque village. Toutefois, en pratique, le temps nécessaire pour que le plan de développement local soit mis en œuvre et porte ses fruits en termes d'amélioration du bien-être de chaque ménage dépasse nettement le pas de temps du programme, même si celui-ci est poursuivi sur une période ultérieure de 5 ans (DGD 2).</p> <p>Analysons les activités réalisées pour atteindre R2 et R3:</p> <p>Activité 2.1. : Développer de façon participative une stratégie et un programme d'écotourisme</p> <p>Activité 2.2. : Développer les outils et infrastructures nécessaires à l'accueil des touristes.</p> <p>Activité 2.4. : Développer un programme d'éducation et sensibiliser les acteurs locaux (dont écoles)</p> <p>Activité 2.5. : Soutenir une professionnalisation d'acteurs locaux dans les métiers du tourisme (guides touristiques, artisans locaux, etc.)</p> <p>Activité 2.6. : Mettre en place un comité de pilotage des fonds écotouristiques dans chacun des villages.</p> <p>Activité 2.7. : Mettre en place une stratégie de communication, développer des outils pour la promotion de l'écotourisme (participation/organisation foires écotourisme, panneaux d'information, site web, ...).</p> <p>Analysons les activités réalisées pour atteindre R3 :</p> <p>Activité 3.1. : Organiser les femmes en groupes de valorisation des PFNL et des métiers d'écotourisme</p> <p>Activité 3.2. : Appuyer le fonctionnement des filières de PFNL spécifiques aux femmes</p> <p>Activité 3.3. : Renforcer les capacités des femmes sur les techniques requises et le management d'activités liées à l'écotourisme, la valorisation durable des ressources naturelles (guides touristiques, artisanes locales, cuisinières, collecte/production/transformation PFNL, agriculture, etc.)</p> <p>Si l'on s'intéresse aux R2 et R3 pour apprécier l'amélioration du bien-être des populations, on constate que les activités proposées vont toujours dans le sens de la conservation plus que de l'amélioration des conditions de vie des populations. Le développement d'une communauté peut passer entre autres, par la professionnalisation et la reconnaissance de filières de valorisation durable de ressources naturelles forestières, en encourageant les femmes (écotourisme, PFNL) de devenir « chefs d'entreprises » ou en les intégrant dans les processus de décision (CLD, comité de gestion des CFC,) mais ce n'est qu'un aspect de ce développement. Les revenus générés par ces activités ainsi que la professionnalisation des acteurs de ces nouveaux métiers ne permettent pas d'alléger le besoin financier lié à la survie de la population. Il apparaît primordial de prévoir des stratégies qui prévoient la réalisation de plans business pour assurer la commercialisation des produits agricoles, artisanaux ou autres et qui pourront créer des revenus significatifs qui contribuent au bien être des communautés.</p>
JC1C.2	Tous les besoins, ou du moins les besoins prioritaires, de la population locale sont visés par les objectifs, résultats attendus et stratégies du projet.
	<p>Dans la conception du Programme, on parle des besoins de revenus pour le bien-être de la population afin de concilier la conservation et l'amélioration de vie des populations. Toutefois, l'appréciation de l'évolution du bien-être est une tâche complexe, le bien-être devant être mesuré à l'aide d'un indicateur composite et pas uniquement sur base d'une augmentation des revenus. Par exemple, les besoins prioritaires tels que l'éducation, le logement, la santé, qui sont des facteurs clés du bien-être, ne sont pas couverts. Par ailleurs, l'augmentation des revenus est également un paramètre souvent difficile à mesurer. Et enfin, il apparaît que les activités mises en œuvre dans le cadre du programme</p>

	ont peu influencé l'augmentation des revenus. La stratégie proposée ne permet pas la conciliation des besoins et de la conservation.
EQ2C	Dans le projet du Maï-Ndombe, dans quelle mesure les hypothèses principales, les risques et suppositions identifiées lors de la formulation sont-ils encore valables. Les hypothèses et suppositions étaient-elles pertinentes ? Certains risques ont-ils été omis ?
	Les hypothèses, les risques et suppositions identifiées lors de la formulation sont restés valables. Aucun risque n'a été omis. Le changement survenu lors de la mise en œuvre induit par les facteurs externes ou contexte externe (soulèvement de la population) n'a pas eu d'impact sur la pertinence du projet. Il a été bien anticipé et réglé à travers la révocation des agents de WWF, qui furent à l'origine du conflit entre la population et le WWF.
JC2C.1	La conception du projet (théorie du changement, cadre logique, stratégies informelles) était fondée sur des liens de causalité logiques et fonctionnelle (les hypothèses sur les liens de causes à effets étaient pertinentes).
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> La ToC du programme est commune pour les deux projets alors que l'écotourisme est considéré comme la principale source de revenu, suivi de l'exploitation des PFNL. L'OS1 (Les femmes et les hommes des communautés rurales du Territoire de Bolobo dépendantes des écosystèmes forestiers améliorent leur bien-être en s'appropriant la gouvernance et la gestion durable de leurs ressources naturelles) n'est pas clairement définis. On ne voit pas clairement à quel changement le projet veut arriver. On ne voit clairement comment le plan de développement contribuera à l'amélioration du bien-être des populations.
JC2C.2	Les facteurs externes et les risques ont été conformes aux attentes, de telle sorte que le projet est resté pertinent par rapport à son contexte.
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> Initialement, le projet devait être mis en œuvre conjointement par WWF RDC et deux partenaires locaux MMT et CIAPAFED. Suite aux coupes budgétaires par rapport au budget initialement demandé à la DGD, le résultat lié à CIAPAFED pour mettre en œuvre les activités d'appui à la structuration et le fonctionnement d'une filière bois-énergie légale afin de contribuer à la réussite du projet à Bolobo, a été écarté mais cela n'a pas influencé le projet. Le facteur externe (soulèvement de la population) a été maîtrisé et les risques ont été conformes aux attentes, de telle sorte que le projet est resté pertinent par rapport à son contexte.
JC2C.3	En cas de changement externe, le projet s'est adapté
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> Il n'y a pas eu de changement externe majeur, sinon celui du soulèvement des populations demandant le retrait de WWF dans le territoire de Bolobo (événement pas tout à fait externe, puisqu'induit par le projet). Le projet s'est adapté dans le sens où les staffs qui ont créé la situation ont été révoqués. Malheureusement, les staffs recrutés pour remplacer les révoqués ont dû également être licenciés pour non-respect des règles du WWF propres au site.
EQ3C	Dans quelle mesure le genre et le principe de ne laisser personne pour compte (LNOB) ont-ils été intégrés dans la conception du projet et les stratégies au Maï-Ndombe et cela a-t-il apporté des changements ?
	<i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i> Le genre a été intégré activement, avec des impacts positifs. Le principe LNOB a été suivi passivement.
JC3C.1	Le genre et le principe LNOB ont été intégrés dans la conception du projet et dans ses stratégies
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> Le genre surtout et indirectement le principe de ne laisser personne pour compte (LNOB), ont été intégrés dans la conception du projet. L'OS1 a été conçu en intégrant les femmes comme les hommes comme bénéficiaires du projet. En plus, à travers le R3 (« Les femmes du territoire de Bolobo

	<p>deviennent des actrices de développement et gèrent durablement les ressources naturelles »), le projet a prévu de faciliter l'appropriation du projet par les femmes en renforçant leurs capacités. Cette prise en compte des femmes comble le déficit de considération de la dimension genre dans les programmes de conservation et de développement illustré par deux études sur « le genre et la conservation » menées par WWF RDC dans les zones d'intervention du projet, alors que les femmes participent aussi à la recherche de ressources pour la famille et à l'exploitation des ressources naturelles.</p>				
JC3C.2	<p>Le genre a été intégré dans la mise en œuvre du projet et cela a conduit à des changements.</p>				
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Le genre a été intégré dans la mise en œuvre. Un responsable des activités femmes a été recruté par le WWF RDC pour mettre en œuvre toutes les activités concernant les femmes. Des cellules-femmes ont été créées, une stratégie mise en place pour une meilleure implication des femmes dans les activités du projet. Les femmes ont été appuyées en épargne et les caisses villageoises d'épargne et de crédit ont été créés mais ne sont pas encore fonctionnelles dans la pratique parce que le projet n'a pas encore financé les fonds de démarrage. Le but de ceci est de financer les initiatives autour des activités génératrices de revenus des populations à crédit avec un taux de remboursement faible. Les femmes ont été renforcées en restauration et entretiens pour s'insérer dans l'écotourisme en s'occupant de la cuisine et des travaux de ménage.</p> <p>Enfin, pour permettre aux femmes de cogérer les CFCL avec les hommes, elles ont été renforcées en alphabétisation. Une formation des formateurs a été assurée par UNADES-CONGO, puis un centre d'alphabétisation a été ouvert.</p> <p>Le processus a démarré et devrait suivre son cours. Les améliorations ne sont pas encore palpables mais il faut dire qu'aujourd'hui les femmes prennent la parole en public.</p>				
JC3C.3	<p>Le principe LNOB a été intégré dans la mise en œuvre du projet et cela a conduit à des changements.</p>				
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Lors de la mise en œuvre du projet personne n'a été sciemment laissé de côté. L'approche développée par le programme est multi-acteurs. Le projet a commencé à intégrer les autorités politiques et coutumières à tous les niveaux (du local au provincial) pour une bonne appropriation et gouvernance afin de renforcer la réglementation sur les forêts et faciliter l'implémentation des forêts communautaires.</p> <p>Bien que les bénéficiaires directs soient les communautés, une attention a été portée sur les groupes marginalisés dans la communauté : les femmes. Les femmes ont été intégrées dans le processus de prise de décision dans la gestion des CFC (CLD ou les comités de gestion) ainsi qu'aux autres activités pour atteindre les autres résultats (R3).</p>				
EC2	<p>Cohérence</p>				
	Appréciation générale : B	D	C	B	A
	<p><i>Expliquer l'appréciation générale sur la base des réponses aux questions d'évaluation.</i></p> <p>Le projet était cohérent pour plusieurs raisons :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le projet a pris en compte les interactions possibles avec d'autres activités du WWF (cohérence interne), ces possibilités d'interaction étant toutefois limitées - De la conception et de la mise en œuvre, le projet a considéré les activités des autres ONG, des gouvernements locaux mais il n'a pas pris en compte les activités des OSC mais plutôt d'une société d'élevage locale. Mais il est important de signaler ici que pendant la mise en œuvre du projet, la complémentarité entre WWF et MMT s'est plutôt dégénérée en situation de concurrence autour des Bonobos. Le partenaire local n'accepte pas que WWF fasse des déclarations sur les Bonobos sans le mentionner et il ne communique pas les arrivées des touristes au WWF, etc. En bref, la cohérence externe est bouleversée. - Il était aligné sur le CSC -RDC et particulièrement sur les cibles 1 et 2. 				
EQ4C	<p>Au Maï-Ndombe, dans quelle mesure le projet a-t-il pris en compte les interactions possibles avec d'autres activités du WWF ?</p>				

	Les interactions possibles avec d'autres activités du WWF se présentent essentiellement au niveau national, en l'absence d'autre projet WWF dans la zone du projet (territoire de Bonobo). Les interactions ont été prises en compte, en particulier via le cadre d'échange thématique sur la foresterie communautaire et la participation des staffs du projet à la semaine annuelle de la conservation.
JC4C.1	Le projet a pris en compte les interactions potentielles avec les autres activités du WWF en RDC (y compris le projet au Nord-Kivu).
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Le projet a pris en compte les interactions potentielles avec les autres activités du WWF en RDC. Comme nous l'avons signalé pour le projet NK, au niveau de WWF RDC, un cadre d'échanges a été créé entre 2017 et 2018 afin de regrouper tous les chargés de la thématique « forêt communautaire » pour harmoniser les approches d'accompagnement des communautés locales en créant un guide opérationnel. Ce cadre a été fragilisé un an suite à la fermeture d'autres projets.</p> <p>Cependant, les échanges Zoom ou Skype ont été organisés sur les échanges d'expériences entre les staffs MN et NK sans aucune visite de terrain de part et d'autre.</p> <p>Au sein de WWF-RDC, il est organisé une rencontre annuelle appelée « semaine de la conservation » pour discuter de la stratégie de WWF. A la même occasion, il y a des concertations inter-thématiques qui permettent des échanges d'expériences entre les staffs WWF mais aussi avec les autres acteurs œuvrant dans la thématique.</p>
JC4C.2	Le projet au Maï-Ndombe a construit des synergies ou complémentarités avec les autres activités du WWF en RDC (si c'était pertinent).
	Les échanges d'expériences entre le MN et le NK ont lieu comme expliqué ci-dessus mais des synergies comme telles n'ont pas été construites.
EQ5C	Au Maï-Ndombe, la conception et la mise en œuvre du projet ont-elles considéré les activités des autres ONG, des gouvernements locaux et des OSC ?
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>La conception et la mise en œuvre du projet ont considéré les activités des autres ONG, des gouvernements locaux, pas celles des OSC, mais aussi les activités d'un acteur économique privé, la Société des Grands Elevages N'Dama au Congo (SOGENAC).</p>
JC5C.1	Le projet a pris en compte les interactions potentielles avec les activités d'autres ONG, du gouvernement provincial et des OSC.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La prise en compte des interactions avec les activités d'autres ONG se vérifie autour du partenaire local MMT chargé de la mise en œuvre des activités du projet autour du résultat 2. Le partenaire MMT de WWF-RDC avait pour rôle d'appuyer le développement et la mise en œuvre d'un programme d'écotourisme axé sur les Bonobo et d'apporter un soutien à la professionnalisation d'acteurs locaux dans les métiers du tourisme. 2. La prise en compte des interactions avec les activités du gouvernement national et provincial est matérialisée à travers la participation de WWF à toutes les tables rondes multi-acteurs sur la foresterie communautaire qui s'organisent aux niveaux provincial et national. 3. Les interactions avec les activités de SOGENAC (acteur économique privé) consistaient à un accord de gestion des feux dans la savane. Les savanes sont brûlées pour favoriser la repousse d'une herbe tendre pour une meilleure alimentation des bétails, et maintenir la prédominance d'un couvert herbeux. Le WWF apporte un appui technique aux communautés et à la SOGENAC dans les techniques de feu afin de ne pas toucher les forêts.
JC5C.2	Le projet a construit des synergies ou complémentarités avec ces acteurs (quand c'était pertinent).
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Le projet a cherché à construire des synergies ou complémentarités avec MMT pour la réalisation des activités permettant d'atteindre le R2. En plus de l'appui financier, MMT a bénéficié d'un appui</p>

	<p>technique à travers les formations des pisteurs dans l'utilisation des boussoles, GPS et l'habitué des Bonobos à la présence humaine. Les pisteurs ont bénéficié d'une visite d'échange à Lola Bonobo afin de s'acquérir de l'expérience des autres.</p> <p>De con côté MMT a apporté son expertise dans le domaine du renforcement des capacités des communautés aux activités de l'écotourisme. La communauté de Nkala s'est intéressée à l'accueil des visiteurs à travers la danse folklorique. MMT assure la répartition des revenus de l'écotourisme, reversé ou réinvesti dans les actions sociales au niveau du village à travers le CLD.</p> <p>Pour l'amélioration de la gouvernance et des règlements relatifs aux forêts communautaires, une coordination entre les autorités provinciales et locales a été assurée ou facilitée par le projet. Les autorités locales et provinciales sont intégrées dans le processus de reconnaissance et de légalisation des CFCL à tous les niveaux.</p> <p>Un accompagnement est matérialisé à travers la participation de WWF à toutes les tables rondes multi-acteurs sur la foresterie communautaire qui s'organisent aux niveaux provincial et national.</p> <p>Une synergie et complémentarité a été créé avec SOGENAC autour des savanes mais aussi autour de l'implémentation des projets. SOGENAC a cédé 20 Ha de sa forêt à WWF pour la construction de la base WWF à Malebo. La relation avec le WWF comme organisation de conservation paraît positivement perçue par SOGENAC, contribuant à sa réputation et à l'image d'une production de viande écologique.</p>					
EQ6C	Au Mai-Ndombe, dans quelle mesure le projet contribue-t-il au Cadre Stratégique Commun de RDC ?					
	<p>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</p> <p>En effet, le projet contribue au Cadre Stratégique Commun de RDC et plus particulièrement à la cible stratégique 1 B dans le sens où les femmes vivant autour et dans les forêts dans le Mai Ndombe qui assument plusieurs responsabilités au sein de leurs familles et dans leurs communautés, considérées autrefois comme des être inférieures/sans valeur, un être fiable, dépendant du mari, sont désormais intégrées dans les instances de décisions créées autour de CFCL, grâce aux compétences acquises lors des formations assurées par le projet. Un empowerment collectif des femmes est observé dans le village Nkala par exemple où les femmes ont pris l'initiative de faire un champ commun d'arachide pour financer les œuvres sociales au sein du village.</p> <p>La légalisation et la gestion des concessions forestières communautaires (CFC), et l'écotourisme en faveur de la préservation des forêts et/ou l'amélioration de l'environnement biophysique contribueront à la cible 2B. Enfin la sensibilisation des acteurs de base sur la nomenclature des taxes et l'appropriation des CFC par les communautés contribueront à la cible 2E.</p>					
JC6C.1	Les objectifs du projet contribuent au Cadre Stratégique Commun de RDC.					
	L'intervention est alignée sur le CSC-RDC dont il contribue aux cibles stratégiques communes 1B, 2B et 2E.					
JC6C.2	Les activités, effets et impacts du projet contribuent au Cadre Stratégique Commun de RDC.					
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les activités et les effets du projet répondent aux défis et aux priorités pour promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes. Ceux-ci contribuent au CSC 1 dans le sens où le genre est utilisé comme facteur de développement. Les femmes du territoire de Bolobo sont renforcées dans la production des pains, la fabrication des objets artisanaux, à la restauration, en apiculture et en alphabétisation. Ces renforcements des capacités au sein de la cellule-femme ont contribué à la valorisation de la femme au sein du village.</p>					
EC3	Efficacité					
	<table border="1"> <tr> <td>Appréciation générale : C</td> <td>D</td> <td>C</td> <td>B</td> <td>A</td> </tr> </table>	Appréciation générale : C	D	C	B	A
Appréciation générale : C	D	C	B	A		
	<p><i>Expliquer l'appréciation générale sur la base de la réponse à la question d'évaluation EQ7C.</i></p> <p>Le projet présente une faible efficacité. Le tableau ci-haut montre que les améliorations correspondant aux objectifs et aux attentes sont faibles. Du point de vue écologique, la forêt est gérée durablement à travers le changement tel que la pratique de l'agriculture dans la savane. Il n'y</p>					

	<p>a pas de production de charbon de bois dans les villages du territoire de Bolobo. La pratique du charbon de bois se fait dans les villages situés le long des rivières. L'artisanat contribue aussi à la réduction de la dépendance à l'agriculture. Mais comme déjà évoqué les effets liés à cette pratique sont faibles à cause de l'enclavement des villages du territoire de Bolobo. Il faudrait aussi associer à l'écotourisme, le fait que la présence du projet a aussi permis que les pisteurs soient engagés. Ces derniers contribuent au développement des villages à travers des constructions des maisons en tôles métalliques.</p> <p>En rapport avec R1 : Au Maï-Ndombe (Territoire de Bolobo), 8 communautés ont une forêt communautaire et sont organisées dans le sens où il existe au sein de chaque village un CLD mais les organes de gestion de forêts communautaires (comité de sage, de gestion, de contrôle, de suivi et évaluation) sont tous ramenés au Comité Local de contrôle. Pour ces communautés, la gestion de CFCL passe par les patrouilles. Il n'existe que 2 PSG sur les 8 CFLC.</p> <p>En rapport avec R2 : Au Maï-Ndombe (Territoire de Bolobo), 3 "terroirs" valorisent les bonobos et petits singes par l'écotourisme (Nkala, Mpelu et Embirina). Les 4 autres villages ne contribuent pas à la valorisation des Bonobos mais ils bénéficient des revenus de l'écotourisme. Ils reçoivent une part inférieure par rapport aux trois villages qui contribuent significativement à la valorisation des Bonobos. Le village de Nkala a donné 6 pisteurs qui font l'habitué des Bonobos en plus de leur implication à l'accueil des touristes avec des danses folkloriques. Mpelu et Embirima s'impliquent dans l'habitué des Bonobos avec la présence humaine en donnant aussi 6 pisteurs chacun.</p> <p>En rapport avec R3 : à Nkala, 3 femmes sur 14 fonctions sont impliquées et participent à la gestion des forêts communautaires. Par contre, à Mpelu, une femme trésorière est impliquée dans le CLD. Cependant, aucune femme n'est engagée dans l'écotourisme.</p>
AR7C1	<p><i>Identifiez les principaux facteurs influençant l'atteinte ou la non-atteinte des résultats et objectifs à ce jour (y compris une description des insuffisances et échecs du projet.</i></p> <p>La non-atteinte des résultats peut être liée aux facteurs suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'absence du chef de projet à Malebo qui n'a permis un suivi-rapproché des responsables des résultats du projet (staff) et de MMT ; - Le conflit entre les staffs est à la base du retard conséquent de l'atteinte des résultats ; - Absence des outils ou données de suivi entre MMT et WWF RDC ; - Le non-appropriation du projet par les populations qui considèrent qu'elles ont cédé leurs forêts à WWF et se mettent en position d'attente des dividendes ; - Manque de communication adéquate entre WWF Rdc et son partenaire de mise en œuvre du R1 /MMT - Manque de transparence de la part de MMT - Les tâches doivent être claires dans la fiche de poste des staffs et si absence du chef de projet, l'intérim doit être défini (la personne désignée) dans un document pour éviter des frustrations entre staffs. <p>La conception du projet a joué un rôle dans le sens où le besoin prioritaire qui pouvait apporter les revenus significatifs pour améliorer le bien-être des communautés n'a pas été intégré. C'est l'évacuation des produits des communautés concernées par le projet pour être vendus dans les villes les plus proches. Ceci aurait plus d'impact d'un point de vue amélioration du bien-être que les revenus de l'écotourisme. Une fois de plus, cet aspect d'évacuation des produits prendrait aussi en charge les produits artisanaux visés par le projet pour lesquels les femmes ont été renforcées. Le WWF a déjà implémenté un projet dans ce sens à Luki (projet PAPASA) sous la gouvernance de Laurent Nsenga qui est actuellement le chef du programme dans la région du lac Tumba qui implique aussi Malebo. Il peut apporter son expertise dans ce sens.</p> <p>Il est donc recommandé de soutenir la commercialisation des produits agricoles et artisanaux pendant la DGD2 afin d'assurer l'amélioration du bien-être et garantir la conservation des CFCL.</p>
AR7C.2	<p><i>Identifiez les bonnes pratiques et recommandations pour éventuelle réplique future.</i></p> <p>Les problèmes liés à la promotion du genre en Afrique et en particulier en RDC sont normatifs, créés par la tradition, les usages et coutumes qui considèrent la femme comme un être faible, qui devrait</p>

	<p>demeurer sous la protection de l'homme. C'est grâce aux renforcements des capacités des femmes dans les villages d'intervention du projet que les femmes commencent à être acceptées.</p> <p>La création des cellules-femmes qui sont des cadres de dialogue qui offrent aux femmes un lieu sûr pour discuter des inégalités entre hommes et femmes, qui autrefois étaient considérées tabous dans leur communauté et leur permettent aussi de prendre des initiatives de produire ensemble et organiser des actions sociales avec des fonds des cellules femmes sont des bonnes pratiques à répliquer ailleurs. Citons l'exemple, de la cellule-femme de Nkala composé de 45 femmes qui se sont mises ensemble pour créer un champ d'arachide dont la production a été évaluée à 35.000Fc équivalent de 17,5\$. Cet argent est gardé pour une action sociale dans l'avenir. Elles ont aussi été capacités en panification et ont reçu un sac de farine pour le démarrage de la boulangerie. Elles ont produit des pains et ont vendu pour 84.000Fc équivalent de 42\$.</p> <p>Les renforcements des capacités des femmes sur la panification et l'alphabétisation sont des expériences à répliquer vu leur succès.</p>										
	<p><i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel sur l'efficacité.</i></p> <p>Pas de commentaire supplémentaire</p>										
EQ7C	Dans quelle mesure le projet du Maï-Ndombe obtient-il des améliorations correspondant aux objectifs et aux attentes ?										
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Les améliorations correspondant aux objectifs et aux attentes sont faibles. Les résultats du projet ne sont pas atteints et cela se matérialise par la non-atteinte des valeurs cibles des indicateurs.</p> <p>Les femmes et les hommes des communautés rurales du Territoire de Bolobo dépendantes des écosystèmes forestiers n'ont pas vu leur bien-être sensiblement amélioré grâce au projet. Bien que quelques réalisations sociales aient été signalées grâce aux revenus de l'écotourisme, elles sont faibles après une période de 5 ans.</p> <p>La gouvernance n'est pas appropriée. Les divers organes de gouvernance (comité de sage, comité de gestion, comité de suivi et évaluation, comité de contrôle...) sont confondus auprès des patrouilleurs, qui cumulent donc les fonctions de gestion et de contrôle. Les mêmes patrouilleurs exigent aujourd'hui un contrat de travail avec WWF (bien qu'ils soient rémunérés par MMT par un appui du WWF au MMT). Les Plans Simple de Gestion n'étant pas élaborés dans la majorité des villages, la gestion durable de leurs ressources naturelles y passe aujourd'hui par le contrôle fait par les équipes de patrouilles.</p> <p>Les détails sont exprimés dans le tableau et commentaires y afférent (voir JC7C.1).</p> <p>Les questions liées aux critères de jugement : JC7C.2, JC7C. 3 et sous-critères JC7C. 3.1, JC7C. 3.2, JC7C. 3.3 et JC7C. 3.4 ainsi que JC7C. 4 détaillent les faibles améliorations du projet qui correspondent aux objectifs et aux attentes.</p>										
JC7C.1	<p>Dans le projet, tous les indicateurs qui sont suivis et reflètent adéquatement les résultats ou l'objectif spécifique montrent un changement significatif et atteignent leur niveau cible.</p>										
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Résultats</th> <th>Indicateurs des résultats</th> <th>Valeur cible année 5 (cumul 2017-2021)</th> <th>Valeur atteinte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R 1.</td> <td>IOV1.1 Les modalités organisationnelles de gestion des CFC sont mises en place dans les concessions forestières communautaires créées. IOV1.2 Production des plans simples de gestion des concessions forestières communautaires (1 plan de</td> <td>7</td> <td>Les organes de gestion ont été créés autour de CFCL (6 CLG fonctionnelles) 2 Plans Simple de Gestion ont été faits (Maseke et Endala). Inventaires multi-</td> </tr> </tbody> </table>			Résultats	Indicateurs des résultats	Valeur cible année 5 (cumul 2017-2021)	Valeur atteinte	R 1.	IOV1.1 Les modalités organisationnelles de gestion des CFC sont mises en place dans les concessions forestières communautaires créées. IOV1.2 Production des plans simples de gestion des concessions forestières communautaires (1 plan de	7	Les organes de gestion ont été créés autour de CFCL (6 CLG fonctionnelles) 2 Plans Simple de Gestion ont été faits (Maseke et Endala). Inventaires multi-
Résultats	Indicateurs des résultats	Valeur cible année 5 (cumul 2017-2021)	Valeur atteinte								
R 1.	IOV1.1 Les modalités organisationnelles de gestion des CFC sont mises en place dans les concessions forestières communautaires créées. IOV1.2 Production des plans simples de gestion des concessions forestières communautaires (1 plan de	7	Les organes de gestion ont été créés autour de CFCL (6 CLG fonctionnelles) 2 Plans Simple de Gestion ont été faits (Maseke et Endala). Inventaires multi-								

	gestion/concession forestière)		ressources réalisés dans 9 CFCL.
R2	<p>IOV2.1 Une grille de répartition équitable des revenus de l'écotourisme est définie et appliquée par les acteurs concernés.</p> <p>IOV2.2 Objectifs des plans de développement locaux mis en œuvre grâce aux revenus communautaires de l'écotourisme.</p> <p>IOV2.3 La part des revenus de l'écotourisme des populations de Embirima, Nkala et Mpelu augmente de 20%.</p>	<p>Application de la Grille</p> <p>7 communautés réalisent 100% de leurs objectifs de développement local et 3 autres réalisent 50%</p> <p>20%</p>	<p><i>Répartition arbitraire : une grille est préparée mais non appliquée.</i></p> <p><i>En 2020 WWF a évalué que dans 3 villages (Nkala, Mpelu, Embirima) le projet a apporté des contributions à 60% des objectifs sectoriels des PDL.</i></p> <p><i>Le chiffre n'est pas disponible mais des réalisations communautaires sont visibles.</i></p>
R3	<p>IOV3.1 Les femmes constituent au moins 20% des effectifs des membres dans les organes de mise en œuvre des concessions forestières communautaires et valorisent les PFNL</p> <p>IOV3.2 15 femmes « entrepreneuses » gèrent et coordonnent un aspect de la chaîne écotouristique</p>	<p>20% de femmes</p> <p>15 femmes</p>	<p><i>Le chiffre n'est pas atteint. Une femme à Mpelu, 3 femmes à Nkala, deux femmes à Imbirima participent aux organes de décision.</i></p> <p><i>Aucune femme ne gère et ne coordonne un aspect de chaîne écotouristique</i></p>

Comme le montre le tableau ci-dessus, la majorité des indicateurs suivis, n'ont pas atteints la valeur cible.

Pour le R1 : Il était prévu pour IOV1.1 que le CLD soit organisé au niveau du village entier mais pour les CFCL, il fallait organiser la communauté en différentes structures qui cogèrent la CFCL par village. C'est-à-dire par village, il fallait mettre en place un comité de sage qui règle les conflits, le comité de gestion, le comité de contrôle qui vérifie si les normes de gestion sont bien appliquées par rapport au CFCL et enfin le comité de suivi et évaluation. Dans les villages, il existe un CLD et un comité de gestion appelé « CLG » qui fait le travail du comité de contrôle. Ils sont à 9 et forme une équipe de patrouilleurs. Ils sont appuyés par WWF à hauteur de 100\$/mois/groupe de 9. Ils sont mécontents et réclament un contrat de travail avec WWF. « Nous avons cédé nos forêts au WWF. Nous ne pouvons plus faire la chasse mais nous ne recevons rien en retour. Nous passons nos journées à faire les patrouilles pour recevoir 10\$/mois/patrouilleur. Nous ne voyons aucune amélioration de nos vies avec WWF ».

Pour IOV1.2, deux (2) Plans Simple de Gestion (PSG) seulement ont été mis en place sur 8 PSG prévus (initialement 30). Il s'agit des PSG d'Endala et Maseke. Par contre, les inventaires multi-ressources ont été faits dans 9 CFCL y compris pour les villages d'Endala et Maseke. Le WWF justifie cette non réalisation par le fait que MMT a reçu d'autres financements et peut continuer le travail.

En bref, pour la réalisation du R1 qui vise que les femmes et les hommes gestionnaires de 8 (initialement 30) terroirs forestiers soient structurés et fassent reconnaître leurs droits sur leurs forêts communautaires (CFC) et en assurent une gestion durable, il apparaît que les droits de propriété sont d'office accordés à travers l'arrêté d'octroi de CFCL signés par le gouverneur et que ce n'est pas le fait d'organiser ces hommes et ces femmes en CLG qui les poussent à faire reconnaître leurs droits. Apparemment, pour eux, la forêt est cédée au WWF et ils attendent des dividendes en contrepartie. Raison pour laquelle les patrouilleurs réclament un contrat de travail avec WWF. Il

faudrait que soit clarifiée cette situation des CFCL avec les populations à travers la sensibilisation. Leur expliquer leurs droits et devoirs ou normes à respecter pour une gestion durable de leurs forêts.

Pour ce qui concerne le R2, IOV2.1 a prévu qu'une grille de répartition équitable des revenus d'écotourisme soit définie et appliquée par les acteurs concernés. Des réunions ont été organisées entre MMT et WWF et il a été décidé que 20% des revenus de l'écotourisme revenaient à MMT et 80% aux populations de Nkala, Mpelu et Embirima. Une grille de répartition équitable des revenus d'écotourisme a été définie, mais pas appliquée. La répartition des revenus se fait arbitrairement. Comme dit ci-dessus, Il avait été prévu que le revenu de l'écotourisme soit partagé entre trois villages (Nkala, Mpelu et Embirima) mais cette répartition a été étendue à 7 villages y compris ceux qui ne sont pas concernés par l'écotourisme. Selon MMT c'est pour éviter la jalousie et le sabotage des Bonobos de la part des habitants des autres villages. En plus de l'intégration des villages non concernés par l'écotourisme, les chefs de terre doivent aussi recevoir une part ainsi que ceux des chefferies parce que ce sont leurs fantômes qui veillent sur les Bonobos. Voici un exemple de répartition de revenus de l'écotourisme pour 2021 (en pourcentage) :

CONCERNE	VISITE 1 = 8 touristes en raison de 250\$/touriste = 2000 \$	VISITE 2 = 8 touristes en raison de 250\$/touriste = 2000 \$
Village Nkala	15 %	12,6 %
Village Mpelu	15 %	12,6 %
Village Embirima	15 %	12,6 %
Village MBEE	11 %	9 %
Les 4 autres villages non concernés par l'écotourisme	7 %	5,6 %
Chef de terre du Village Nkala		
Chef de terre du Village Mpelu		
Chef de terre du Village Embirima		
Chef de terre des 4 autres villages non concernés par l'écotourisme		
Chef de chefferie 1	5 %	3,3 %
Chef de chefferie 2	5 %	3,3 %
MMT	3 %	17 %

Pour IOV2.2 : 12 plans de développement local ont été élaborés avec la participation des communautés. Mais les objectifs de développement locaux sont discutés au sein du CLD après la remise de l'enveloppe de l'écotourisme. Les réalisations sont plus visibles au village Nkala qu'ailleurs. A Nkala, ils ont utilisé l'argent de l'écotourisme pour payer le transport des membres de CLD qui faisaient des démarches pour avoir l'autorisation de faire fonctionner une école secondaire au village. Une table pour la consultation a été aussi achetée avec cet argent. Une partie de l'école primaire a été tôleée également. Il faudrait aussi ajouter que les réalisations à Nkala sont visibles parce que le village de Nkala est impliqué dans l'accueil des touristes. Ils reçoivent en plus de l'argent de l'écotourisme, 100\$ pour la danse folklorique qu'elle organise pour les touristes. Ces derniers peuvent verser 100 dollars en plus. A Mpelu, les populations n'ont pas évoqué les réalisations sociales liées à l'argent de l'écotourisme. Ils sont apparus plus frustrés en disant l'écotourisme n'était pas rentable pour eux.

Pour IOV2.3 : La part des revenus d'écotourisme des populations de Embirima, Nkala et Mpelu n'a pas augmenté de 20% parce que le COVID19 a eu une influence négative sur les fréquences des touristes en plus du fait que le revenu de l'écotourisme est désormais partagé avec plusieurs villages, non concernés par l'écotourisme. Les populations des villages Embirima, Nkala et Mpelu réclament ne jamais recevoir un rapport de MMT sur les nombres de touristes ou encore le prix payé par touriste, le nombre de nuitées passées sur le territoire de Bolobo. Ce sont donc les points d'attention à discuter avec MMT pour la nouvelle collaboration entre MMT et WWF.

Pour ce qui concerne R3 : IOV3.1 prévoyait que les femmes constituent au moins 20% des effectifs des membres dans les organes de mise en œuvre des concessions forestières communautaires et valorisent les PFNL. Nous relevons sur le terrain que dans les villages parcourus, à Nkala sur 14 fonctions, 3 femmes sont impliquées comme trésorière, conseillère en genre et présidente du CLG et à Mpelu, une seule femme est impliquée comme trésorière. La cible n'a pas été atteinte. Nous

	<p>pensons que la cible a été surévaluée. Mais le pas a été franchi parce qu'aujourd'hui, les femmes peuvent prendre la parole en public grâce à la formation sur l'alphabétisation. Elles se sentent valorisées et toutes celles qui ont des certificats de l'école primaire se sont inscrites à l'école secondaire ouverte au village de Nkala.</p> <p>Pour IOV3.2, la cible était de 15 femmes « entrepreneuses » qui gèrent et coordonnent un aspect de la chaîne écotouristique. D'après notre visite de terrain, aucune femme n'est impliquée dans la chaîne écotouristique. Le chef cuisinier est un homme tout comme le sont les personnels d'entretien.</p> <p>Pour l'OS :</p>	
	<p>OS 1. Les femmes et les hommes des communautés rurales du Territoire de Bolobo dépendantes des écosystèmes forestiers améliorent leur bien-être en s'appropriant la gouvernance et la gestion durable de leurs ressources naturelles</p>	
	<p>OS 1.</p>	<p>IOV1.1. 100% des concessions forestières communautaires créées sont approuvées au niveau territorial</p> <p>IOV1.2. De nouvelles activités de valorisation économique des ressources naturelles sont mises en œuvre</p> <p>OV1.3. Les objectifs des plans de développement locaux sont mis en œuvre grâce aux revenus communautaires de l'écotourisme</p>
		<p>CFCL sont créés mais les cartes sont contestées entre le village Nkala et Nko mais aussi entre Mpelu et Nkala</p> <p>L'artisanat a été développé mais il génère peu de revenus car le prix de vente au village est très bas.</p> <p>Pas de PDL mis en œuvre, les actions sociales sont posées en initiant la concertation entre les membres du CLD (une douzaine de PDL ont été élaborés, mais les bénéficiaires ne se les sont pas encore appropriés) Les PDL sont structurés en 10 objectifs sectoriels et le WWF a évalué en 2020 que le projet a résulté à des contributions à 60% de ces objectifs dans 3 villages (Embirima, Nkala, Mpelu).</p>
	<p>En résumé, les indicateurs montrent clairement la non-atteinte des résultats et l'objectif spécifique ne montre pas un changement significatif et ces indicateurs n'atteignent pas leur niveau cible.</p>	
JC7C.2	<p>Des améliorations significatives et attribuables au projet ont été obtenues au niveau de l'objectif spécifique :</p> <p>Amélioration du bien-être en s'appropriant la gouvernance et la gestion durable de leurs ressources naturelles (hommes et femmes rurales du Territoire de Bolobo dépendantes des écosystèmes forestiers).</p>	
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Du point de vue écologique, la pression sur la forêt est réduite à travers la pratique de l'agriculture dans la savane, en alternative aux brûlis dans la forêt. Il n'y a pas de production de charbon de bois dans les villages du territoire de Bolobo. La pratique du charbon de bois se fait dans les villages situés le long des rivières. L'artisanat contribue aussi à la réduction de la dépendance à l'agriculture. Mais comme déjà évoqué les effets liés à cette pratique sont faibles suite à l'enclavement des villages du territoire de Bolobo. Donc l'amélioration du bien-être est observée à travers les réalisations sociales grâce à l'argent de l'écotourisme. Il faudrait aussi associer à l'écotourisme, le fait que la présence du projet a aussi permis que les pisteurs engagés. Ces derniers contribuent à une forme de développement des villages à travers des constructions des maisons en tôles métalliques.</p> <p>Les femmes sont aussi valorisées à travers le projet en les appuyant techniquement afin de leur permettre d'intégrer les instances des décisions de CFCL. Le processus a démarré et devrait suivre son cours. Les améliorations ne sont pas encore palpables mais il faut dire qu'aujourd'hui les femmes prennent la parole en public.</p>	
JC7C.3	<p>Des améliorations significatives et attribuables au projet sont obtenues au niveau des 3 Résultats visés.</p>	
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie, en fonction des sous-critères de jugement ci-dessous.</i></p>	

	Le niveau d'atteinte des résultats R1 et R2 est faible : 2 PSG sur 8 (R1), faible contribution du tourisme à l'amélioration du bien-être (R2). Concernant R3, 3 femmes parmi les 14 personnes impliquées (Nkala) dans la gestion des forêts communautaires, ce qui correspond aux 20% du cadre logique révisé, mais la cible n'est pas atteinte en matière d'implication d'entrepreneuses dans l'écotourisme.
JC7C.3.1	Au Maï-Ndombe (Territoire de Bolobo), 8 communautés sont organisées, ont une forêt communautaire désignée avec plan simple de gestion (Résultat 1).
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i> La cible initiale de 30 a été ramenée à 8 (en février 2019). 6 communautés (sur les 8) ont une forêt communautaire et sont organisées dans le sens où il existe au sein de chaque village un CLD mais les organes de gestion de forêts communautaires (comité de sage, de gestion, de contrôle, de suivi et évaluation) sont tous ramenés au Comité Local de contrôle. Pour ces communautés, la gestion de CFCL passe par les patrouilles. Il n'existe que 2 PSG sur les 8 CFLC.
JC7C.3.2	Au Maï-Ndombe (Territoire de Bolobo), 6 "terroirs" valorisent les bonobos et petits singes par l'écotourisme et l'écotourisme génère des revenus (Résultat 2).
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i> En rapport avec R2 : Au Maï-Ndombe (Territoire de Bolobo), 3 "terroirs" valorisent les bonobos et petits singes par l'écotourisme (Nkala, Mpelu et Embirina). Les 4 autres villages ne contribuent pas à la valorisation des Bonobos mais ils bénéficient des revenus de l'écotourisme. Ils reçoivent une part inférieure par rapport aux trois villages qui contribuent significativement à la valorisation des Bonobos. Le village de Nkala a donné 6 pisteurs qui font l'habitué des Bonobos en plus de leur implication à l'accueil des touristes avec des danses folkloriques. Mpelu et Embirima s'impliquent dans l'habitué des Bonobos avec la présence humaine en donnant aussi 6 pisteurs chacun. En effet, l'écotourisme génère les revenus qui sont jugés faibles pour contribuer à l'amélioration du bien-être des populations.
JC7C.3.3	Dans le territoire de Bolobo, les femmes sont activement impliquées, 20% de femmes participent à la gestion des forêts communautaires, 15 entrepreneuses sont engagées dans l'écotourisme (Résultat 3).
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i> En rapport avec R3 : Nous l'avons illustré dans le tableau ci-haut, à Nkala 3 femmes sur 14 fonctions sont impliquées et participent à la gestion des forêts communautaires. Par contre, A Mpelu, une femme trésorière est impliquée dans le CLD. Cependant, aucune femme n'est engagée dans l'écotourisme. Le chef cuisinier est un homme et les garçons de chambre forment le housekeeping.
JC7C.3.4	Dans le territoire de Bolobo, les communautés génèrent des revenus fondés sur la gestion et l'utilisation durable des ressources naturelles
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i> Les communautés génèrent des revenus fondés sur l'artisanat en raison de 0,5\$ par Etoko vendu. Mais la vente est faible. Il serait mieux de réorganiser le circuit de commercialisation de ces produits issus de l'utilisation durable des ressources naturelles. Il y a nécessité urgente d'allouer un équivalent temps plein à un expert filière au sein du WWF -DRC affecté à Malebo qui se consacre intégralement au travail en lien avec la filière commercialisation des produits agricoles et artisanaux afin d'augmenter le revenu des communautés et améliorer leur bien-être.
JC7C.4	Les autres réalisations et résultats du projet au Maï-Ndombe sont cohérents envers les objectifs.
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> Sans objet.
EC4	Efficienne
	Appréciation générale : C D C B A
	<i>Expliquer l'appréciation générale sur la base des réponses aux questions d'évaluation.</i>

	L'évaluation met en évidence une série de déficiences en matière de gestion et d'efficacité, telles qu'une utilisation peu fructueuse d'outils de gestion (TOC, plans de travail), des formations non comprises, des tensions, le choix d'un chemin long pour l'objectif socio-économique, les tensions avec les communautés, des tensions internes à l'équipe, des fautes de gestion financière, la relation difficile avec MMT, le manque de transparence dans la gestion de MMT et de planification commune, un manque de synergies entre mes composantes R1 et R3 ; sans compter les contraintes extérieures (comme l'isolement et les coûts d'accès)
	<i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel (y compris sur les aspects pouvant être améliorés).</i>
EQ8C	Au Mai-Ndombe, la théorie du changement prévue pour le projet a-t-elle été consultée, utilisée et adéquatement adaptée au cours de la mise en œuvre du projet, avec un effet positif sur l'efficacité ?
	<i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i> La théorie du changement prévue pour le projet (en fait pour les deux projets de RDC ensemble) a été consultée et a été suivie (hormis l'abandon de la composante bois-énergie) mais elle n'a pas aidé à la bonne gestion efficace du projet.
JC8C.1	La théorie du changement du projet a été consultée, utilisée et adaptée selon les nécessités au cours de la mise en œuvre du projet au Mai-Ndombe.
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> La théorie du changement du projet a été consultée, dans le cadre d'échanges organisés lors de réunion entre MMT et WWF pendant la phase de la conception du projet. La Toc a été utilisée dans la mesure où la réalisation des activités a été faite en utilisant le chemin prévu dans la ToC tel que le renforcement des capacités, l'empowerment des femmes, etc. Même si les formations semblent être bâclées. Par ailleurs, la théorie du changement n'a pas été adaptée malgré l'abandon (pour des raisons de réduction du budget initialement demandé) des activités d'appui à la structuration et le fonctionnement d'une filière bois-énergie légale afin de contribuer à la réussite du projet à Bolobo, qui devrait être mise en œuvre par L'ONG CIAPAFED.
JC8C.2	Une utilisation et adaptation adéquates de la théorie du changement ont contribué aux performances du projet (y compris l'efficacité).
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> L'utilisation de la théorie du changement a contribué de moitié aux performances du projet dans le sens où les chemins du changement empruntés ont été mis en œuvre : Les femmes comme les hommes ont bénéficié au transfert de l'expertise des technologies de fabrication des pains. Une formation sur la restauration a aussi eu lieu ainsi que l'alphabétisation pour les femmes. En revanche, les communautés se sont plaintes de ne pas être suffisamment accompagnés. Le temps de formation ont été jugés très courts par les communautés. Pour ce qui est de la foresterie communautaire, les communautés semblent ne pas maîtriser la base légale relative au processus d'acquisition des forêts communautaires. La cartographie participative et la mise en place des outils d'exploitation (Plan Simple de Gestion) n'ont pas été appropriées par les populations. La gestion proprement dite de CFCL est confondue aux patrouilles exécutées pour arranger les pièges en forêt par exemple. C'est pour cette raison que la population réclame un contrat entre les patrouilleurs et WWF. Les formations dispensées n'ont pas été bien comprises et cela ne contribue pas à la performance technique du projet. En plus des formations, les échanges d'expériences des pisteurs de Malebo et ceux de Lola Bolobos, les échanges d'expériences inter-projet WWF ont contribué aux performances du projet ainsi que tous les autres échanges d'expériences entre ACNG Belges (voir CSC).

EQ9C	Au Mai-Ndombe, le projet a-t-il été mise en œuvre de façon efficiente selon les plans de travail ? Les plans de travail (workplans) ont-ils été mis à jour, mis en œuvre, communiqués et suivis en accord avec ces mises à jour ?
	<i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i> Les plans de travail ont été mis en œuvre sans aboutir à une gestion efficiente.
JC9C.1	Au Mai-Ndombe, les plans de travail (workplans) ont été mis à jour quand c'était nécessaire et dans ce cas ils ont été mis en œuvre et suivis en accord avec ces mises à jour.
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> Le projet Mai Ndombe a fonctionné sur base des plans de travail. A la conception du programme, un plan de travail quinquennal a été élaboré et ce dernier a été décliné en plan annuel. Chaque responsable de résultat (forêt communautaire, responsable des activités des femmes, MMT pour l'écotourisme) avait décliné le plan annuel en plan trimestriel avec un maximum de 4 activités par mois. Si l'activité programmée n'a pas été réalisée le long du trimestre, elle était automatiquement reconduite au prochain trimestre. MMT devrait rendre un rapport narratif et financier au WWF RDC à Kinshasa tous les 6 mois. Ce rapport a toujours été rendu en retard. Les justificatifs également sont envoyés en retard ainsi que le rapport financier. Ceci entraînait des retards de paiements des pisteurs dont MMT avait la responsabilité. Des retards qui parfois se soldaient à des mécontentements.
JC9C.2	Au Mai-Ndombe, l'utilisation et la gestion des plans de travail ont contribué à l'efficience (rapport coût-efficacité).

	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>L'utilisation et la gestion des plans de travail n'ont pas contribué à l'efficacité. A Malebo, le plan de travail n'a pas été mis en œuvre, ni actualisé de façon participative.</p> <p>Chaque responsable du résultat actualisait son plan de travail individuellement. Aucune réunion technique entre staff n'était tenue, suite à un conflit ouvert qui a opposé le responsable chargé des réalisations des activités des femmes (R3) et le responsable de la foresterie communautaire.</p> <p>Selon la procédure, après l'élaboration des Tdr des activités, le responsable du résultat du projet devrait les présenter à l'assistant administratif et financier qui à son tour devrait libérer les fonds pour la mise en œuvre des activités. Malheureusement, le WWF n'avait pas encore engagé l'assistant administratif-financier et ce rôle était donc joué par la responsable chargée des activités des femmes. Ce qui empêchait le chargé de la foresterie communautaire d'avoir un budget à temps pour la réalisation de ses activités.</p> <p>Les activités autour des organes de décisions créées pour la gestion des CFCL envisageaient l'implication des femmes comme toutes les autres activités du R3 afin de répondre au déficit d'implication des femmes dans le projet de conservation relevé par le WWF dans les deux études menées avant le démarrage du projet.</p> <p>C'est normalement à ce niveau que les résultats R1 et R3 convergent puisque les bénéficiaires de ces interventions sont les femmes. Malheureusement la réalité sur le terrain a été toute autre.</p> <p>Cela nous amènerait à plusieurs constats :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'absence ou (le peu) de collaboration entre les composantes R1 et R3 ; - La multiplicité des approches et des méthodes pour la réalisation d'un même objectif (implication des femmes), donc un souci de cohérence ; - Le manque d'efficacité dans les interventions là où les coûts et les efforts peuvent être mutualisés. <p>Aucun échange sur les indicateurs du projet n'a eu lieu. Ce climat n'a pas facilité un suivi-accompagnement rapproché des communautés. Il a par contre favorisé le soulèvement des populations contre WWF suite aux actions de détournement des fonds de réunion qui ont été commises par la responsable des activités femmes, dénoncées par le responsable de la foresterie communautaire. Le frais de transport qui est prévu à 5\$ par personne par réunion a été revu à la baisse pour 1,5\$ par personne et par réunion. Les frais de repas par réunion n'étaient plus appliqués, la responsable des activités femmes faisait faire la cuisine à la base de WWF pour nourrir la population pendant les réunions.</p> <p>Ce changement de procédures a donc été dévoilé par le responsable de la foresterie communautaire et a donc induit une perte de confiance des communautés et un soulèvement contre le WWF. Ce qui n'a pas contribué à l'efficacité.</p>
AR9D	<p><i>Répondez à la question des TdR : Quelles autres options auraient été plus efficaces ? Répercuter la réponse dans les recommandations (plus loin).</i></p> <p>Pour l'intérêt communautaire, le projet devrait penser à structurer un résultat autour de la commercialisation des produits issus de l'agriculture, de l'artisanat, etc. en les acheminant vers les ports pour être vendus dans les villes les plus proches afin de procurer un revenu significatif aux populations qui contribuera à l'amélioration de leur bien-être.</p>
EQ11C	<p>Au Maï-Ndombe, y-a-t-il des besoins de modifier la relation entre le WWF et MMT ?</p>
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Il est en effet plus que nécessaire de modifier la relation entre le WWF et MMT. Le partenariat doit être redéfini. MMT aurait voulu que les activités qui se rapportent à la communauté soient mises en œuvre par MMT et que WWF fasse l'accompagnement. MMT pense que WWF se substitue à l'ONG locale en mettant en œuvre les activités au niveau de la communauté. Quand on parle des Bonobos, MMT aurait voulu que WWF parle de MMT.</p> <p>Ces malaises méritent d'être clarifiés dans un contrat de partenariat bien défini. Les faiblesses de MMT mériteraient d'être discutées afin de mettre en œuvre un plan de renforcement des capacités.</p>

	MMT dit avoir fait la demande de formations sur l'élaboration des Tdr, la gestion de projet axée sur les résultats mais une gestion financière aussi devrait faire l'objet de la formation pour accompagner la répartition des revenus de l'écotourisme.
JC11C.1	Au Maï-Ndombe, la relation entre WWF et MMT a été mutuellement bénéfique et favorable à l'efficience.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>La relation entre WWF et MMT a été mutuellement bénéfique mais n'a pas été tout à fait favorable à l'efficience. WWF vise la préservation de la forêt et la protection des Bonobos. MMT en se mettant en synergie avec WWF RDC comme partenaire de mise en œuvre du projet a contribué à sensibiliser les populations pour mettre en défends leurs forêts sont forme des CFCL afin de maintenir la couverture forestière à travers les changements des pratiques agricoles (application d'agriculture dans la savane) et de protéger les Bonobos à travers des changements de méthodes de chasse (pièges interdits). De cette façon, WWF rencontre son objectif principal, celui de la conservation. MMT à son tour, en tant qu'originaire du village de Nkala visait à valoriser la présence de bonobos et petits singes en développant des activités d'écotourisme et y trouvent une nouvelle source de revenu pour leur communauté. Et ce rêve est devenu une réalité pour MMT grâce à la synergie créée avec WWF RDC qui a donc confirmé la présence des Bonobos et a mis en œuvre les moyens techniques et financiers pour l'habitation des Bonobos à la présence humaine. WWF a pris en charge les paiements des salaires mensuels des 12 pisteurs dont 6 à Nkala et 6 autres de Mpelu qui suivent les Bonobos en forêt. WWF a non seulement formé les pisteurs, il les aussi renforcé en facilitant l'échange d'expérience entre les pisteurs de Nkala et Mpelu et ceux de Lola-Bonobos. Tout ceci facilite et rend l'écotourisme effectif dans le territoire de Bolobo.</p> <p>Mais la relation entre WWF et MMT n'a pas été tout à fait favorable à l'efficience. Le problème est lié à l'absence <u>d'une planification commune</u> des activités liées au renforcement des capacités des femmes, l'absence <u>de la communication</u> de part et d'autre et l'absence <u>de la transparence</u> de la part de MMT à l'égard de WWF. Le R3 du projet vise à ce que les femmes du territoire de Bolobo deviennent des actrices de développement et gèrent durablement les ressources naturelles. Pour atteindre le R3, il a été mis en œuvre par le responsable des activités liées aux femmes un certain nombre d'activités telles que : le maraichage et l'apiculture. Alors que ces mêmes activités avaient été aussi mises en œuvre par MMT qui encadrait les femmes à la mise ne place des jardins familiaux et l'apiculture avec les fonds MAN&NATURE. MMT reproche à WWF d'organiser les activités de renforcement des capacités des femmes, déjà assurées par MMT. Le manque de cohérence dans les interventions là où les coûts et les efforts peuvent être mutualisés ne contribue pas à l'efficience.</p>
JC11C.2	Les actions prévues par le Programme DGD2 et les objectifs de MMT ne nécessitent pas une autre relation avec MMT.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>En effet, le WWF devrait prévoir des réunions avec MMT avant ou pendant la rédaction du programme DGD2 pour redéfinir les nouvelles bases de collaboration mais surtout expliquer à MMT qu'une stratégie de sortie est mise en place en rapport avec les activités prises ne charge par WWF en rapport avec les CFCL et l'écotourisme.</p> <p>Il est prévu pour DGD2 que les patrouilleurs des forêts qui assurent le contrôle de respect des normes d'exploitations ne recevront plus la redevance de 100\$ pour un groupe de 9 versée pendant la DGD1. Alors qu'à l'unanimité les populations des villages de Nkala et Mpelu réclament un contrat avec WWF à ce sujet. Les communautés pensent qu'elles se privent de beaucoup pour respecter les normes d'exploitation en lien avec le CFCL mais ne reçoivent rien en retour. Elles pensent aussi plus donner à WWF qu'elles en reçoivent.</p> <p>Ceci traduit le malaise de la non-appropriation du projet par les communautés. Les communautés ne se représentent pas avoir acquis le « droit de propriété » mais plutôt avoir été sollicité par WWF pour protéger leurs forêts et ne reçoivent rien en retour. Compte tenu de la non appropriation du projet par les communautés, il serait prudent pour WWF de discuter ou échanger avec les communautés. Il faudrait les sensibiliser pour les faire comprendre qu'elles ont acquis le droit de propriété et sont protégées contre les exploitants industriels par exemple.</p>

	<p>Pour ce qui est de MMT, actuellement, MMT n'est pas au courant des actions prévues dans DGD2. Il dit ne pas être associé à la rédaction de la DGD2. Il est prévu que WWF apporte l'appui financier et technique que pendant 3 ans et ensuite demander à MMT de continuer à prendre en charge les paiements des pisteurs qui font l'habitué pour l'écotourisme.</p>
AR11C	<p><i>Suggérez comment la relation pourrait évoluer, à quoi pourrait ressembler la future collaboration (au-delà du financement de MMT par WWF). Ne pas oublier de prendre en compte la réponse dans les recommandations</i></p> <p>La relation entre MMT et WWF pourrait évoluer positivement en établissant des nouvelles bases de collaboration et surtout en clarifiant les tâches et responsabilités de chaque partie prenante. WWF devrait clarifier auprès de MMT qu'il peut aussi mettre en œuvre les activités en tant que ONGI. MMT à son tour devrait communiquer sur les activités planifiées avec les fonds des autres bailleurs afin de capitaliser mutuellement les efforts et mutualiser les fonds.</p> <p>Les outils de suivi devraient être définis entre MMT et WWF. Une grille de répartition des revenus de l'écotourisme existe et est connue des deux organisations mais n'est pas appliquée. 12 plans de développement locaux ont été développés. Les actions mises en œuvre avec les bénéficiaires de l'écotourisme sont discutées à la remise des retombées d'écotourisme.</p>
EQ12C	<p>Au Maï-Ndombe, les mesures prises pour améliorer la gestion de l'intégrité du projet (suite à des problèmes liés au personnel) ont-elles été adéquates et suffisantes ?</p>
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Les mesures prises pour améliorer la gestion de l'intégrité du projet (suite à des problèmes liés au personnel) sont adéquates et suffisantes</p>
JC12C.1	<p>Au Maï-Ndombe, les mesures prises pour améliorer la gestion de l'intégrité du projet (suite à des problèmes liés au personnel) ont été adéquates et suffisantes.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les mesures prises pour améliorer la gestion de l'intégrité du projet (suite à des problèmes liés au personnel) sont adéquates et suffisantes dans le sens où le chef de projet sera désormais basé à Malebo et cela pourrait permettre un suivi plus rapproché des responsables de résultats du projet et du partenaire MMT., ce qui permettra d'identifier les points d'attention dans leur façon de mettre en œuvre le programme. La tenue conjointe des réunions techniques entre les responsables des résultats et le partenaire MMT contribuera aux renforcements du partenaire ainsi que des staffs du projet dans la compréhension commune du projet et renforcera les cadres dans l'atteinte des résultats.</p> <p>La présence de l'assistant administratif et financier qui a été engagé, réglera les problèmes de décaissement tardifs des fonds par rapport aux Tdr et contribuera à l'efficacité et l'efficience du projet. Les dédoublements des justificatifs observés seront réglés aussi et cela pourrait contribuer au renouvellement de la confiance entre le WWF et la population en ce qui concerne le paiement des per diem, frais de transport ou de nourriture.</p> <p>Il faudrait de nouveau recruter le chargé des activités des femmes et de CFCL.</p>
EQ13C	<p>Le projet au Maï-Ndombe a-t-il été confronté à des contraintes ou des risques qui auraient pu être mieux prévus et gérés ?</p>
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur le critère de jugement (JC).</i></p> <p>Le risque lié au soulèvement de la population qui exigeait le retrait de WWF dans le territoire de Bolobo aurait peut-être pu être évité en installant le chef de projet à Malebo. Ce dernier aurait pu jouer un rôle dans le conflit entre staffs et éviter que cela dégénère et se répercute dans la communauté.</p>
JC13C.1	<p>L'évaluation n'identifie pas d'important risques ou contraintes qui auraient pu être mieux anticipés ou gérés.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p>

	<p>Les contraintes liées à l'enclavement et au mauvais état de la route auraient pu être gérés en signant un contrat de transport maritime avec MMT permettant un déplacement tous les trois mois des personnels dans de meilleures conditions ;</p> <p>Les staffs du projet qui disparaissent (turn over, maladie, conflit interne...) sans que des remplaçants soient disponibles est un risque non identifié au début du programme.</p>					
EC5	Impact					
	<table border="1"> <tr> <td>Appréciation générale : C</td> <td>D</td> <td>C</td> <td>B</td> <td>A</td> </tr> </table>	Appréciation générale : C	D	C	B	A
Appréciation générale : C	D	C	B	A		
	<p><i>Expliquer l'appréciation générale sur la base des réponses aux questions d'évaluation.</i></p> <p>L'impact est jugé médiocre, quoique les changements induits soient positifs, parce que :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les effets de développement économique sont très limités, bien que l'écotourisme ait bénéficié aux communautés locales ; Les droits acquis à travers les CFCL ne représentent pas grand-chose aux yeux des communautés, qui ont l'impression d'avoir plus d'interdits que des droits d'exploitation. <p>Les femmes ont néanmoins été valorisées à travers le projet dans le sens où elles participent aussi dans les organes des décisions.</p>					
AR14C	<p><i>Répondre à la question « Comment l'impact pourrait-il être renforcé dans le futur projet ? » Ne pas oublier de prendre en compte la réponse dans les recommandations.</i></p> <p>L'impact pourrait être renforcé dans le futur projet en gérant conjointement (entre MMT et WWF) les arrivées des touristes ainsi que le paiement afin de rendre transparent la gestion financière. Il est aussi important de faire comprendre à MMT que l'intérêt des communautés devrait primer sur les intérêts personnels.</p> <p>L'impact économique visé pour les communautés ne devrait pas seulement être basé sur les revenus de l'écotourisme mais plutôt sur la stratégie d'évacuation des produits agricoles et artisanaux afin de procurer à chaque ménage les revenus nécessaires à l'amélioration du bien-être.</p>					
	<p><i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel (y compris sur les aspects pouvant être améliorés).</i></p> <p>Pour que l'écotourisme soit ou devienne rentable pour les communautés, MMT devrait adopter une gestion plus professionnelle. Un renforcement des capacités en gestion financière, en gestion des ressources humaines et en tenue de comptes est nécessaire.</p>					
EQ14C	<p>Au Maï-Ndombe, le projet a-t-il bénéficié aux communautés locales et créé les conditions adéquates pour contribuer à l'impact escompté ?</p>					
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Au Maï-Ndombe, d'un point de vue conservation, l'impact escompté a été rencontré en partie. Les forêts sont en effet conservées sous statut de CFCL et les comités de contrôle sont mis en place pour vérifier le respect des normes liées à la chasse surtout et à l'agriculture sur brûlis. L'agriculture sur la savane est encouragée et pratiquée aussi. Le contrat de respect des techniques de feu en savane a été signé avec la grande société des grands élevages (SOGENAC) afin de protéger les forêts de feu de brousse. Dans ce cadre de création des CFCL, personne n'est laissé de côté.</p> <p>Le projet a visé d'intégrer les femmes et les hommes du territoire de Bolobo comme des bénéficiaires du projet. Vu le statut social conféré à la femme au sein de la société comme un être faible, dépendant de l'homme, pour arriver à faire bénéficier la femme des retombées du projet, l'égalité entre les genres a été renforcée au sein de la cellule-femme, qui est un cadre ou espace permettant des échanges entre les femmes. Aujourd'hui, l'<i>empowerment</i> des femmes du village Nkala est effectif à travers plusieurs initiatives qu'elles prennent au sein de la cellule-femme. Pour les autres villages, le pas est amorcé mais le processus n'a pas encore totalement décollé. Cela est illustré à travers le non atteint des cibles des indicateurs du R3. Mais nous pensons que le processus est en bonne voie bien que la faible proportion de femmes au sein de fonctions clés dans les organes de décision des CLD en vue de la gestion des forêts communautaires. Le genre reste un challenge et le renforcement de WWF-RDC par les organisations spécialisées en genre est plus que nécessaire afin de continuer la lutte.</p>					

	<p>D'un point de vue tourisme, le projet a bénéficié aux communautés locales et a aussi créé les conditions adéquates pour contribuer à l'impact social et culturel mais l'impact économique n'a pas été visible malgré quelques actions sociales de réhabilitation ou construction faites au niveau des villages.</p> <p>En revanche, l'impact principal visé n'a été atteint. Economiquement, l'écotourisme n'est pas encore rentable dans la communauté. Nous évoquons la réhabilitation des bâtiments scolaires, les démarches d'ouverture de l'école secondaire qui ont été réalisés avec les revenus de l'écotourisme mais ces réalisations restent faibles et ne contribuent que très faiblement à l'amélioration du bien-être des communautés.</p>
JC14C.1	<p>Au Maï-Ndombe, le projet a créé des conditions favorables à la conservation des forêts et de l'environnement, des revenus plus élevés, et une reconnaissance du rôle des femmes dans la prise de décision.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Au Maï-Ndombe, le projet a contribué à la mise en place de conditions favorables à la conservation des forêts et de l'environnement dans le sens où les forêts ont acquis les titres légaux de CFCL et les communautés ont formé l'équipe des patrouilleurs pour contrôler les actions destructives tels que la chasse par pose des pièges qui peuvent créer des problèmes aux Bonobos. L'agriculture est aussi pratiquée dans la savane aujourd'hui pour protéger la forêt. En revanche, les revenus des communautés n'ont pas augmenté. L'écotourisme semble ne pas être rentable pour la communauté et seuls les ménages des membres de la communauté qui sont engagés dans le projet comme pisteurs voient leurs revenus augmentés. Les autres membres de la communauté n'ont aucune autre source alternative de revenus en dehors des produits agricoles et artisanaux dont l'évacuation pose des problèmes à cause de l'enclavement des villages d'intervention du projet.</p> <p>Par contre, une reconnaissance du rôle des femmes dans la prise de décision est observée grâce à la mise en place des cellules-femmes qui leur offrent un espace de dialogue et d'échange. A travers ce cadre, les femmes ont été renforcées et encouragées à intégrer les instances des décisions autour des CFCL (bien qu'elles y restent sous-représentées).</p>
JC14C.2	<p>Au Maï-Ndombe, les autres impacts issus du projet et affectant les communautés locales leur sont bénéfiques.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>10 emplois locaux sont liés à l'opération de la base de Malebo et n'existeront pas sans le projet : aide chauffeur, conducteur moto, cuisinière, aide de camp, nettoyeur, jardinier, et 4 personnes qui suivent la barrière (et comptent le transport de gibier) à la barrière sur la route Nkala Mpelu).</p>
JC14C.3	<p>Au Maï-Ndombe, personne n'est laissé de côté et l'égalité entre les genres est renforcée. Le projet a contribué à la reconnaissance du rôle des femmes dans la prise de décision.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Dans le projet du Maï-Ndombe, personne n'est sciemment laissé de côté. Le projet a visé d'intégrer les femmes et les hommes du territoire de Bolobo comme des bénéficiaires du projet. Vu le statut social conféré à la femme au sein de la société comme un être faible, dépendant de l'homme, pour arriver à faire bénéficier la femme des retombées du projet, l'égalité entre les genres devrait être renforcée.</p> <p>Aujourd'hui, l'<i>empowerment</i> des femmes du village Nkala est effective à travers plusieurs initiatives qu'elles prennent au sein de la cellule-femme. Pour les autres villages, le pas est amorcé mais le processus n'a pas encore totalement décollé. Il faudrait continuer à les appuyer. Même si les cibles des indicateurs du R3 n'ont pas été atteintes, le processus est en bonne voie malgré la faible proportion de participation des femmes au sein de fonctions clés dans les organes de décision des CLD en vue de la gestion des forêts communautaires.</p> <p>Le genre reste un challenge et le renforcement de WWF-RDC par les organisations spécialisées en genre est plus que nécessaire afin de continuer la lutte.</p>
JC14C.4	<p>Au Maï-Ndombe, des effets négatifs ne sont pas notés ou à attendre.</p>

	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie, en fonction des sous-critères de jugement ci-dessous.</i></p> <p>Bien qu'il ne s'agisse pas d'un effet négatif à proprement parler, il convient de noter que la population exige que les patrouilles soient payées par WWF, ce qui suggère qu'elle n'a pas compris que la création de CFCL répond à son intérêt (la protégeant contre les exploitants industriels par exemple). Cette incompréhension expliquerait la non-appropriation du projet par les communautés. L'idée suivante nous a souvent été rapportée : « nous avons cédé notre forêt à WWF mais nous n'avons aucun symbole de sa présence ici. Tout se solde par l'engagement de six pisteurs contre un village de 600 personnes ».</p>
JC14C.4.1	Au Mai-Ndombe, l'attribution des CFC ne mène pas (et ne mènera probablement pas) à des conflits liés à l'attribution des CFC et à l'utilisation des ressources au sein des CFC.
	<p>L'attribution des CFC a mené à des conflits. Ces conflits ont tourné autour des limites des forêts entre le village Nkala et le village Nko.</p> <p>Une partie de la forêt de Nkala, limitrophe de Nko, n'avait pas été représentée sur la carte de terroir Nkala, à la suite de quoi Nko l'a déclarée comme sa forêt. Le conflit a été réglé au niveau du tribunal local et Nko a reconnu que cette forêt appartenait à Nkala. Pour se sentir protégé, le chef de terre de Nkala a demandé que la carte de terroir réalisée soit corrigée mais la communauté de Nkala exige à WWF de reprendre la carte associée au dossier de la demande de CFCL.</p> <p>Par ailleurs Nko n'a pas voulu mettre ses forêts en conservation via l'acquisition des titres légaux comme CFCL, mais les Bonobos fréquentent aussi ces forêts, ce qui oblige les habitants de Nko à ne pas mettre de pièges. Donc, les communautés de Nko estiment qu'ils ont aussi droit aux revenus de l'écotourisme par le fait qu'ils appliquent la chasse durable et se privent des gibiers à cause de la présence de bonobos dans leurs forêts. De leur côté, les communautés de Nkala n'approuvent pas le droit aux revenus de tourisme pour les communautés de Nko. C'est qui a poussé MMT à inclure Nko dans le groupe des villages bénéficiaires des partages de revenus de l'écotourisme.</p> <p>Cependant, nous n'avons enregistré aucun conflit autour de l'utilisation des ressources au sein des CFC.</p>
JC14C.4.2	Au Mai-Ndombe, d'autres effets négatifs n'ont pas été notés ou ne sont pas prévus.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Aucun effet négatif n'est noté.</p>
JC14C.5	Au Mai-Ndombe, l'écotourisme a un impact positif et durable sur les communautés locales (impact économique, social et culturel) et sur la conservation des bonobos ou de la forêt.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>L'écotourisme est perçu positivement, avec un impact positif et potentiellement durable sur les communautés locales d'un point de vue social et culturel.</p> <p>Les bonobos sont des espèces protégées par leurs coutumes. Ils incarnent la présence des êtres surnaturels. Pour que les visiteurs les voient bien, le chef de terre devrait parler à son fantôme pour les rendre accessibles, c'est-à-dire que le fantôme devrait empêcher les bonobos de ne pas se rendre très loin des sites de logement des touristes pour ne pas les fatiguer lors des visites. Et culturellement, le fantôme est perçu comme protégeant la terre et veillant sur les membres de la communauté et les bonobos.</p> <p>Socialement, il est à noter que la présence des touristes étrangers d'origine européenne est très bien perçue par les communautés. Le mythe du « <i>mundele</i> » est dépassé dans les villages écotouristiques qui côtoient les touristes. Les membres de la communauté sont fiers d'accueillir les ambassadeurs chez eux ou toutes autres personnalités. Nous pouvons dire que le complexe par rapport à l'étranger diminue dans ces communautés.</p> <p>Cependant économiquement, l'écotourisme n'est pas encore rentable dans la communauté. Il est utile que les aspects liés à la gestion de revenus de l'écotourisme soit clarifiée et qu'il soit mise en place des vrais outils de suivi autour de la répartition équitable des revenus, le nombre des touristes, le montant payé par touriste, etc. Des outils tels que des plans de développement local devrait être rédigé de façon participative afin de permettre une visibilité des investissements liés au tourisme.</p>

EC6	Durabilité				
	Appréciation générale : C	D	C	B	A
	<p><i>Expliquer l'appréciation générale sur la base des réponses aux questions d'évaluation.</i></p> <p>La durabilité est jugée faible, entre autres parce qu'il n'y a pas de stratégie de durabilité appropriée ayant été mise en œuvre, parce que le processus de CFCL est très dépendant des apports externes, et parce que les profits tirés des activités développées par le projet via les forêts communautaires sont plus faibles que ceux réalisés au moyen d'activités traditionnelles dont dépend leur subsistance, ce qui induit que l'engagement des populations locales dans la foresterie communautaire est également très faible.</p>				
	<p><i>Lister les réalisations ou résultats durables (capacités ou autres bénéfiques pour les parties prenantes locales).</i></p>				
	<p><i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel (y compris sur les aspects pouvant être améliorés).</i></p> <p>De nombreux pays dotés de forêts ont placé la foresterie communautaire au cœur de leur stratégie de développement rural, en donnant aux communautés locales le droit de gérer directement les forêts et de décider de la manière dont les terres seront utilisées. Si cela est fait de manière durable, la pauvreté peut être atténuée, la mobilité sociale renforcée et la protection écologique de la forêt réalisée. Cependant, il convient d'attirer l'attention sur le fait qu'entre théorie et pratique, il y a un décalage.</p> <p>Les recherches (Lescuyer et al. 2019), menées dans deux sites pilotes de forêts communautaires dans le nord-est de la RDC par les chercheurs du Centre de recherche forestière internationale (CIFOR) et ceux de l'Université de Kisangani (UNIKIS), montrent que les forêts communautaires n'avaient pas augmenté le revenu réel des populations locales. Les activités de production qu'ils ont analysées, y compris l'exploitation forestière, la chasse et la collecte de bois de chauffe, ont entraîné des pertes ou des bénéfices très faibles. Les avantages ne se matérialisent pas toujours. Les élites communautaires tirent souvent le plus grand profit de ces modèles. Ce risque est à surveiller de près dans le contexte de Bolobo.</p>				
EQ15C	Une stratégie de sortie ou de durabilité adéquate a-t-elle été mise en œuvre au Mai-Ndombe?				
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Le projet n'a pas mis en œuvre de stratégie de durabilité appropriée. Pour ce qui est de la durabilité technique, le projet a prévu et mis en œuvre la durabilité technique à travers les piliers 1, 3, 4 et 5 cités ci-dessus (JC15C.1) mais il est important de rappeler qu'il ne suffit pas de donner des formations, les mesures d'accompagnements sont plus importantes à prévoir en termes de temps de suivi pour permettre une appréhension complète et une mise en œuvre des acquis. Cependant, la plupart des formations citées ont été données en 2 ou 3 jours sans aucune mesure d'accompagnement. Ce qui a fragilisé les acquis des apprenants.</p> <p>Pour ce qui est de la durabilité financière, la stratégie de sortie basée sur le pilier 3 ci-dessous, a montré ses limites sur le terrain. Aucune forme d'activités évoquées n'est rentable économiquement. Les filières diversifiées n'ont pas fonctionné, et ne produisent pas de revenus pour les communautés.</p>				
JC15C.1	Une stratégie de sortie/durabilité adéquate existe pour le projet.				
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>La stratégie de sortie/durabilité existe pour le projet et est décrite dans le document du projet. Le projet prévoit pour assurer la durabilité institutionnelle, technique et financière, la stratégie de sortie et de pérennisation du projet qui repose sur 8 piliers dont :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) S'inscrire dans des programmes, stratégies et projets (réglementaires ou autres) des autorités congolaises (aux différents niveaux de pouvoir) et, le cas échéant, les appuyer dans la définition de telles stratégies ; 2) Proposer des alternatives fiables et durables, reproductibles et économiquement rentables ; 3) Professionnaliser les acteurs des différentes filières proposées ; 				

	<p>4) Investir dans les femmes, valoriser leurs savoirs et compétences, contribuer à leur permettre de disposer d'outils de production et améliorer leur action dans les processus de décision ;</p> <p>5) Diffuser et multiplier les compétences et échanges de savoirs, que ce soit au niveau local, national et international</p> <p>6) Soutenir les autorités dans leur volonté de changement et les appuyer pour une construction de stratégie durable à long terme ;</p> <p>7) Renforcer les acteurs locaux par une plus grande et meilleure appropriation de leurs RN ;</p> <p>8) Contribuer à l'analyse des perspectives de paiements pour services environnementaux.</p> <p>S'il s'agit là de bonnes intentions, cette stratégie ne s'est pas fixée de conditions précises de durabilité à atteindre ou réunir et néglige le rôle de l'appropriation, son caractère adéquat est donc en question.</p>
JC15C.2	La stratégie de sortie/durabilité a été mise en œuvre dans le projet.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Lors des missions de terrain, les observations suivantes ont été faites :</p> <p>1) Dès la rédaction du projet, les autorités congolaises ont été impliquées de façon à promouvoir une compréhension commune du projet et à pouvoir mettre en place conjointement une stratégie de lutte pour la conservation de la forêt à travers la mise en place de CFCL ;</p> <p>2) Pour ce qui de proposer des alternatives fiables et durables, reproductibles et économiquement rentables, le projet s'est basé sur le développement de l'écotourisme et les activités liées au tourisme comme la restauration assurée par les femmes, la vente des produits artisanaux, etc. comme des alternatives fiables et durables, reproductibles et économiquement rentables. Cependant, les réalisations du terrain ont montré que l'écotourisme n'est pas encore rentable pour les communautés. Les femmes ne sont pas employées et les produits artisanaux rapportent peu de revenus aux populations. Cette stratégie de sortie mériterait d'être repensée, vu que le projet DGD2 vise un retrait des activités de l'écotourisme au bout des trois premières années alors qu'il n'est pas encore assuré que le partenaire MMT pourrait assumer financièrement les activités autour de l'habitation des bonobos à la présence humaine, base de l'écotourisme, jusqu'ici pris en charge par le WWF.</p> <p>3) Pour ce qui est de professionnaliser les acteurs des différentes filières proposées, nous avons relevé une formation en cuisine donnée pendant 2 jours dans les cellules-femmes. Ce n'est pas ça qui rendra professionnelle les femmes dans la filière d'écotourisme. Dans le concret, les femmes ne sont pas impliquées dans la cuisine des visiteurs. Donc, elles ne gagnent pas un emploi dans ce sens. Une formation en artisanat a été aussi donné mais une fois de plus, l'artisanat n'est pas professionnel parce que le temps consenti et le problème d'écoulement des produits fabriqués ne compensent pas les efforts consentis.</p> <p>4) Pour ce qui concerne le quatrième pilier : Investir dans les femmes, valoriser leurs savoirs et compétences, contribuer à leur permettre de disposer d'outils de production et améliorer leur action dans les processus de décision, le projet a en effet investi dans les femmes à travers diverses formations (telle que l'alphabétisation) qui les ont encouragées à se valoriser dans les CLD ou CLG. Mais ces différentes formations (cuisine, artisanat, panification, etc.) ne leur ont pas permis de disposer des outils de production ou ne constituent pas des outils de production jusqu'à ce jour.</p>
EQ16C	Dans quelle mesure le projet de Maï-Ndombe aide-t-il la population locale à exercer leurs droits, assurant ainsi le maintien et l'amélioration de l'intégrité écologique ?
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Le projet de Maï-Ndombe aide la population locale à exercer ses droits. Une fois que la reconnaissance légale de leurs boisements ou forêts naturelles au titre de Concession Forestière des Communautés Locales (CFCL) est acquise, les populations ont des droits renforcés et exclusifs sur les terres forestières. Elles exercent à cet effet des fonctions et pouvoirs qui étaient réservés au gouvernement auparavant à travers les différentes structures de gestion (Comité Local de Développement, Comité de Sage, Comité Locale de Gestion et Comité Locale de Suivi et Evaluation) approuvées par les instances administratives locales.</p>

	<p>Cependant le maintien et l'amélioration de l'intégrité écologique n'est pas un acquis même si la population locale est sensibilisée. La population locale réclame une contrepartie pour protéger leurs forêts sur lesquelles leur survie repose.</p>
JC16C.1	<p>Dans le territoire de Bolobo, la population locale exerce mieux ses droits grâce au projet.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>En termes de garantie judiciaire, les communautés locales exercent mieux leurs droits grâce au projet. En RDC, les forêts appartiennent à l'Etat, les communautés forestières disposent principalement de droits d'usage dans les différents espaces du domaine forestier national. La mise en œuvre du projet a permis à la population locale du territoire de Bolobo d'obtenir une reconnaissance légale de leurs boisements ou forêts naturelles au titre de Concession Forestière des Communautés Locales (CFCL), qui leurs confèrent des droits renforcés sur les terres forestières mais aussi les fonctions. Les pouvoirs qui étaient réservés au gouvernement auparavant, sont transférés aux communautés locales qui se sont organisées en différentes structures de gestion (Comité Local de Développement, Comité des Sages, Comité Local de Gestion et Comité Local de Suivi et Evaluation) approuvées par les instances administratives locales. La participation des communautés locales à la gestion des forêts qui était faible autrefois est effective aujourd'hui avec la mise en œuvre du projet. Les droits d'exploitation des populations sont garantis et basés sur les objectifs visant à concilier la conservation et le développement économique et leur bien-être. Les populations ont le droit d'exploiter les PFNL et de les commercialiser.</p>
JC16C.2	<p>Dans le territoire de Bolobo, l'exercice des droits par la population locale assure le maintien ou l'amélioration de l'intégrité écologique.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Le souci primordial de la population n'est pas de maintenir l'intégrité écologique. La population locale contribue néanmoins à améliorer l'intégrité écologique à travers la mise en place de patrouilles qui interpellent les auteurs de pratiques non durables et les encouragent à pratiquer l'agriculture dans la savane.</p> <p>Mais toutes ces mesures de protection écologique ne tiennent que lorsque les communautés reçoivent en retour un projet ou mettent en place des activités qui compensent leur mise en protection des forêts. Pour l'instant, l'exercice des droits par la population locale à travers les CFCL contribue au maintien ou à l'amélioration de l'intégrité écologique mais cela sans garantie de durabilité.</p>
EQ17C	<p>Au Maï-Ndombe, le projet a-t-il contribué à des capacités durables ou à d'autres bénéfices durables pour les bénéficiaires locaux ? Les bénéfices pour partenaires locaux résultant du projet (y compris le renforcement de capacités) vont-ils probablement se maintenir après la mise en œuvre du projet sans appui particulier de l'intervention future ?</p>
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Peu de bénéfices durables sont obtenus à ce stade, hormis des apprentissages et le statut de CFCL. L'appropriation est fragile ou manquante.</p>
JC17C.1	<p>Les contributions du projet au renforcement de capacité des organisations locales (y compris WWF-RDC et autres partenaires de mise en œuvre) montrent de bonnes conditions de durabilité.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les contributions du projet au renforcement de capacité de l'organisation partenaire MMT passent à travers le renforcement des capacités des pisteurs qui assurent l'habitation des Bonobos à la présence humaine. La durabilité n'est pas suffisante pour permettre un retrait de l'appui technique et financier à ces activités d'habitation des Bonobos sur lesquelles repose l'écotourisme (retrait envisagé par le programme DGD2 au bout de la 3^e année) ni e retrait de l'appui financier au travail des patrouilleurs dans les CFCL.</p>
JC17C.2	<p>Les principales réalisations et les principaux résultats du projet dont bénéficient les communautés locales présentent des conditions satisfaisantes de durabilité : appropriation, appui de la société, des autorités et d'organisations dotées de bonnes capacités, des arrangements ou montages</p>

	institutionnels adéquats, une viabilité économique et financières, des ressources naturelles durables et de bonnes conditions environnementales, des menaces externes faibles ou gérables.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie, en fonction des sous-critères de jugement ci-dessous.</i></p> <p>L'appropriation du projet ou de ses activités (résultats) ne s'est pas fait ressentir sur le terrain. Pour les R1, bien que les CFCL ont été acquises, les communautés réclament la contrepartie de fait qu'elles ont mis leurs forêts sous statut de CFCL. Ceci montre un non-appropriation.</p> <p>Pour R2, l'écotourisme n'est pas approprié par les communautés en dehors du village Nkala qui intervient à l'accueil des visiteurs à travers les danses folkloriques. Les revenus de l'écotourisme étant faibles, partagé de façon arbitraire sans aucun plan de développement local envisagé, tout ceci ne traduit pas les bonnes conditions de durabilité.</p> <p>Les réalisations liées au R3 sont quand même appropriées par les femmes des villages, organisées en cellules-femmes. Elles se sont faites valorisées et ont pris parfois des initiatives privées de faire un champ commun d'arachide pour intervenir dans les actions du village. Il y a lieu de relever que c'est un seul village qui semble s'être approprié des différentes formations reçues.</p> <p>En résumé la viabilité n'est pas rencontrée pour ces 3 résultats.</p>
JC17C.2.1	Au Maï-Ndombe, le rapport coûts/bénéfices de l'écotourisme est positif ; l'on s'attend à ce que l'écotourisme soit économiquement et financièrement viable, procurant des bénéfices nets à la communauté et à chaque partie prenante
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>L'écotourisme n'est pas – ou pas encore- économiquement et financièrement viable. La part des dépenses revenant localement est faible vu le coût très élevé du transport et la faible durée des séjours. Si le tourisme procure néanmoins des revenus, les bénéfices nets à la communauté sont encore limités. Comme déjà mentionné, un manque de transparence règne autour de l'écotourisme. MMT est le seul à tenir les comptes de l'écotourisme et décide de partager les revenus issus de l'écotourisme arbitrairement. Vu l'irrégularité de ces revenus, aucun plan de développement local n'est conçu ou mis en œuvre sur cette base, alors que c'était prévu dans le cadre logique. Quelques réhabilitations des bâtiments de l'école, sont faites avec les revenus de l'écotourisme mais ce reste insignifiant, vu le nombre des bénéficiaires. Une analyse plus générale de l'économie du tourisme fait défaut, qui prend également en compte, parmi d'autres, les coûts de pistage et d'habitation, ainsi que les efforts de protection des Bonobos par la population, avec appuis financiers du WWF et un coût d'opportunité en matière d'usage des forêts.</p> <p>Un défi est le contraste entre le caractère ponctuel des visites rapportant de l'argent et les coûts permanents requis pour protéger les bonobos et maintenir leur niveau d'habitation. Il est à noter que le tourisme est potentiellement un canal pour attirer l'intérêt de bailleurs potentiels, publics ou privés, mais qu'alors ceux-ci doivent être mis en confiance.</p>
JC17C.2.2	Au Maï-Ndombe, les communautés et autres parties-prenantes se sont appropriées les CFC et leur gouvernance. Les communautés perçoivent positivement les CFC comme des atouts de long terme contribuant à leur bien-être (et pas seulement comme une activité impulsée par le bailleur de fonds).
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les communautés et autres parties-prenantes se sont appropriées les CFC et leur gouvernance à travers les organes de décision qui impliquent les femmes (CLD, CLG, etc.). Mais lors des visites de terrain, le malaise est vis-à-vis de la non-appropriation de CFCL est palpable. Il s'illustre à travers l'obligation du bailleur à payer les patrouilleurs pour que la communauté respecte ou renonce aux pratiques non durables liées à l'agriculture, à la chasse, etc. Les communautés ne perçoivent pas positivement les CFC comme des atouts sur le long terme contribuant à leur bien-être. Elles exigent des récompenses en termes de réalisations de la part du WWF.</p>
JC17C.2.3	Les autres conditions de durabilité des bénéfices apportés par le projet aux parties prenantes locales (notamment en termes de capacités) sont favorables sous tous les aspects.
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i>

	En termes de capacités, les autres conditions de durabilité des bénéfiques apportés par le projet aux parties prenantes locales sont favorables sous tous les aspects mais nous nous posons la question sur la maîtrise des apprenants, qui se sont déjà plaints d'un manque d'accompagnement rapproché qui permettraient la maîtrise des formations reçues.	
	Leçons apprises	
	<i>Expliquer les enseignements tirés, notamment sur les causes des bonnes ou mauvaises performances.</i> La création des cellules-femmes sont des bonnes pratiques à répliquer ailleurs. Ces groupes sont des cadres de dialogue offrant aux femmes un lieu sûr pour discuter des inégalités entre hommes et femmes, qui autrefois étaient considérées tabous dans leur communauté. Ils leur permettent aussi de prendre des initiatives, comme de produire ensemble et organiser des actions sociales avec les fonds dégagés.	
	Recommandations	
	Problème visé par la recommandation	Recommandations
	<i>Résumer (ou citer) ici le problème considéré, en faisant une référence explicite au critère de jugement (JC), à la question d'évaluation (EQ) ou au critère d'évaluation (EC) concerné</i>	
	<i>Décrire/présenter ici la recommandation (en spécifiant à qui elle s'adresse)</i>	
REC1	AR11C. La relation WWF-MMT est difficile.	La relation entre MMT et WWF pourrait évoluer en établissant des nouvelles bases de collaboration avec une répartition claire des tâches, des responsabilités de chaque partie prenante et des outils de suivi bien définis
REC2	Le projet ne fournit que des bénéfiques limités à la population, sans s'adresser à ses problèmes de commercialisation (AR9D, AR7C1, JC7C.3.4). L'impact économique reste limité.	Pour l'intérêt communautaire, le projet devrait penser à améliorer la commercialisation des produits issus de l'agriculture, de l'artisanat, etc., en les acheminant vers les ports pour être vendus dans les villes les plus proches. Cette stratégie devrait participer à l'augmentation des revenus pour le bien-être. A cette fin il est recommandé d'allouer un équivalent temps plein à un expert filière au sein du WWF-DRC affecté à Malebo qui se consacre intégralement au travail en lien avec la filière commercialisation des produits agricoles et artisanaux afin d'augmenter le revenu des communautés et améliorer leur bien-être.
REC3	Le projet a eu du succès en matière d'appui aux femmes (AR7C.2)	Les renforcements des capacités des femmes sur la panification et l'alphabetisation sont des expériences à répliquer vu leur succès.
REC4	L'écotourisme ne laisse encore que peu de retombées et n'est pas géré avec transparence. JC14C.5, EQ14C, AR14C	L'économie de l'écotourisme et sa gestion doivent clarifiés (voir rapport principal, RMN), un suivi solide et transparent devrait être assuré quant à la répartition des revenus, le nombre des touristes, le montant payé par touriste, etc., en lien avec une préparation et mise en œuvre participatives et transparentes des plans de développement local.
REC5	Idem	L'impact pourrait être renforcé dans le futur projet en gérant conjointement (entre MMT et WWF) les arrivées des touristes ainsi que le paiement afin de rendre transparente la gestion financière. Il est aussi important de s'assurer que l'intérêt des communautés prime sur les intérêts personnels.

REC6	idem	Pour que l'écotourisme soit ou devienne rentable pour les communautés, MMT devrait être plus professionnel que familial. Un renforcement des capacités en gestion financière, en RH et en tenue de comptes est nécessaire.
Conclusions		
<p><i>Résumer les constats et messages clés à adresser au WWF ou autres parties-prenantes.</i></p> <p>Le projet passe pour une conciliation entre le développement économique local et la conservation. Mais dans les faits, le projet reste encore davantage un projet de conservation. Le développement économique repose seulement sur l'écotourisme alors qu'il apparaît clairement qu'il faut également viser l'augmentation des revenus au niveau des ménages pour que le changement social soit significatif. Il serait conseillé de voir comment intervenir pour aider les populations à mieux vendre.</p> <p>Il est conseillé que MMT et WWF discutent les nouvelles bases de collaboration et mettent en place conjointement les outils de suivi du projet pour rendre l'écotourisme rentable.</p>		

6.8 ANNEX 8 – PROJECT REPORT FOR NORTH KIVU

	Nord-Kivu					
EC1	Pertinence					
	Appréciation générale : A		D	C	B	A
	<p><i>Expliquer l'appréciation générale sur la base des réponses aux questions d'évaluation.</i></p> <p>Le projet était très pertinent pour plusieurs raisons : il répond aux besoins des populations locales au Nord-Kivu; les changements mineurs intervenus liés aux facteurs externes ont été anticipés et n'ont eu aucun impact sur le projet, qui est resté très pertinent; le genre et le principe de ne laisser personne pour compte (LNOB) ont été intégrés dans la conception du projet et des stratégies.</p> <p>Dans sa conception toutefois, le cadre logique ne se réfère par à la préoccupation de protection du PNVi qui pourtant joue un rôle dans certains choix au détriment de l'objectif économique avoué (par exemple le fait de privilégier la production de charbon de bois plutôt que de soutenir aussi celle de bois d'œuvre).</p>					
	<i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel (y compris sur les aspects pouvant être améliorés).</i>					
EQ1D	Dans quelle mesure les objectifs, résultats attendus et stratégies du projet répondent-ils aux besoins des populations locales au Nord-Kivu?					
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Les objectifs, les résultats attendus et les stratégies du projet répondent aux besoins des populations locales au Nord-Kivu dans le sens où les besoins en énergie, manifestés par les communautés vivant le long du PNVi ont trouvé leurs réponses. Les femmes et les hommes des communautés vivant dans les territoires avoisinants le PNVi au Nord-Kivu valorisent mieux et plus durablement leurs ressources en bois au profit de leur développement économique et de leur bien-être. Ils exploitent mieux leurs ressources en bois en mettant en place des plantations d'arbres pour de fins de production de charbon de bois au lieu de continuer à en produire via les arbres du PNVi. Ils produisent durablement le charbon de bois grâce à des techniques apprises qui ont contribué à réduire les quantités de bois pour la production d'1Kg de charbon de bois. Actuellement 1Kg de charbon de bois est produit à partir de 3 à 4Kg de bois au lieu de 7Kg de bois comme autrefois en utilisant des méthodes non durables. Les besoins en énergie trouvent aussi leurs réponses à travers la diversification des sources d'énergie avec les digesteurs qui produisent le biogaz mais aussi à travers la production de FA qui diminuent la consommation de charbon de bois de moitié.</p> <p>Le bien-être des communautés a été amélioré à travers différentes sources de revenus créés autour de la ressource en bois : production et vente de FA, production durable et commercialisation d'éco-</p>					

	<p>makala, de miel et aussi de la commercialisation de sticks utilisés au NK comme échafaudage, de bois de chauffe et de planches ou chevrons.</p> <p>Les besoins en terres fertiles ont été également visés en améliorant leur système d'exploitation des terres à travers les reboisements avec diversification des espèces afin d'assurer la sécurité alimentaire.</p> <p>L'acquisition des forêts communautaires (CFCL) répond aux besoins des droits de propriété des populations mais aussi à celui de la valorisation de la femme en l'intégrant dans les instances de décision pour lui permettre de décider sur sa propre survie et celle de la famille qu'elle a toujours porté.</p>
JC1D.1	Tous les objectifs, résultats attendus et stratégies répondent à des besoins de la population locale dans les zones d'intervention au Nord-Kivu.
	<p>En effet, les objectifs, les résultats attendus et les stratégies répondent à des besoins de la population locale dans les zones d'intervention du projet au Nord-Kivu. La prise en compte de la femme comme bénéficiaire du programme est illustrée à travers l'OS et répond au besoin de valoriser les femmes dans les zones d'intervention du projet. L'OS prend également en compte les besoins en bois-énergie et en terres fertiles de la population de la province du NK. Les activités mises en œuvre pour atteindre le R1 montrent comment les femmes (256) comme les hommes (144) organisés en associations, développent, grâce au renforcement des capacités, la technique pour fabriquer les FA afin de réduire la consommation de charbon de bois et en même temps créer une source de revenus pour améliorer leurs conditions de vie. Les besoins en énergie sont également pris en compte à travers l'expérience de diversification des sources alternatives à travers les digesteurs qui produisent les biogaz à partir des déchets ménagers. La prise en compte des besoins en terres fertiles pour les populations et les besoins en meilleures conditions de vie sont illustrés à travers les activités pour atteindre le R2. A travers les activités mises en œuvre pour atteindre R2, il y a une appropriation des RN avec l'installation d'un système d'exploitation durable à travers le reboisement pour des fins énergétiques en diversifiant les espèces ligneuses et aussi, le reboisement pour des fins d'agroforesterie en adoptant des pratiques agroforestières diversifiées pour améliorer la sécurité alimentaire et le revenu. Le R3 répond aux besoins des droits de propriété à travers l'acquisition de CFCL et aux besoins de la promotion et de la participation de la femme dans les instances des décisions (CLC, Comité de gestion, etc.) ainsi que de la bonne gouvernance en appuyant les autorités locales et provinciales pour prendre des mesures de gestion durables (outils de gestion). Et enfin le R4 répond aux besoins de la diversification des sources de revenus à travers la mise en place de plans d'affaires et le développement des marchés de commercialisation d'éco-makala. Tous les résultats sont atteints à travers la stratégie mise en place par WWF qui permet de concilier les besoins en énergie et l'amélioration des conditions de vie avec la conservation de la forêt.</p>
JC1D.2	Tous les besoins, ou du moins les besoins prioritaires, de la population locale sont visés par les objectifs, résultats attendus et stratégies du projet.
	<p>Tous les besoins prioritaires de la population locale ont été visés par les objectifs, résultats attendus et stratégies du projet. Les besoins en bois-énergie ont été visés. La conjugaison du reboisement à des fins énergétiques, la production et l'utilisation des FA et les expériences de biogaz ont en effet répondu aux besoins des communautés mais aussi des conservateurs de la forêt.</p> <p>Les besoins en terres fertiles ont été également visés en améliorant leur système d'exploitation des terres à travers les reboisements avec diversification des espèces. Le problème de genre a été visé et la femme a été impliquée activement dans le programme à travers le réseau des productrices et producteurs, la production et la vente de miel, la participation dans les instances de décision de gestion des CFC, les activités de reboisement, etc. Le problème de gouvernance aussi est visé et les chefs coutumiers ou des terres sont impliqués dans le processus d'acquisition de CFCL, de protection de CFCL de façon légale en partenariat avec les autorités provinciales et les communautés elles-mêmes.</p>
EQ2D	Dans le projet du Nord-Kivu, dans quelle mesure les hypothèses, les risques et suppositions identifiées lors de la formulation sont-ils encore valables. Les hypothèses et suppositions étaient-elles pertinentes ? Certains risques ont-ils été omis ?

	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>La principale erreur d'appréciation dans les hypothèses initiales a porté sur l'ambition en matière de commercialisation de charbon de bois. Elle a été corrigée par un ajustement du niveau cible.</p>
JC2D.1	<p>La conception du projet (théorie du changement, cadre logique, stratégies informelles) était fondée sur des liens de causalité logiques et fonctionnelle (les hypothèses sur les liens de causes à effets étaient pertinentes).</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Bien que non distinguée de celle de Maï-Ndombé, la ToC s'est globalement révélée pertinente et a permis la réalisation de plusieurs changements (voir impact). Elle est profondément ancrée dans l'approche basée sur la conciliation de la conservation et le développement socio-économique et le bien-être de la population. L'ensemble des chemins de développement (empowerment des femmes, renforcement des capacités de la communauté et des administrations, plaidoyer, échange d'expériences et des savoirs, organisation, structuration filière et communauté, recherche-action, cartographie participative) définis dans le document de programme ont manifestement contribué à l'atteinte de l'objectif spécifique 2 qui vise la valorisation durable des ressources en bois au profit du développement économique des femmes et hommes du NK (voir impact).</p> <p>De manière générale, tous les interlocuteurs rencontrés tant chez les partenaires que chez les bénéficiaires ont une bonne maîtrise des concepts de valorisation de la ressource en bois. Il semblerait que le programme ait été l'occasion de créer un véritable changement de paradigme entre une approche centrée sur les besoins individuels et une approche basée sur les droits et l'exploitation durable.</p> <p>Le cadre logique est cohérent et la logique verticale est vérifiée. Les ressources humaines, matérielles et financières disponibles ont été utilisées pour mettre en œuvre les activités qui ont contribué à atteindre les résultats. Ces derniers à leur tour ont contribué à l'OS2.</p>
JC2D.2	<p>Les facteurs externes et les risques ont été conformes aux attentes, de telle sorte que le projet est resté pertinent par rapport à son contexte.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie :</i></p> <p>Les facteurs externes tels que le paiement en cash et le faible esprit d'organisation des planteurs ont influencé négativement la production et la commercialisation d'éco-makala (R4). L'absence de cash et la redevance exigée par les carbonisateurs (40% de la production), jugée élevée par Ides planteurs, ont poussé les planteurs à réduire la production du charbon de bois. Les coopératives ont ainsi connu un faible taux d'adhésion. Ce qui a conduit au faible fond de fonctionnement des coopératives, qui a démotivé l'équipe de la gestion des coopératives qui devaient travailler comme bénévoles. Ce qui a conduit au détournement des fonds ou à la mauvaise gérance.</p> <p>Pour pallier cette difficulté, le WWF avec son partenaire DIOBASS a réorganisé les planteurs en Pool et a cherché ce qu'on appelle des « grands planteurs », capables d'acheter en cash les sacs de charbon de bois stockés dans les Pools pour les revendre ailleurs, en ville par exemple. En plus, un expert en économie a été engagé pour proposer des solutions durables pour l'avenir.</p> <p>Il est important de signaler que ces facteurs n'ont pas vraiment influencé la pertinence de l'OS2 et que le projet est resté pertinent par rapport à son contexte. En revanche, on pouvait évoquer les contraintes ou risques tels que :</p> <p>Un faible taux d'adhésion des planteurs aux coopératives et une structure de gestion des coopératives fragile, avec déficit de compétence et risque de malversation financière.</p> <p>La préférence des consommateurs pour le makala du PNVi, parce qu'il a un pouvoir calorifique plus élevé que l'éco-makala.</p> <p>Prix d'éco-makala bas et risque de gain financier faible par rapport au travail abattu pour les planteurs.</p> <p>Les autres facteurs externes qui ont eu une incidence négligeable sur R4 sont les perceptions illégales de la milice du parc, des agents de l'environnement ou autres ainsi que les tracasseries policières à travers des barrières posées sur les routes. Toutes ces perceptions contribuent à la</p>

	hausse du prix de vente d'un sac d'éco-makala en comparant au prix du makala du parc qui n'a aucun coût à la production à part le risque d'être arrêté.
JC2D.3	En cas de changement externe, le projet s'est adapté
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> Le changement externe évoqué ci-dessus n'a pas eu d'impact négatif sur le projet en soi sauf que l'indicateur 2 du R4 a été revu à la baisse. Le projet s'est donc adapté à la concurrence déloyale causée par le makala venant du PNVi.
EQ3D	Dans quelle mesure le genre et le principe de ne laisser personne pour compte (LNOB) ont-ils été intégrés dans la conception du projet et les stratégies au Nord-Kivu et cela a-t-il apporté des changements ?
	Le genre et le principe de ne laisser personne pour compte (LNOB) ont été intégrés dans la conception du projet et des stratégies au Nord-Kivu dans la mesure où tous les acteurs ont été identifiés et ont participé à l'atteinte des résultats du programme. Les femmes ont contribué à l'atteinte de R1, R2, R3 et R4. Elles produisent des FA, elles participent à l'installation et à la maintenance des plantations de boisement ou d'agroforesterie. Elles participent dans les organes des décisions et elles produisent du miel, du charbon de bois et les commercialisent. Les autorités locales et provinciales surtout participent activement à l'acquisition de CFCL à tous les niveaux (de la demande à l'acquisition par décret du gouverneur). Les ONG locales comme les ACNG Belges se renforcent mutuellement à travers les échanges d'expériences. Les universités ou institutions apportent aussi leur expertise pour renforcer la stratégie. Les changements induits sont la cohésion sociale au niveau des bénéficiaires et autorités locales et provinciales. Un empowerment collectif des femmes aussi peut-être cité comme changement.
JC3D.1	Le genre et le principe LNOB ont été intégrés dans la conception du projet et dans ses stratégies
	Le genre a été intégré dans la conception du projet à travers deux études sur « le genre et la conservation » menées par WWF RDC dans les zones d'intervention du programme, dont les résultats ont révélé un déficit de prise en considération de la dimension genre dans les programmes de conservation et de développement alors que les femmes participent aussi dans le cadre de la recherche de ressources pour la famille et à l'exploitation des ressources naturelles. Par conséquent, ce programme a principalement visé le travail sur l'appropriation par les femmes et les hommes de leurs ressources naturelles afin de leur permettre d'en tirer de nouveaux revenus, pour leur profit et pour leur avenir, tout en garantissant la préservation et le renouvellement de ces ressources naturelles. Pour y arriver l'appui technique a été envisagé en termes de stratégies et outils genre par les organisations spécialisées dans la question (le monde selon les femmes). La prise en compte des femmes dans la conception est aussi illustrée à travers l'indicateur 3 du R3. Cependant, nous pensons que d'autres indicateurs sur le genre pouvaient être intégrés à travers les R1 (indicateur sur le nombre des productrices de FA qui s'insèrent dans le réseau) et R2 (indicateur qui illustre le nombre de femmes qui participent au reboisement).
JC3D.2	Le genre a été intégré dans la mise en œuvre du projet et cela a conduit à des changements.
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> Le genre a été intégré dans la mise en œuvre du projet et cela est illustré au niveau de tous les résultats. R1, les femmes produisent aussi des FA. Elles participent à l'assemblage et s'occupent spécialement de la partie argile du FA. Les femmes participent dans la mise en œuvre des plantations. Elles sarclent par exemple. Au territoire de Lubero par exemple, 71 femmes ont individuellement signé les contrats d'agroforesterie avec WWF et 57 ont signé des contrats de boisements. Les femmes charbonnières formées par WWF sont au nombre de 4. Les femmes transportent les sacs de charbon de bois du site de production au lieu d'entreposage (coopérative). Pour R3, on a rencontré une femme qui dirige le comité d'exécution, sous-unité du CLD. Le taux de participation des femmes dans les organes de décisions est de 75%. Même si l'indicateur n'a pas été atteint, les changements sont visibles parce que les femmes ont compris qu'elles doivent se

	prendre en charge, se valoriser. Bref, un empowerment collectif est observé au niveau des bénéficiaires.					
JC3D.3	Le principe LNOB a été intégré dans la mise en œuvre du projet et cela a conduit à des changements.					
	<p>En effet, lors de la mise en œuvre du projet personne n'a été laissé de côté. L'approche développée par le programme est multi-acteurs. Le projet a commencé à intégrer les autorités politiques et coutumières à tous les niveaux (du local au provincial) pour une bonne appropriation et gouvernance afin de renforcer la réglementation sur les « forêts » ou l'énergie, de lutter contre les taxes illégales, d'implémenter des forêts communautaires, de mettre en œuvre des politiques énergétiques, etc.).</p> <p>Bien que les bénéficiaires directs soient les communautés, une attention a été portée sur les groupes marginalisés dans la communauté : les femmes. Les femmes ont été intégrées dans le processus de prise de décision dans la gestion des CFC (CLD ou les comités de gestion) ainsi qu'aux autres activités pour atteindre les autres résultats (R1 et R2). Les ONG belges et internationales ainsi que des institutions scientifiques ont été intégrées pour échanger les connaissances, renforcer et étayer les savoirs, tester de nouvelles pratiques et synergies entre les acteurs.</p> <p>Le changement remarquable est la cohésion sociale. Ces acteurs sont tous unis sur le principe d'exploiter durablement, et ce, des autorités aux bénéficiaires.</p>					
EC2	Cohérence					
	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #008000; color: white;">Appréciation générale : A</td> <td style="background-color: #ff0000; color: white;">D</td> <td style="background-color: #ffa500; color: white;">C</td> <td style="background-color: #ffff00; color: white;">B</td> <td style="background-color: #008000; color: white;">A</td> </tr> </table>	Appréciation générale : A	D	C	B	A
Appréciation générale : A	D	C	B	A		
	Le projet est très cohérent: il a pris en compte les interactions possibles avec d'autres activités du WWF ; de la conception et de la mise en œuvre, le projet a considéré les activités des autres ONG, des gouvernements locaux et des OSC ; il s'est aligné sur le CSC RDC et particulièrement sur les cibles 1, 2, 3 et 5					
	<i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel (y compris sur les aspects pouvant être améliorés).</i>					
EQ4D	Au Nord-Kivu, dans quelle mesure le projet a-t-il pris en compte les interactions possibles avec d'autres activités du WWF ?					
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p><i>Le projet a pris en compte les interactions avec les autres activités du WWF</i></p>					
JC4D.1	Le projet a pris en compte les interactions potentielles avec les autres activités du WWF en RDC (y compris le projet au Maï-Ndombe).					
	<p>Le projet a pris en compte les interactions potentielles avec les autres activités du WWF dans le paysage et en RDC.</p> <p>Dans le paysage, le projet est en lien étroit avec le projet WWF financé par l'AWAC en appui à l'agroforesterie et avec un projet financé par le SIDA.</p> <p>Au niveau national, WWF-RDC a renforcé le projet du NK à travers le renforcement des staffs de l'Est sur le plan administratif et financier afin de renforcer l'indépendance du bureau WWF de l'Est. De manière générale le projet a aussi considéré des interactions potentielles à travers le renforcement des activités de communication, d'outils pédagogiques, de stratégies et d'outils sur le genre.</p> <p>Un cadre d'échanges a été créé entre 2017 et 2018 afin de regrouper tous les chargés de la thématique « forêt communautaire » pour harmoniser les approches d'accompagnement des communautés locales en créant un guide opérationnel. Il a fonctionné seulement un an et la fermeture d'autres projets a fait que ce cadre a été fragilisé. Cependant, les échanges Zoom ou Skype ont été organisés pour partager les expériences sans aucune visite de terrain de part et d'autre (entre le NK et le MN).</p> <p>Il faudrait encore noter qu'au sein de WWF, il est organisé une rencontre annuelle appelée « semaine de la conservation » pour discuter de la stratégie de WWF. A la même occasion, il y a des concertations inter-thématiques qui permettent des échanges d'expériences entre les staffs WWF et avec d'autres acteurs œuvrant dans la thématique.</p>					

JC4D.2	Le projet au Nord-Kivu a construit des synergies ou complémentarités avec les autres activités du WWF en DRC (si c'était pertinent).
	<i>Les échanges d'expériences entre le NK et le MN ont lieu comme expliqué ci-dessus mais des synergies comme telles n'ont pas été construites.</i>
EQ5D	Au Nord-Kivu, la conception et la mise en œuvre du projet ont-elles considéré les activités des autres ONG, des gouvernements locaux et des OSC ?
	<i>Dans l'étape de la conception et de la mise en œuvre du projet, les activités des autres ONG, des gouvernements locaux et des OSC ont été considérées</i>
JC5D.1	Le projet a pris en compte les interactions potentielles avec les activités d'autres ONG, du gouvernement provincial et des OSC.
	<p>Le projet a pris en compte les interactions avec les activités d'autres ONG, du gouvernement provincial et des OSC. Ceci se vérifie :</p> <p>La prise en compte des interactions avec les activités d'autres ONG : DIOBASS Kivu est le partenaire local du projet à travers la mise en œuvre du R4 du projet. Il a été sollicité pour apporter son appui technique dans l'élaboration et la mise en œuvre des plans d'affaires des coopératives en vue de la commercialisation de l'éco-makala, ainsi que des plans d'affaires des associations producteurs de plantules, et ce en vue de leurs autonomisation et pérennisation de leurs activités. En parallèle, DIOBASS a appuyé également les coopératives dans la conclusion de contrats de vente pour l'éco-makala. Le projet a également interagi avec Jiko Bora, un réseau d'hommes et de femmes producteurs/productrices de foyers améliorés, organisés en ASBL et composé de 16 associations qui regroupe 293 individus dont 157 hommes et 136 femmes. Sur base des expériences de Goma menée en 2008 avec REFORCA qui a évolué vers GomaStove, le projet a accompagné le réseau de producteurs/productrices de foyers améliorés, dans la production et la commercialisation de foyers améliorés à Beni. Le projet a appuyé Jiko Bora dans l'autonomisation de leur structure.</p> <p>La prise en compte des interactions avec les activités du gouvernement national et provincial est matérialisée à travers la participation de WWF à toutes les tables rondes multi-acteurs sur la foresterie communautaire qui s'organisent aux niveaux provincial et national.</p>
JC5D.2	Le projet a construit des synergies ou complémentarités avec ces acteurs (quand c'était pertinent).
	<p>Le projet a construit des synergies ou complémentarités avec DIOBASS pour la réalisation des activités permettant d'atteindre le R4. Ici, BIOBASS a bénéficié d'un appui organisationnel, technique et financier. A son tour DIOBASS a apporté son expertise dans le domaine du renforcement des capacités des coopératives de production et de vente de charbon de bois durable à travers l'élaboration et la mise en œuvre des plans d'affaires des coopératives en vue de la commercialisation de l'éco-makala. Le projet a aussi fourni un appui dans l'élaboration des plans d'affaires des associations de producteurs de plantules en vue de leur autonomisation et pérennisation des activités. En parallèle, DIOBASS a appuyé également les coopératives dans la conclusion de contrats de vente pour l'éco-makala. Le même acteur a dupliqué l'expérience dans les territoires avoisinants le PNVi. Les synergies ou complémentarités ont été construites avec Jiko Bora pour la mise en œuvre du R1 du projet. Dans ce sens, Jiko Bora a bénéficié de plusieurs formations afin de transférer l'expertise des technologies de fabrication et de commercialisation/vente des foyers avec pour objectif de faire évoluer ce réseau vers une entreprise sociale. Il a également été appuyé financièrement avec un fonds d'investissement initial pour la production de 300 foyers améliorés/mois et avec des équipements appropriés pour passer de la production artisanale en semi-industrielle.</p> <p>Pour la partie agroforesterie, les synergies ou complémentarités ont été construites avec ICRAF qui a renforcé techniquement WWF E-RDC et ensemble, ils ont mis en place des guides méthodologiques pour la consolidation des savoirs locaux et scientifiques afin de développer des itinéraires agroforestiers qui incluent une diversité d'arbres pour fournir des services écosystémiques multiples, adaptés aux différentes conditions agro-écologiques et aux besoins des agriculteurs.</p> <p>Pour l'amélioration de la gouvernance et des règlements qui facilitent la gestion des activités (suppression des taxes illégales sur le charbon de bois durable en provenance de sources légales et</p>

	durables, diminution des taxes légales en faveur de l'éco-makala), la coordination entre les autorités provinciales et locales a été facilitée par le projet. Les autorités locales et provinciales sont également intégrées dans le processus de reconnaissance et de légalisation des CFCL à tous les niveaux. Afin de garantir une durabilité institutionnelle du projet, un accompagnement local est facilité par le projet incluant toutes les parties prenantes et de représentants des bénéficiaires (dont autorités et administrations) de la demande à l'acquisition de CFCL.								
EQ6D	Au Nord-Kivu, dans quelle mesure le projet contribue-t-il au Cadre Stratégique Commun de RDC ?								
	<p><i>Le projet au NK contribue aux CSC 1,2,3 et 5 à travers les approches communes 1B, 2A et 2B, 5B et 5D.</i></p> <p><i>Les activités, effets et impacts contribuent aussi au Cadre Stratégique Commun de la RDC. Les activités réalisées montrent clairement l'appropriation des ressources naturelles du NK par les femmes grâce au renforcement des capacités qui leur a permis de tirer de leurs ressources en bois des nouveaux revenus à travers la production et vente des FA. Les femmes se sont valorisées au sein de la société et des ménages en participant financièrement aux dépenses du ménage. Les femmes se valorisent aussi en produisant et en vendant du miel. Un empowerment collectif des femmes est observé dans les zones d'intervention du projet et à travers le réseau Jiko Bora, l'ONG local DIOBASS qui organisent les femmes planteuses et commerçantes d'éco-makala. En plus des exemples cités ci-dessus, la participation des femmes du NK dans les différentes instances de décision (CLD, Comité de gestion, etc.) mises en place à travers la création des CFC autour du PNV est effective avec un taux de réalisation de l'indicateur de 75%. Les femmes ont intégré les instances de décision qui engagent leur survie. Tous ceci contribue au CSC 1 dans le sens où le genre est utilisé comme facteur de développement.</i></p> <p><i>Des synergies sont faites avec les autres ACNG Belges à travers AgriCongo, plate-forme dans laquelle ont lieu les échanges d'expériences et contribuent au CSC5.</i></p>								
JC6D.1	Les objectifs du projet contribuent au Cadre Stratégique Commun de RDC.								
	<p>L'intervention est alignée sur le CSC-RDC et contribue aux cibles stratégiques communes suivantes :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Cibles stratégiques communes</th> <th>Approches communes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1B</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2A ET 2F</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5B ET 5D</td> </tr> </tbody> </table>	Cibles stratégiques communes	Approches communes	1	1B	2	2A ET 2F	5	5B ET 5D
Cibles stratégiques communes	Approches communes								
1	1B								
2	2A ET 2F								
5	5B ET 5D								
JC6D.2	Les activités, effets et impacts du projet contribuent au Cadre Stratégique Commun de RDC.								
	<p>Lles activités et effets du projet répondent aux défis et aux priorités pour promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes. Ceux-ci contribuent à la CSC 1 dans le sens où le genre est utilisé comme facteur de développement en renforçant les femmes de Beni dans la production et fabrication des FA. A travers cette expérience, les femmes se sont valorisées au sein de la société et des ménages. Les femmes produisent et vendent également du miel. Un empowerment collectif des femmes est observé dans les zones d'intervention du projet et à travers le réseau (Jiko Bora). En plus des exemples cités ci-dessus, la participation des femmes du NK dans les différentes instances de décision (CLD, Comité de gestion, etc.) mises en place à travers la création des CFC autour du PNV est effective avec un taux de réalisation de l'indicateur de 75%. Les femmes ont intégré les instances de décision qui engagent leur survie.</p> <p>Par ailleurs, les activités autour du reboisement contribuent à la CSC 2B et révèlent que 960 agriculteurs dont 71 femmes, groupés par sites, ont aménagé 884,7 ha de parcelles agricoles avec des pratiques et systèmes agro-forestiers (intégration d'arbres et fossés-talus dans les champs) pour améliorer la fertilité des sols et la production agricole. Le chiffre des femmes agricultrices paraît peut-être bas mais le processus est en bonne voie. La combinaison de la pratique d'agroforesterie avec la pratique de la production d'éco-makala et de FA contribue au CSC 2B à travers une baisse significative de la déforestation, évaluée à 56% dans les zones environnant le PNVi en comparant les</p>								

	<p>intervalles 2007-2017 (impacts environnements positifs) et 1997 et 2007 (impacts environnements positifs).</p> <p>Les activités du projet contribuent aussi au CSC5. Le WWF-Be est membre de l'Alliance AgriCongo, plate-forme de 17 ONGs d'appui visant la promotion du mouvement paysan en RDC. Pour favoriser les échanges entre les acteurs et le partage des bonnes pratiques, l'Alliance AgriCongo a mis en place le Programme d'Appui à la Structuration, au plaidoyer et à la professionnalisation des Producteurs agricoles familiaux Organisés en RDC (PASPOR) afin de permettre la concrétisation, sous forme de synergie contractuelle, de l'ensemble des approches qui composent la Cible Stratégique Commune 5 (Agriculture familiale).</p> <p>WWF-Be, ULB Coopération, Broederlijk Delen, et le Collectif Sécuritaire Alimentaire sont porteurs de l'objectif spécifique 5 "Environnement" au sein du PASPOR. L'objectif spécifique 5 « Environnement » du PASPOR organise trois types d'activités de synergie :</p> <ul style="list-style-type: none"> - des plateformes d'échange sur le thème de l'agro-écologie; - des échanges d'expérience entre acteurs de terrain (expertise croisée); et - des expertises externes sur des outils permettant d'améliorer la prise en compte de l'environnement dans les projets d'appui à l'agriculture familiale. <p>C'est dans le cadre de la mise en œuvre de type 1 d'activité que l'ULB-Coopération a organisé au début de l'année 2019 à Mbanza Ngungu un atelier d'échange sur l'agroforesterie auquel WWF RDC a pris part. Cet atelier a remporté un vif succès auprès des ONG belges membres d'AGRICONGO, auprès de leurs partenaires de terrain ainsi que des représentants des agriculteurs et de la CONAPAC. Cet atelier a aussi permis de définir les modalités d'échange et de synergies entre tous ces acteurs pour les années 2020 et 2021, qui malheureusement n'ont pas été mises en œuvre ainsi que les activités du type 2 et 3 de l'objectif spécifique 5 du PASPOR suite à la pandémie du covid 19. Ce changement du contexte lié à la pandémie a été anticipé en discutant de cela lors du dialogue institutionnel en 2020. Les fonds dédiés aux activités non réalisées, ont été affectés au partenaire WWF RDC pour mettre en œuvre les réorientations au sein de la composante production et commercialisation du charbon de bois durable. Par ailleurs, Il est bon de noter que l'atelier a permis l'identification de l'expertise de l'ONG PLAAC qui a appuyé les activités d'apiculture du programme à Malebo.</p>					
EC3	Efficacité					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: yellow; text-align: center;">Appréciation générale : B</td> <td style="background-color: red; text-align: center;">D</td> <td style="background-color: orange; text-align: center;">C</td> <td style="background-color: yellow; text-align: center;">B</td> <td style="background-color: green; text-align: center;">A</td> </tr> </table>	Appréciation générale : B	D	C	B	A
Appréciation générale : B	D	C	B	A		
	<i>Expliquer l'appréciation générale sur la base de la réponse à la question d'évaluation EQ7D.</i>					
AR7D.1	Identifiez les principaux facteurs influençant l'atteinte ou la non-atteinte des résultats et objectifs à ce jour (y compris une description des insuffisances et échecs du projet. Ne pas oublier d'en tenir compte dans les leçons apprises (plus loin).					
AR7D.2	Identifiez les bonnes pratiques et recommandations pour éventuelle répliation future. Ne pas oublier d'en tenir compte dans les leçons apprises et recommandations (plus loin). Une répliation de FA a été déjà prouvée à Beni pour diminuer la consommation de charbon de bois au niveau des ménages et lutter contre la déforestation. La valorisation des femmes via leurs implication dans les organes des décisions ont permis d'aborder certaines inégalités liées au genre qui restaient sans solution et donc d'apporter des solutions.					
	<i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel sur l'efficacité.</i> Suite aux efforts fournis par la population en vue de diminuer la production de CO2, environ 174.000 tonnes par an, le crédit carbone Gold Star devrait être activé au profit de la province du Nord-Kivu. Nous n'avons pas d'informations au sujet d'un plan pour l'utilisation de ces crédits au profit des populations concernées et/ou de la lutte contre le déboisement. Nous recommandons une étude visant à approfondir cette question qui concerne la durabilité du projet. Concernant le fonctionnement du digesteur, un appareil qui produit du gaz méthane à partir des déchets organiques, un gaz qui contribue fortement à l'effet de serre, nous n'avons pas d'informations sur la performance du mécanisme en termes de pertes de gaz avant la combustion. Nous recommandons une étude sur la fiabilité du mécanisme en termes de pertes de méthane.					

EQ7D	Dans quelle mesure le projet du Nord-Kivu obtient-il des améliorations correspondant aux objectifs et aux attentes?																				
	<i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC). Le projet a obtenu des améliorations correspondant aux objectifs et aux attentes (voir plus bas)</i>																				
JC7D.1	Dans le projet, tous les indicateurs qui sont suivis et reflètent adéquatement les résultats ou l'objectif spécifique montrent un changement significatif et atteignent leur niveau cible.																				
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie. :</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Résultats</th> <th>Indicateurs des résultats</th> <th>Valeur cible année 5 / (cumul 2017-2021)</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R 1.</td> <td>IOV1.1 Nombre de foyers améliorés vendus IOV1.2 Nombre de digesteurs pilotes installés en milieu rural IOV1.3 Tonnes de charbons économisés à travers les foyers améliorés et le biogaz</td> <td>84.742 (87.163) 2 (38) 59.725 (65.875)</td> <td>>100% >100% >100%</td> </tr> <tr> <td>R2</td> <td>IOV2.1 Nombre d'hectares de boisement installés IOV2.2 Nombre d'hectares agroforestiers développés</td> <td>11.489 (11.502) 2.800 (2.885)</td> <td>>100% >100%</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>IOV3.1 Nombre d'ha de forêt sous gestion communautaires IOV3.2 Nombre de plans d'aménagement et de gestion adopté et mis en œuvre IOV3.3 Proportion de participation des femmes au sein de fonctions clés dans les organes de décision des CL</td> <td>5.000 (22.126) 2 (4) 40% (30%)</td> <td>>100% >100% 75%</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>IOV4.1 Quantité de miel produit et commercialisé IOV4.2 Quantité d'éco-makala produite et commercialisée</td> <td>34 800 litres (41423,9) 20.000.000 kg (24.620.120)</td> <td>>100% >100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Comme le montre le tableau ci-dessous, 99% des indicateurs suivis, ont dépassé la valeur cible en dehors de l'indicateur 3 du R3. Ces indicateurs reflètent adéquatement les résultats dans le sens où le charbon de bois est la source principale d'énergie pour la cuisson au niveau des ménages. Or il a été démontré par différents tests que les FA diminuent de moitié la consommation de charbon de bois au niveau des ménages. Vu que le taux d'acceptation du FA dans les ménages est élevé, cela a participé à la réduction significative de la consommation de charbon de bois au niveau des ménages. En plus, la diversification des sources d'énergie (Biogaz) participe aussi à une réduction de la quantité de charbon de bois utilisé au niveau des ménages (R1) et entraîne un changement significatif qui peut s'observer sur la couverture forestière et l'amélioration des conditions de vie des communautés à travers le gain fait sur le charbon de bois.</p> <p>Pour R2, les indicateurs reflètent adéquatement les résultats ou l'objectif spécifique dans le sens où les communautés abandonnent l'exploitation du charbon de bois au PNVi qui d'ailleurs comporte plusieurs risques (arrestations, viols pour les femmes, etc.) pour adopter le reboisement des plantations avec certaines espèces afin de produire l'éco-makala. La vente de ce dernier, de sticks</p>	Résultats	Indicateurs des résultats	Valeur cible année 5 / (cumul 2017-2021)	Pourcentage	R 1.	IOV1.1 Nombre de foyers améliorés vendus IOV1.2 Nombre de digesteurs pilotes installés en milieu rural IOV1.3 Tonnes de charbons économisés à travers les foyers améliorés et le biogaz	84.742 (87.163) 2 (38) 59.725 (65.875)	>100% >100% >100%	R2	IOV2.1 Nombre d'hectares de boisement installés IOV2.2 Nombre d'hectares agroforestiers développés	11.489 (11.502) 2.800 (2.885)	>100% >100%	R3	IOV3.1 Nombre d'ha de forêt sous gestion communautaires IOV3.2 Nombre de plans d'aménagement et de gestion adopté et mis en œuvre IOV3.3 Proportion de participation des femmes au sein de fonctions clés dans les organes de décision des CL	5.000 (22.126) 2 (4) 40% (30%)	>100% >100% 75%	R4	IOV4.1 Quantité de miel produit et commercialisé IOV4.2 Quantité d'éco-makala produite et commercialisée	34 800 litres (41423,9) 20.000.000 kg (24.620.120)	>100% >100%
Résultats	Indicateurs des résultats	Valeur cible année 5 / (cumul 2017-2021)	Pourcentage																		
R 1.	IOV1.1 Nombre de foyers améliorés vendus IOV1.2 Nombre de digesteurs pilotes installés en milieu rural IOV1.3 Tonnes de charbons économisés à travers les foyers améliorés et le biogaz	84.742 (87.163) 2 (38) 59.725 (65.875)	>100% >100% >100%																		
R2	IOV2.1 Nombre d'hectares de boisement installés IOV2.2 Nombre d'hectares agroforestiers développés	11.489 (11.502) 2.800 (2.885)	>100% >100%																		
R3	IOV3.1 Nombre d'ha de forêt sous gestion communautaires IOV3.2 Nombre de plans d'aménagement et de gestion adopté et mis en œuvre IOV3.3 Proportion de participation des femmes au sein de fonctions clés dans les organes de décision des CL	5.000 (22.126) 2 (4) 40% (30%)	>100% >100% 75%																		
R4	IOV4.1 Quantité de miel produit et commercialisé IOV4.2 Quantité d'éco-makala produite et commercialisée	34 800 litres (41423,9) 20.000.000 kg (24.620.120)	>100% >100%																		

	<p>et des planches ou bois de chauffe sont des sources de revenu pour les ménages. Pour atteindre R2, les communautés locales améliorent leur système d'exploitation des terres en y mettant des arbres qui apportent la fertilité.</p> <p>Pour R3, plus les communautés obtiennent les titres légaux de leurs forêts comme CFCL et qu'elles en deviennent des gestionnaires, mieux elles les exploiteraient à travers la mise en place des Plans Simple de gestion. Les indicateurs du R3 reflètent adéquatement les résultats ou l'objectif spécifique dans le sens où les femmes sont impliquées aussi dans les décisions qui concernent la terre et, la forêt sur lesquelles leur survie dépend. Ces nouveaux modes gestion et d'exploitation participeront à la conservation de la forêt et le nouveau mode d'exploitation participera à la création des sources de revenus alternatifs pour les communautés.</p> <p>Pour ce qui concerne le R4, la quantité du miel produit et vendu reflète le résultat ou l'objectif spécifique, mais l'indicateur 2 du R4 semble être en contradiction avec l'objectif spécifique. Le nombre d'ha de boisement par an ne suffit pas à couvrir la demande de charbon de bois dans les villes environnantes. Si le nombre de carbonisateurs augmente, le plan de coupe serait-il respecté ? Cet indicateur contribuera-t-il à la conservation de la forêt ou seulement à l'amélioration des conditions de vie des communautés (voir OS2) pour une période déterminée ?</p>
JC7D.2	Des améliorations significatives et attribuables au projet ont été obtenues au niveau de l'objectif spécifique : valorisation accrue et durable des ressources forestières bénéficiant au développement économique et au bien-être des groupes cibles (hommes et femmes du Nord-Kivu).
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Du point de vue écologique, la présence des arbres sur les sols apporte de la matière grasse pour fertiliser le sol. A travers l'agroforesterie, il y a une valorisation durable des ressources naturelles dans le sens où les arbres plantés en association avec des cultures participent à améliorer la productivité des terres, à stopper et inverser la dégradation des terres, grâce à leur capacité à fournir un microclimat favorable et une couverture permanente, à améliorer la teneur en carbone organique et la structure du sol, à accroître l'infiltration et à améliorer la fertilité et l'activité biologique des sols. Et tout ceci contribue à l'augmentation de la production. Cette dernière vendue, apporte des revenus et contribue à améliorer les conditions de vie des groupes cibles (hommes et femmes du Nord-Kivu).</p> <p>Pour ce qui concerne les hectares de boisements installés, il faudrait aussi reconnaître que les terres sur lesquelles les planteurs font le boisement n'étaient plus viables pour l'agriculture. Elles étaient devenues non fertiles et dégradées. La meilleure façon de les revaloriser était de reboiser pour la production d'éco-makala qui participe à la régénération forestière des zones autour du PNVi. Outre ces améliorations de la couverture forestière, l'éco-makala une fois vendu procure les meilleures conditions de vie aux ménages et donc participe au bien-être des hommes et des femmes du Nord-Kivu.</p>
JC7D.3	Des améliorations significatives et attribuables au projet sont obtenues au niveau des 4 Résultats visés.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie, en fonction des sous-critères examinés ci-dessous.</i></p> <p>Des améliorations significatives et attribuables au projet sont obtenues au niveau des 4 Résultats visés (voir ci-dessous)</p>
JC7D.3.1	Au Nord-Kivu, 10.000 ménages réduisent leur consommation de charbon de bois (Résultat 1) ; les foyers améliorés et digesteurs sont produits et distribués.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie :</i></p> <p>Les techniques de fabrication des FA leur confèrent une performance culinaire par rapport au foyer traditionnel. Le FA est composé de deux parties : la partie métallique qui est une feuille d'acier doux et la partie céramique qui s'emboîte dans la partie métallique. Cette partie céramique est fabriquée avec de l'argile et doit avoir des petits trous séparés d'au moins 15 mm pour permettre la circulation de l'air. Entre les deux parties, le vide est rempli par de la sciure de bois mélangée à l'argile qui permet d'isoler la chaleur. Enfin une porte-marmite est accrochée au-dessus pour permettre un bon équilibre de la marmite sur le feu.</p>

	<p>Le test de performance de FA réalisé par le WWF en Ouganda par le Centre for Research in Energy and Energy Conservation (CREEC) a montré que l'utilisation de FA diminue la consommation de charbon de bois de 49%. Ce test est complété par de test de performance en cuisine (KPT) qui a montré que l'usage de FA permet de consommer 0,56 tonnes de charbon de bois/an alors que le foyer traditionnel consomme 1,26 tonnes de charbon de bois par an.</p> <p>Le test d'ébullition de l'eau (WBT) et le test de cuisson contrôlé réalisés par WWF au niveau des marchés, des ménages et des églises ont d'ailleurs confirmé les résultats ci-dessus. Ces deux tests consistaient à comparer le temps de cuisson et la quantité de charbon de bois utilisé pour cuire une quantité bien déterminée d'aliments testés. L'expérience est faite entre le FA et le foyer traditionnel. Le résultat a confirmé la performance de FA en démontrant une utilisation de charbon de bois de moitié par rapport au foyer traditionnel. Ces résultats ont donc encouragé le WWF à vulgariser l'utilisation de FA en utilisant une approche de vulgarisation qui a permis de toucher un public large et qui a contribué à l'augmentation du taux d'adoption et d'usage des FA dans les ménages.</p> <p>Aujourd'hui, les FA améliorés sont utilisés dans la majorité des ménages de la ville de Goma, Beni Butembo. Les modèles fixes sont conçus et fixés dans certaines cuisines à la demande des acheteurs au lieu d'installer une cuisinière électrique vu que le courant électrique n'est pas permanent.</p> <p>Plusieurs témoignages de consommateurs ont été collectés lors de notre mission de terrain : « la même quantité de charbon de bois que j'utilisais pour une période d'un mois avec le foyer traditionnel est utilisé pour le double du temps donc 2 mois. Ceci me permet de gagner de l'argent que j'ai réinvesti dans une autre activité : l'élevage des poules. Aujourd'hui, j'ai 14 poules et je peux vendre à 10\$ la poule et me faire de l'argent pour les études des enfants », explique madame Bernadette, habitant du quartier KATINDO. (Elevage bio).</p> <p>Tout ce qui précède montre clairement que les tonnes de charbon de bois ont été économisées à travers l'utilisation des foyers améliorés.</p> <p>Pour ce qui est du Biogaz, le projet est encore dans sa phase expérimentale. A ce stade, 38 digesteurs ont été mis en service. La technique consiste à produire du biogaz (méthane) au moyen du digesteur, un appareil qui transforme les déchets ménagers en gaz. Ce gaz est récupéré par une installation individuelle (home biogaz) et est stocké dans une poche contenue dans le digesteur. Le gaz est ensuite utilisé pour la flamme du cuiseur. Une étude sur la quantité de charbon de bois consommé a été menée au niveau des ménages pilotes avant la distribution des digesteurs dans les ménages afin de permettre de calculer la réduction de la consommation de charbon de bois après l'installation de digesteurs. Les quantités réduites de charbon de bois renseigneront sur l'économie financière réalisée au niveau de chaque ménage. Les digesteurs pilotes ont été installés en milieu rural mais il est encore trop tôt pour affirmer avec exactitude le nombre de tonnes de charbon de bois économisées à travers l'utilisation de biogaz. Cependant, l'expérience de suivi au niveau des ménages ruraux confirme une réduction d'utilisation de charbon de bois avec une fréquence d'utilisation de biogaz évaluée à 4 jours par semaine pour 3 repas par jour. Un des bénéficiaires de digesteurs pilotes nous a rapporté que : « avant l'usage de biogaz, je dépensais 3.000Fc par jour pour acheter le charbon de bois. Ce qui correspondait à une dépense de 90.000Fc par mois, ce qui équivaut à 45 dollars américains par mois ».</p> <p>En conclusion, des améliorations significatives et attribuables au projet sont obtenues pour le R1 : plus de dix milles ménages ont réduit leur consommation de charbon de bois à travers l'usage des foyers améliorés. La traçabilité de ces améliorations est prouvée dans la base des données qui recense les ménages qui ont adoptés les FA, identifiés à partir du numéro de série qu'ils portent. A travers cette approche adoptée par WWF, le FA est considéré comme une unité de réduction certifiée des émissions de CO2.</p> <p>Pour ce projet DGD, à travers son résultat 1, l'usage de FA par ménage permet d'éviter 2 tonnes de CO2 par an. Or le projet a vendu 87.163 FA qui ont donc contribué à éviter 174.326 tonnes de CO2. Il faudrait noter qu'une tonne est négociée entre 8 et 10 euros. Au final, le projet apportera au minimum 1.394.608 euros au maximum 1.743.260 euros.</p> <p>La province du Nord Kivu va recevoir le crédit carbone Gold Star grâce aux FA fabriqués avec les associations et vulgarisés avec l'appui de WWF à travers son projet.</p>
JC7D.3.2	Au Nord-Kivu, les systèmes d'exploitation des terres sont améliorés ; plus de surfaces sont plantées ou sous agroécologie (Résultat 2).

	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les systèmes d'exploitation des terres sont améliorés dans le sens où une catégorie de personnes dans la communauté, appelée les planteurs, organisée au sein d'associations, ont accepté de signer des contrats avec WWF dans le cadre de ce projet pour reboiser et faire de l'agroforesterie. En 5 ans, davantage de surfaces ont été plantées. Il avait été planifié de reboiser 800ha alors que le projet a reboisé 13ha de plus. Une fois à maturité, suivant un plan de coupe, les planteurs organiseront une production de charbon de bois en signant des contrats avec les carbonisateurs formés par WWF sur la technique de carbonisation, en privilégiant la réduction du nombre de Kg de bois utilisés pour produire 1Kg de charbon de bois (La nouvelle technique a permis de passer de 7 à 3kg de bois pour produire 1Kg de charbon de bois). La vente du charbon de bois apportera un revenu au niveau des ménages.</p> <p>Toujours pour ce projet, l'indicateur lié à l'agroécologie est dépassé. Davantage de surfaces sont sous agroécologie : 885 ha contre 800 ha planifiés par le projet pour une durée de 5ans.</p>
JC7D.3.3	<p>Au Nord-Kivu, 4 communautés (correspondant à 600 ménages) ont une forêt communautaire avec plan simple de gestion (Résultat 3).</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Des améliorations significatives relatives à l'acquisition de CFCL sont attribuables au projet dans le sens où le contexte sécuritaire et le changement des autorités provinciales (gouverneurs et leurs gouvernements) n'ont pas été une contrainte pour accompagner les communautés en vue d'acquérir en plus des droits d'usage, le droit de propriété de leurs terres forestières.</p> <p>La durée légale d'acquisition d'une forêt communautaire est de 4 mois mais en pratique elle dure plus d'un an. Ici, il est important de signaler que l'approche adoptée par le projet a contribué efficacement à obtenir une reconnaissance légale des boisements ou forêts naturelles de 4 communautés (Buloloma, Tenambo, Kyakaba/bolema et Babumbu) comme il avait été prévu.</p> <p>L'approche adoptée par WWF consistait à appuyer toutes les réunions d'analyse de conformité des dossiers de demande de forêts communautaires afin de s'assurer qu'à tous les niveaux de vérification, les agents de l'administration se sont appropriés les dossiers.</p> <p>En pratique, une fois que le dossier est préparé et qu'il contient toutes les pièces constitutives, la demande de forêt communautaire est adressée au chef de secteur qui a l'obligation d'identifier la communauté qui fait la demande. Puis il instruit le service de l'environnement du secteur de faire une enquête publique pour s'assurer de la « propriété », des limites des terroirs avec les voisins, etc. Un PV est alors dressé, signé par le chef de secteur et contresigné par le chef de groupement concerné. Pour anticiper sur le temps, le WWF appuie la réalisation de toutes les étapes pour s'assurer qu'il y a une appropriation du dossier par les autorités.</p> <p>Le dossier est alors transféré au chef de division du cadastre qui l'achemine au gouverneur de la province. Ce dernier renvoie le dossier au ministre provincial de l'environnement qui vérifie la conformité du dossier de la demande par rapport à la loi (contrôle de superficie par exemple). Une fois que la vérification technique de la conformité est faite, la note technique de conformité est élaborée afin de permettre au gouverneur d'instruire le chef de division de l'environnement et de préparer la note technique d'affichage (30 jours) et le projet de lois portant acquisition forestière (projet d'arrêtés). Ici, WWF s'implique avec les communautés dans le sens où il travaille avec le cabinet du gouverneur en apportant des éléments de clarification en phase d'analyse du dossier. Une fois que cette étape est conforme, le dossier est transféré à la commission provinciale des lois qui analyse les lois et les arrêtés avant de les soumettre au conseil des ministres et vérifie l'applicabilité des arrêtés. Pour s'assurer de la progression des étapes du dossier de demande de forêt communautaire, le WWF participe à toutes les réunions pour apporter des éclaircissements si nécessaire en accompagnant les communautés.</p> <p>En cas de contestation ou d'observation comme ce fut le cas avec la demande des communautés de Buloloma et Tenambo, le gouverneur de la province convoque le conseil consultatif provincial des forêts pour statuer sur le dossier. A ce niveau, le projet appuie les communautés et les autorités coutumières à travers les frais de déplacement pour siéger au conseil.</p> <p>En bref, un suivi rapproché des dossiers de demande de forêts communautaires comme approche a contribué de manière significative à acquérir les 4 titres légaux de CFCL.</p>

	Le renforcement des capacités des communautés ainsi que des autorités locales ont permis aux communautés d'avoir leurs 4 Plans Simples de Gestion qui devraient être mis en œuvre dans la phase suivante (DGD2) du projet.
JC7D.3.4	Au Nord-Kivu, les communautés ciblées sont mieux organisées pour commercialiser leurs produits et les ventes ont augmenté (miel, autres produits forestiers ligneux, éco-makala) (Résultat 4).
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les communautés ciblées sont mieux organisées pour produire le miel. Elles sont regroupées en associations et renforcées en formations autour des ruchers pédagogiques qui sont donc des champs d'apprentissage. Il y a actuellement 13 ruchers pédagogiques. L'aspect commercialisation est encore individuel mais la vente augmente parce que les formations reçues leur ont permis d'augmenter les quantités de miel produites. Un dépassement de 6.623 litres de miel commercialisé est noté (34.800,9 litres de miel produits et commercialisés contre 41.423 litres commercialisés en 5 ans). La vente du miel contribue aussi à l'atteinte de l'OS2 dans le sens où la dépendance des apiculteurs à la forêt diminue et cela contribue à la conservation de la forêt. Le revenu issu de la vente du miel participe à l'amélioration des conditions de vie des populations et au bien-être.</p> <p>Pour ce qui concerne la commercialisation de la vente d'éco-makala, des améliorations sont observées malgré le changement de la stratégie de commercialisation mise en œuvre. Cette dernière a été réadaptée en fonction des territoires.</p> <p>La chaîne de commercialisation était organisée comme suit : Une fois que les plantations étaient à maturité, les planteurs encadrés par DIOBASS signent de contrats avec les carbonisateurs qui sont non seulement renforcés en capacité mais aussi appuyés en matériaux par WWF. Ils étaient tous organisés au sein de la coopérative où le prix d'adhésion était fixé à un sac de charbon de bois sur 10 sacs produits. Le contrat entre planteurs et carbonisateurs consistait à une redevance de 40% de sacs de charbon de bois produits au niveau de la coopérative. Alors que dans le temps, entre planteur et carbonisateur, le contrat consistait à payer un sac de charbon de bois sur 10 sacs produits. En plus, il fallait payer les femmes qui transportaient les charbons du site de la production au site de commercialisation (Coopérative = lieu de collecte).</p> <p>La redevance fixée par les carbonisateurs au niveau des coopératives a été jugée très élevée par les planteurs. C'est ce qui justifie le faible taux d'adhésion des planteurs aux coopératives. Pour contourner cette difficulté, la stratégie coopérative a été abolie et remplacée par une autre alternative pour appuyer les planteurs et carbonisateurs dans la commercialisation du charbon de bois. Le WWF et son partenaire DIOBASS ont opté pour organiser les planteurs en pool de planteurs afin de contourner la mauvaise gestion des fonds au niveau de la coopérative, le taux élevé de redevance des carbonisateurs et la difficulté de payer en cash. Au niveau du Pool des planteurs, après la production des charbons de bois, les carbonisateurs reçoivent 1 sac sur 10 sacs produits, la collecte est toujours assurée par les femmes et au lieu de collecte, un grand planteur qui a des moyens financiers suffisants est trouvé pour payer la production en cash et permettre une répartition des revenus directement aux planteurs.</p> <p>Tout ce qui précède justifie la revue à la baisse de l'indicateur 2 du R4 (taux d'adhésion faible, perception illégale sur des taxes sur le charbon de bois, concurrence déloyale avec le charbon produit au PNVi qui revient moins cher que l'éco-makala, le non-respect des plans de coupe dans le sens où les planteurs coupaient moins d'arbres parce qu'ils gagnaient moins.</p> <p>Suite aux changements de stratégie de commercialisation, les quantités d'éco-makala produites et commercialisées ont augmenté. Il a été prévu de produire 20.000.000 Kg en 5 ans mais la valeur cible a été dépassée de 4.620.120 Kg (24 620 120 kg = cumul).</p>
JC7D.4	Les autres réalisations et résultats du projet au North-Kivu sont cohérents envers les objectifs.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Il a été démontré que les planteurs ne vendent pas que du charbon de bois produit à partir des plantations mais aussi les sticks, le bois de chauffe et les planches. Ceci contribue à l'augmentation des revenus mais ne paraît pas cohérent avec les objectifs dans le sens où les sticks et les planches procurent plus d'argent que l'éco-makala.</p>

EC4	Efficiences
	Appréciation générale : B D C B A
	<p><i>Expliquer l'appréciation générale sur la base des réponses aux questions d'évaluation.</i></p> <p>Plusieurs stratégies et approches ont permis de rencontrer ce critère d'efficiences. A titre d'exemple, et sans être exhaustif, on peut citer :</p> <p>La stratégie de formation des formateurs et la formation par les pairs sont de très bonnes approches de réduction des coûts qui sont souvent utilisées par le projet. Par exemple, WWF a formé les staffs des antennes provinciales qui ensuite forment les membres des communautés identifiés pour telles fonctions ou activités qui finalement à leur tour forment les autres membres de la communauté. Ce système pyramidal permet des économies et favorise les mécanismes de rétention institutionnels ou traditionnels des capacités ;</p> <p>L'utilisation et la gestion des plans de travail ont contribué à l'efficiences du projet.</p> <p>La mise en œuvre des recommandations de l'évaluation mi-parcours a également contribué à l'efficiences. La conjugaison de l'engagement de l'expert filière au sein du WWF E-DRC qui se consacre intégralement au travail en lien avec la filière de l'éco-makala et le changement d'approche (passage de la coopérative des planteurs au regroupement simple en pool de vente) a permis d'atteindre le R4 du projet au temps prévu avec le même budget.</p> <p>Vu le volume de travail assumé par les chefs d'antennes WWF, ils devraient être assistés par des assistants techniques qui habiteraient les territoires d'intervention du projet pour faciliter le suivi-accompagnement. Ce dernier est en fait exécuté par les personnes ressources dans la communauté, renforcée par le chef d'antenne. Le système de suivi est donc basé sur le renforcement des capacités. Cela a contribué à une réelle efficiences du programme du point de vue des ressources allouées à la prise en charge salariale du personnel.</p> <p>Le suivi fréquent des dossiers de demande de forêts communautaires au niveau de l'administration locale ou nationale a permis une appropriation des dossiers par les communautés, les cadres du ministère de l'Environnement, les agents du gouvernorat ainsi que ceux du cabinet du gouverneur. Il a aussi permis d'éviter un retard lié à l'incompréhension ou à la mauvaise interprétation des dossiers qui occasionnerait des dépenses supplémentaires. Tout ceci a contribué à avoir le titre légal par décret du gouverneur à moindre coût par une mutualisation des différents coûts;</p> <p>Les échanges mutuels entre staffs de WWF ont permis des réductions de coûts en termes de renforcement de capacité.</p> <p>La quasi-totalité des activités programmées sur la période ont été réalisées grâce à l'utilisation du workplan.</p>
	<i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel (y compris sur les aspects pouvant être améliorés).</i>
EQ8D	Au Nord-Kivu, la théorie du changement prévue pour le projet a-t-elle été consultée, utilisée et adéquatement adaptée au cours de la mise en œuvre du projet, avec un effet positif sur l'efficiences ?
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Le document de programme fournit une théorie du changement (TOC) unique pour les deux projets de RDC, la TOC a été consultée, utilisée et suivie mais pas adaptée au cours de la mise en œuvre du projet malgré une revue à la baisse de l'indicateur 2 du R4.</p>
JC8D.1	La théorie du changement du projet a été consultée, utilisée et adaptée selon les nécessités au cours de la mise en œuvre du projet au Nord-Kivu.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>La théorie du changement du projet a été consultée en ce sens qu'une réunion avec les parties prenantes a eu lieu pendant la phase de la conception du projet. Elle a été utilisée parce que les activités prévues ont été réalisées en suivant les chemins de changement prévus pour atteindre les résultats attendus et ont contribué au changement souhaité (protection des forêts à travers la baisse</p>

	<p>significative de la déforestation et amélioration des conditions de vie des communautés locales). Par ailleurs, la théorie du changement n'a pas été adaptée malgré une revue à la baisse de l'indicateur 2 du R4 pour la raison que la modification de cet indicateur n'a pas modifié l'impact du projet. Le projet visait que les forêts soient protégées, que la dégradation forestière ralentisse, que le pouvoir d'achat des communautés augmente, que les femmes soient impliquées dans les instances de prise de décisions, etc. Le fait de revoir la quantité d'éco-makala produite et commercialisée à la baisse et de changer l'approche n'a pas modifié l'impact visé par le projet.</p>
JC8D.2	<p>Une utilisation et adaptation adéquates de la théorie du changement ont contribué aux performances du projet (y compris l'efficience).</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>L'utilisation de la théorie du changement a contribué aux performances du projet dans le sens où les chemins du changement empruntés ont été mis en œuvre : Les femmes comme les hommes ont bénéficié du transfert de l'expertise des technologies de fabrication et de commercialisation/vente des FA. Pour l'agroforesterie et le boisement, les communautés ont appris à monter les pépinières, à produire les plantules et à mettre en place une plantation en tenant compte de techniques d'aménagement et d'écartement. Puis les communautés ont été formées et appuyées financièrement pour la maintenance d'une plantation d'arbres ;</p> <p>Les communautés ont été aussi formées en tout ce qui est base légale relative au processus d'acquisition des forêts communautaires, la cartographie participative et la mise en place des outils d'exploitation (Plan Simple de Gestion). A ce niveau, les communautés locales ont été renforcées dans les études socio-économiques, les inventaires multi-ressources et pour former une équipe de planification pour mettre en place le Plan Simple de Gestion. Pour mettre en place les outils de gestion (CLD, Comité des sages, Comité de gestion et le comité de suivi et évaluation), les communautés locales ont été aussi renforcées. Tout ceci traduit la performance technique du projet. En plus des formations, les échanges d'expériences inter-projet WWF ont contribué aux performances du projet ainsi que tous les autres échanges d'expériences entre ACNG Belges (voir CSC).</p>
EQ9D	<p>Au Nord-Kivu, le projet a-t-il été mise en œuvre de façon efficiente selon les plans de travail ? Les plans de travail (workplans) ont-ils été mis à jour, mis en œuvre, communiqués et suivis en accord avec ces mises à jour ?</p>
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC) :</i></p> <p>L'utilisation et la gestion des plans de travail ont contribué à l'efficience du projet.</p> <p>Les plans de travail ont été mis à jour, quand les conditions sécuritaires, sanitaires ou autres l'exigeaient. Les activités prévues qui ne sont pas exécutées sont habituellement reprogrammées.</p>
JC9D.1	<p>Au Nord-Kivu, les plans de travail (workplans) ont été mis à jour quand c'était nécessaires et dans ce cas ils ont été mis en œuvre et suivis en accord avec ces mises à jour.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Un plan de travail quinquennal a été élaboré au début du programme. Lors de la mise en œuvre du projet, un plan de travail d'un an a été déduit du plan de travail de 5 ans en rapport avec les résultats prévus pour la première année de la mise en œuvre du projet. L'élaboration du plan de travail annuel a été participative et se faisait lors des réunions techniques avec les responsables de toutes les unités (FA, Reboisement, Agroforesterie, Forêts communautaires, Production et commercialisation d'éco-makala et Apiculture). Une fois réalisé, le plan de travail annuel est partagé avec les responsables de toutes les unités, mise en œuvre et suivi en accord avec les mises à jour.</p> <p>Le taux de mise en œuvre du plan de travail annuel est évalué tous les trois mois lors d'une réunion technique. Si une activité prévue est retardée pour des raisons sécuritaires, sanitaires ou autres, elle est habituellement reprogrammée dans le plan de travail.</p> <p>Un échange sur les indicateurs est également fait à travers la fiche de suivi des indicateurs. Cette approche a facilité un suivi-accompagnement rapproché des partenaires, elle a favorisé l'apprentissage mutuel et a aussi permis de rencontrer le critère d'efficience.</p>

JC9D.2	Au Nord-Kivu, l'utilisation et la gestion des plans de travail ont contribué à l'efficacité (rapport coût-efficacité).	
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Au Nord-Kivu, l'utilisation et la gestion des plans de travail ont contribué à l'efficacité du projet dans le sens où le projet devrait mettre en œuvre plusieurs activités saisonnières telles que le reboisement et l'agroforesterie. Ces activités nécessitaient non seulement une bonne programmation mais aussi une bonne planification. Des contacts devaient être pris au préalable avec les planteurs en fonction de la valeur de l'indicateur à atteindre (nombre d'hectares de boisement installés et nombre d'hectares agroforestiers développés). Le plan de travail permettait de planifier au préalable la période de la remise des semences aux associations pour la production des plantules, le nombre de planteurs à contacter, le nombre de plantules et types d'espèces à remettre aux planteurs, etc. Tout ceci est non seulement planifié mais aussi budgétisé afin que les activités soient réalisées pendant la saison.</p> <p>Une bonne planification à travers le plan de travail a aussi permis au projet d'acheter au même coût financier, 38 digesteurs pour tester la production de biogaz comme source alternative de l'énergie alors qu'il avait été prévu d'acheter 2 digesteurs au démarrage du projet. Ces digesteurs ont permis de tirer des leçons sur les types de déchets à utiliser pour alimenter les digesteurs sans aucun dépassement du budget.</p> <p>Il est important d'ajouter que le travail programmé en fonction du temps a contribué à l'acquisition de 4 titres légaux de Concessions forestières des communautés locales malgré le changement des gouverneurs et la rotation ou la mutation des ministres provinciaux.</p>	
	<p><i>Répondez à la question des TdR : Quelles autres options auraient été plus efficaces ? Répercuter la réponse dans les recommandations (plus loin).</i></p> <p>En termes d'efficacité, il existe un point d'attention important sur la capitalisation de l'expérience acquise durant le projet. De nombreuses activités ont été réalisées dans le cadre du projet avec des impacts particulièrement notables (production et vente des FA = diminution de la consommation de makala, organisation des planteurs en associations, accès à la propriété foncière pour les femmes, accès aux organes de décision pour les femmes, mise en place des planteurs en pool de vente d'éco-makala, production et vente d'éco-makala, etc.). L'ensemble de ces modes d'actions d'autonomisation semble adapté aux réalités de la province du NK.</p> <p>Pour autant, il semble que la transformation de ces connaissances implicites en connaissance explicites partageables en interne et en externe n'ait pas été une priorité pour le projet mais plutôt un moyen de chef d'antenne pour s'en sortir. Il serait important, dans le prochain programme, de favoriser la capitalisation et d'identifier des stratégies telles que l'échange d'expériences entre les territoires avec des visites de terrain.</p>	
EQ10D	Au Nord-Kivu, l'évaluation à mi-parcours (EMP) a-t-elle servi à améliorer le projet ? Les actions prévues dans la réponse managériale à l'EMP permettaient-elles une prise en compte efficace des recommandations de l'EMP et ont-elles contribué à améliorer le projet ou la préparation du projet suivant ?	
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>L'EMP a permis effectivement d'améliorer le projet mais certaines de ses suggestions importantes restent trop peu mises en œuvre.</p>	
JC10D.1	Au Nord-Kivu, les actions inscrites dans la réponse managériale à l'EMP permettent une prise en compte efficace des recommandations de l'EMP.	
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les actions inscrites dans la réponse managériale à l'EMP ont en effet permis une prise en compte efficace des recommandations de l'EMP. Un total de 5 grandes recommandations a été fait et 3 ont été inscrites dans la réponse managériale. Ci-joint le tableau synthèse :</p>	
	RECOMMANDATIONS	ACTIONS

	<p>1. <i>Besoin et nécessité de renforcer la capacité (ea en ressources humaines) du travail en lien avec la filière éco-makala en vue d'accélérer et augmenter la production et commercialisation de l'éco-makala.· Cela implique une remise en question du rôle de DIOBASS (partenaire local en charge du regroupement des planteurs au sein de coopératives et la production et commercialisation de l'éco-makala). Des action correctives et des conditions par rapport à l'atteinte des objectifs clairs seront formulés.</i></p> <p>· <i>Une nécessité urgente d'allouer un équivalent temps plein à un expert filière au sein du WWF E-DRC qui se consacre intégralement au travail en lien avec la filière de l'éco-makala.</i></p>	<p><i>En effet, l'approche coopérative utilisée par DIOBASS a été réévaluée et changée en l'approche « regroupement des planteurs en POOL » comme expliqué dans la matrice. Une concertation a été initiée pour réduire la redevance imposée par les carbonisateurs aux planteurs. Elle est passée de 40% de la production à 1 sac de charbon sur 10 sacs produits car les carbonisateurs bénéficiaient encore de l'accompagnement et assistance de WWF. Cela a permis de contourner les difficultés liées à la production et commercialisation d'éco-makala. Enfin, un expert filière au sein du WWF E-DRC qui se consacre intégralement au travail en lien avec la filière de l'éco-makala a été engagé comme recommandé.</i></p>
	<p>2. <i>Besoin de procéder avec une analyse énergétique pour le Nord-Kivu intégrant entre autres des recherches d'alternatives au charbon de bois pour la cuisson dans un contexte comme la RDC</i></p>	<p><i>Un consultant a été engagé pour le travail en amont de l'analyse Énergétique. Des sources alternatives de l'énergie (biogaz et cuiseur électrique) sont en phase expérimentale</i></p>
	<p>3. <i>Besoin d'apporter les améliorations/adaptations techniques cfr proposées suite à l'évaluation.</i></p>	<p><i>Pas d'action proposée</i></p>
	<p>4. <i>Besoin d'augmenter le rythme de reboisement vers une moyenne de 1.000 ha par an</i></p>	<p><i>Pas d'action proposée. En effet, je propose encore cette recommandation sous une forme vu les besoins des communautés. Le charbon de bois est et restera un combustible majeur pour les communautés du NK, voire même un combustible dont l'utilisation va d'avantage augmenter.</i></p>
	<p>5. <i>Besoin de renforcer le travail en lien avec l'éducation et la conscientisation environnementale, surtout auprès des communautés vivant aux alentours du PNVi.</i></p>	<p><i>Le travail en lien avec l'éducation et la conscientisation environnementale a été renforcé et mérite d'être suivi vu son importance. On devrait également développer des approches pour toucher le grand public (médias)</i></p>
<p>JC10D.2</p>	<p>Au Nord-Kivu, les actions prévues dans la réponse managériale à l'EMP ont été mises en œuvre et contribuent à améliorer le projet ou la préparation du projet suivant.</p>	
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les actions prévues dans la réponse managériale à l'EMP ont contribué à améliorer le projet comme le montre clairement le tableau ci-dessus :</p> <p>L'action 1 a permis de répondre correctement aux besoins de l'énergie et d'amélioration du bien-être via les modes d'exploitations durables (boisement). Le changement d'approche a permis de réorganiser la chaîne de production d'éco-makala ainsi que la partie commercialisation. La présence de l'expert contribuera à améliorer les aspects liés à la production/vente d'éco-makala à la préparation du projet suivant et à sa mise en œuvre.</p> <p>L'action 2, le travail du consultant sur l'analyse énergétique pour le Nord-Kivu intégrant entre autres des recherches d'alternatives au charbon de bois pour la cuisson a aussi permis d'étudier des sources alternatives d'énergie pour conserver la forêt.</p> <p>Nous pensons que la recommandation 4 dans le tableau ci-dessus est capitale. Elle mérite de réfléchir sur la possibilité de mettre en œuvre un projet à part entière sur l'augmentation du rythme</p>	

	<p>de reboisement vu la place qu'occupe le charbon de bois comme source d'énergie dans la province de Nord Kivu afin de garantir les résultats sur la régénéscence forestière démontrée à travers l'analyse de la couverture forestière par télédétection (évaluation mi-parcours).</p> <p>Enfin, l'action 5 qui vise les communautés qui habitent les environs du PNVi contribue à sensibiliser sur les possibilités de concilier la conservation et le développement économique, devrait s'étendre pour toucher le grand public pour le prochain programme.</p>					
EQ13D	Le projet au Nord-Kivu a-t-il été confronté à des contraintes ou des risques qui auraient pu être mieux prévus et gérés ?					
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur le critère de jugement (JC).</i></p> <p><i>Les contraintes identifiées ont été gérées de manière satisfaisante par le WWF bien qu'elles ne soient pas levées et demanderaient plus d'implication des autorités.</i></p>					
JC13D.1	L'évaluation n'identifie pas d'important risques ou contraintes qui auraient pu être mieux anticipés ou gérés.					
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Le projet a rencontré des difficultés dans le système de vente du makala et est handicapé par la forte compétitivité du makala illégal, préféré par les consommateurs (du fait d'un pouvoir calorifique plus élevé) et dont les coûts de production sont moindres.</p> <p>La contrainte liée à la commercialisation a reçu une réponse prometteuse dans un changement du dispositif. Elle peut donc être considérée comme bien gérée (même s'il s'avère a posteriori que l'idéal aurait été de commencer directement par cette solution, le fait d'avoir tenté autre chose a de quoi conforter ce choix).</p> <p>Les contraintes liées à la préférence des populations pour le makala venant du PNVi par les populations à cause de son pouvoir calorifique élevé pourraient être mieux gérées si l'Etat congolais dont le gouverneur de la province du NK interdit ou pénalise la vente du charbon produit au PNVi. Les autorités rencontrées ont évoqué le fait que la demande est élevée, de sorte que l'éco-makala ne pourrait pas satisfaire aux besoins. Ce qui entrainerait une hausse du prix par sac de makala alors que la population est déjà pauvre. D'où la nécessité d'augmenter les besoins en reboisement sous forme d'un grand projet.</p>					
EC5	Impact					
	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: yellow;">Appréciation générale : B</td> <td style="background-color: red;">D</td> <td style="background-color: orange;">C</td> <td style="background-color: yellow;">B</td> <td style="background-color: green;">A</td> </tr> </table>	Appréciation générale : B	D	C	B	A
Appréciation générale : B	D	C	B	A		
	<p><i>Expliquer l'appréciation générale sur la base des réponses aux questions d'évaluation.</i></p> <p>Le programme vise comme changement que des conditions favorables à la conservation des forêts et de l'environnement soient créées, les revenus des communautés soient plus élevés, et une reconnaissance du rôle des femmes dans la prise de décision soit effective. Il est encore un peu tôt pour s'assurer d'un réel impact de changement du programme sur le développement économique, on peut cependant constater que, à son niveau, le projet a participé à de nombreux changements positifs comme la diversification des revenus, des conditions plus favorables à la conservation des forêts, des améliorations de rendement agricoles, des effets positifs sur les femmes et la cohésion sociale.</p> <p>Une amélioration par rapport à la situation avant le projet où les femmes étaient abandonnées, ne pouvant pas participer au projet de la conservation est observable, comme illustré par les deux études menées par WWF avant le démarrage du projet</p>					
AR14D	<p><i>Répondre à la question « Comment l'impact pourrait-il être renforcé dans le futur projet ? » Ne pas oublier de prendre en compte la réponse dans les recommandations.</i></p> <p>Les facteurs politiques et la gouvernance constituent des risques pour les changements espérés (non-appropriation des dossiers de demande de forêts communautaires à cause de la mobilité des gouverneurs et de leurs cabinets, corruption, taxes illégales, tracasseries policières) en plus des risques sanitaires (Covid, Ebola), géologiques (éruptions volcaniques) et sécuritaires. Le non-respect de la loi pourrait réduire à néant tous les efforts du projet, surtout s'il n'y a pas de stabilité politique avec un régime qui ne respecte pas les droits humains.</p>					

	<i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel (y compris sur les aspects pouvant être améliorés).</i>
EQ14D	Au Nord-Kivu, le projet a-t-il bénéficié aux communautés locales et créé les conditions adéquates pour contribuer à l'impact escompté ?
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Le projet a bénéficié aux communautés locales et créé les conditions adéquates pour contribuer à la conservation des forêts et de l'environnement, des revenus plus élevés, et une reconnaissance du rôle des femmes dans la prise de décision (voir plus bas)</p>
JC14D.1	Au Nord-Kivu, le projet a créé des conditions favorables à la conservation des forêts et de l'environnement, des revenus plus élevés, et une reconnaissance du rôle des femmes dans la prise de décision.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie :</i></p> <p>Les conditions favorables à la conservation des forêts et de l'environnement créées par le projet sont illustrées par une étude menée par ONFI sur la composition du paysage en comparant les images satellitaires de la période située entre 1997 et 2007 et celles de la période située entre 2007 et 2017 par la télédétection. Les résultats de cette étude montrent clairement une baisse significative de la déforestation estimée à 56% autour du PNVi.</p> <p>Cette réduction de la déforestation peut être attribuée : (1) à la production d'éco-makala, (2) à un taux élevé d'utilisation des FA qui réduit la consommation de charbon de bois de moitié dans les ménages et (3) à des reboisements (ECOmakala ou non).</p> <p>Les conditions favorables à la conservation des forêts et de l'environnement sont aussi illustrées par l'amélioration des rendements des cultures vivrières, l'augmentation de la présence de la faune et des oiseaux dans et autour des espaces boisés, l'amélioration du microclimat local et l'augmentation de la présence de la faune dans les plantations.</p> <p>Pour ce qui est des revenus plus élevés, le projet a permis une diversification des sources de revenus : (1) la vente d'Éco-makala, (2) la vente du miel et (3) la vente des FA contribuent à une augmentation des revenus des communautés locales.</p> <p>Pour ce qui concerne la reconnaissance du rôle des femmes dans la prise de décision, elle est effective et approuvée par les communautés. Un indicateur marquant est le fait qu'une femme est le chef du Comité de gestion au sein d'un CLD Kyabata. Au sein de cette CFCL on y distingue 5 CLD dans lesquels 126 femmes participent à des échelons différents. Un pourcentage de 30% des femmes sont représentées dans les différents organes des décisions autour des forêts communautaires. On rencontre des femmes charbonnières, d'autres participent dans la chaîne de fabrication des FA. Elles s'occupent du montage de la partie argile. Il y a aussi 71 femmes planteuses qui ont signé des contrats individuels avec WWF.</p> <p>Tous ces travaux que font les femmes aujourd'hui leur apportent les revenus et participent à améliorer leurs conditions de vie.</p> <p>Par ailleurs, il est important de souligner que l'impact le plus flagrant du projet est la cohésion sociale. Toute forme d'organisation qui a été mise en place à travers le projet crée des liens qui relient les membres d'un groupe social.</p>
JC14D.2	Au Nord-Kivu, les autres impacts issus du projet et affectant les communautés locales leur sont bénéfiques.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les effets induits de FA (le fait de produire les contrefaçons des FA) sont bénéfiques pour les communautés locales dans le sens où des FA analogues à ceux du WWF sont fabriquées par les femmes comme les hommes qui n'ont pas été formés par WWF, mais qui se sont approprié la technique via les personnes formées. Bien qu'ils ne soient pas membres d'une association ou coopérative accompagnée par le WWF, la vente des FA produits par cette catégorie de personnes apporte aussi les revenus aux ménages et contribue à améliorer les conditions de vie de ces communautés locales. La vente de FA contribue aussi à la lutte contre la déforestation en diminuant la consommation de charbon de bois.</p>

	<p>Pour ce qui des activités de reboisement à des fins de production d'éco-makala, les carbonisateurs avec les planteurs s'arrangent aussi pour vendre des sticks pour le montage d'échafaudages, des planches et du bois de chauffe. Tout ceci constitue une source supplémentaire de revenus pour les planteurs et les carbonisateurs. Il y a les communautés qui ne sont pas formées en apiculture mais qui produisent et vendent du miel et cela leur procure le revenu pour améliorer leurs conditions de vies.</p>					
JC14D.3	<p>Au Nord-Kivu, personne n'est laissé de côté et l'égalité entre les genres est renforcée.</p>					
	<p>L'égalité entre les genres a été renforcée.</p> <p>L'<i>empowerment</i> des femmes « cheffes d'entreprises » dans les filières ECOMakala est effective. Même si la cible de l'indicateur 3 (proportion de participation des femmes au sein de fonctions clés dans les organes de décision des CLD en vue de la gestion des forêts communautaires) du résultat 3 a été atteint à 75%, elle est sur une bonne voie comparée à la situation d'avant le projet où les femmes étaient abandonnées, ne pouvant pas participer au projet de la conservation comme illustré par les deux études menées par WWF avant le démarrage du projet.</p> <p>Les femmes participent aux instances des décisions : une femme est cheffe du Comité de gestion au sein d'un CLD Kyabata. Au sein de cette CFCL on y distingue 5 CLD dans lesquels 126 femmes participent à des échelons différents. On rencontre des femmes charbonnières, d'autres participent dans la chaîne de fabrication des FA. Elles s'occupent du montage de la partie argile. Il y aussi 71 femmes planteuses qui ont signé des contrats individuels avec WWF.</p> <p>L'égalité entre les genres étant culturelle, le travail sur le genre reste un challenge et le renforcement de WWF-Est par les organisations spécialisées en genre est plus que nécessaire afin de continuer la lutte. L'égalité entre les genres étant culturelle, le travail sur le genre reste un challenge et le renforcement de WWF-Est par les organisations spécialisées en genre est plus que nécessaire afin de continuer la lutte.</p>					
JC14D.4	<p>Au Nord-Kivu, des effets négatifs n'ont pas été notés ou ne sont pas à redouter.</p>					
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Non, des effets négatifs n'ont pas été notés</p>					
EC6	<p>Durabilité</p>					
	<p>Appréciation générale : B</p>		D	C	B	A
	<p><i>Expliquer l'appréciation générale sur la base des réponses aux questions d'évaluation.</i></p> <p>Techniquement et socialement, la durabilité des actions menées est une grande force du projet du NK mais financièrement certaines activités ne peuvent se poursuivre sans appui financier.</p> <p>La durabilité des compétences techniques des communautés et des parties prenantes est garantie : par une bonne expertise dans leurs domaines d'action respectifs grâce au transfert des capacités entre le WWF et les ONG locales partenaires ainsi que les communautés.</p> <p>La durabilité sociale se traduit par une réelle intégration de l'ensemble des membres de la communauté dans leur communauté, ce qui a contribué à l'instauration d'un réel lien de confiance, d'apprentissage entre les membres de la communauté mais aussi entre la communauté et les autorités locales, créant des mécanismes de collaboration durables avec les services étatiques locaux.</p> <p>La durabilité financière en revanche n'est pas garantie. Le maintien des bénéfices du projet dans son ensemble est très dépendant d'appuis extérieurs, y compris dans le domaine de l'énergie, bien qu'il existe une certaine activité autonome de production de foyers améliorés et de reboisement, La demande de forêt communautaire nécessite des moyens financiers et les populations ne peuvent se permettre de continuer le processus sans un appui financier du projet. En plus, le Plan Simple de Gestion devrait être renouvelé tous les 5 ans, sachant bien qu'il faudrait faire des inventaires multi-ressources qui impliquent des moyens financiers que les populations n'ont pas. Les revenus issus de la diversification des activités assurent un petit confort familial mais ne peuvent pas financer les activités citées ci-haut en plus de la cartographie des terroirs qui est coûteuse.</p>					

	<p><i>Lister les réalisations ou résultats durables (capacités ou autres bénéfiques pour les parties prenantes locales).</i></p> <p>La filière des foyers améliorés s'avère relativement durable, dans la mesure où spontanément se produisent et se vendent les FA tels que promus par le WWF. De même il existe des signes de reboisements sans appuis (bien que le rythme de reboisement diminuerait très vraisemblablement sans la continuation du projet). Par ailleurs les forêts issues du reboisement sont en soi durables (elles sont destinées à perdurer une fois mises en place). Les systèmes agroforestiers montrent également un bon potentiel de durabilité. Les concessions forestières communautaires CFCL sont en soi durables également.</p>
	<p><i>Ajouter ici tout commentaire supplémentaire éventuel (y compris sur les aspects pouvant être améliorés).</i></p> <p>Les huit piliers de la stratégie de sortie sont d'ordre technique et organisationnel et non d'ordre financier. Le projet propose des alternatives fiables et durables, reproductibles et économiquement rentables basées sur une diversification des sources de revenus pour améliorer les conditions de vie des populations. Mais le projet n'intègre pas des alternatives aux coûts élevés liés aux CFCL, cartographie des terroirs, Plan Simple de gestion, etc.</p>
EQ15D	<p>Une stratégie de sortie ou de durabilité adéquate a-t-elle été mise en œuvre au Nord-Kivu?</p>
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>Une stratégie de sortie/durabilité adéquate existe et a été mise en œuvre par le projet afin d'assurer la durabilité institutionnelle, technique et financière.</p>
JC15D.1	<p>Une stratégie de sortie/durabilité adéquate existe pour le projet.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>La stratégie de sortie existe pour le projet. Pour assurer la durabilité institutionnelle, technique et financière, la stratégie de sortie et de pérennisation du projet repose sur 8 piliers dont :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) S'inscrire dans des programmes, stratégies et projets (réglementaires ou autres) des autorités congolaises (aux différents niveaux de pouvoir) et, le cas échéant, les appuyer dans la définition de telles stratégies ; 2) Proposer des alternatives fiables et durables, reproductibles et économiquement rentables ; 3) Professionnaliser les acteurs des différentes filières proposées ; 4) Investir dans les femmes, valoriser leurs savoirs et compétences, contribuer à leur permettre de disposer d'outils de production et améliorer leur action dans les processus de décision ; 5) Diffuser et multiplier les compétences et échanges de savoirs, que ce soit au niveau local, national et international 6) Soutenir les autorités dans leur volonté de changement et les appuyer pour une construction de stratégie durable à long terme ; 7) Renforcer les acteurs locaux par une plus grande et meilleure appropriation de leurs RN ; 8) Contribuer à l'analyse des perspectives de paiements pour services environnementaux.
JC15D.2	<p>La stratégie de sortie/durabilité a été mise en œuvre dans le projet.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>En effet, la stratégie de sortie/durabilité a été mise en œuvre :</p> <p>Les autorités congolaises (aux différents niveaux de pouvoir) ont intégrés de la conception à la mise en œuvre du projet. Prenons juste le cas de la demande de forêts communautaires. Quand les communautés manifestent le désir de constituer le dossier, déjà ce niveau les autorités locales comme les chefs de groupements ou chefferies, chef de secteur sont intégrés afin de leur permettre une appropriation du dossier et un accompagnement efficace. Du secteur après assemblée générale, le dossier est envoyé au chef de division au ministère de l'environnement, etc. Bref, les autorités sont intervenues dans le cadre d'un travail de renforcement de la réglementation « forêts » ou</p>

	<p>énergie et la lutte contre les taxes illégales, l'implémentation des forêts communautaires, la mise en œuvre des politiques énergétiques,...</p> <p>Le biogaz et le cuiseur électrique ont été proposés comme des alternatives d'énergie fiables et durables, reproductibles et économiquement rentables ;</p> <p>Les acteurs de la filière de production et commercialisation des FA ont été professionnalisés à travers Jiko Bora. Ceux de la filière de boisement et d'agroforesterie ont été professionnalisés à travers DIOBASS ainsi que sur les aspects commerciaux.</p> <p>Les femmes ont été renforcées, valorisées à travers les activités du projet qui leurs ont permis de disposer d'outils de production et améliorer leur action dans les processus de décision ;</p> <p>Les échanges d'expériences ont été privilégiés inter staffs WWF, staffs avec les autres ACNG Belges, avec les membres d'ONG locales, entre les communautés etc.</p> <p>Les autorités ont été soutenues dans leur volonté de changement et appuyées pour une construction de stratégie durable et à long terme.</p> <p>Les planteurs, carbonisateurs, producteurs et productrices des FA ont été renforcés en technique de production, etc.</p> <p>Les producteurs des FA ont contribué à l'analyse des perspectives de paiements pour services environnementaux.</p>
EQ16D	Dans quelle mesure le projet du Nord-Kivu aide-t-il la population locale à exercer ses droits, assurant ainsi le maintien et l'amélioration de l'intégrité écologique ?
	<p><i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i></p> <p>A travers l'appui aux CFCL le projet a effectivement aidé la population à exercer ses droits et instauré une dynamique favorable à la préservation de l'intégrité écologique</p>
JC16D.1	Au Nord-Kivu, la population locale exerce mieux ses droits grâce au projet.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie. :</i></p> <p>En RDC, les forêts appartiennent à l'Etat, les communautés forestières disposent principalement de droits d'usage dans les différents espaces du domaine forestier national.</p> <p>La mise en œuvre de ce projet a permis à quatre communautés du NK (Buloloma, Tenambo, Kyakaba et Babumbu) d'obtenir une reconnaissance légale de leurs boisements ou forêts naturelles au titre de Concession Forestière des Communautés Locales (CFCL), qui leurs confère non seulement les droits de propriété sur les terres forestières mais aussi les fonctions et les pouvoirs qui étaient réservés au gouvernement auparavant, sont transférés aux communautés locales qui se sont organisées en différentes structures de gestion (Comité Local de Développement, Comité des Sages, Comité Local de Gestion et Comité Local de Suivi et Evaluation) approuvées par les instances administratives locales. La participation des communautés locales à la gestion des forêts qui était faible autrefois est effective aujourd'hui avec la mise en œuvre du projet. Les droits d'exploitation des populations sont garantis et basés sur les objectifs visant à concilier la conservation et le développement économique et leur bien-être. Les populations ont le droit d'exploiter les PFNL et le charbon de bois écologique et de les commercialiser en suivant l'outil de gestion et d'exploitation mise en place qui est : <u>le plan simple de gestion</u>.</p>
JC16D.2	Au Nord-Kivu, l'exercice des droits par la population locale assure le maintien ou l'amélioration de l'intégrité écologique.
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>L'exercice des droits par la population locale assure le maintien ou l'amélioration de l'intégrité écologique dans le sens où au sein des CFCL (Concessions des Forêts Communautaires Locales), les communautés disposent du plan simple de gestion, avec zonage, définition des types d'activités par zone et définition de la période d'exploitation. Ces mesures contribuent à la conservation de la biodiversité végétale comme animale, ainsi qu'à la pérennisation de l'offre de services écosystémiques.</p> <p>Le maintien de la couverture forestière est assuré par le choix des communautés locales de mieux et durablement exploiter leurs ressources en bois en adoptant le reboisement à des fins d'exploitation de charbon de bois et en y appliquant des techniques de coupe et de carbonisation</p>

	durables. L'agroforesterie contribue aussi à l'amélioration de la couverture forestière en dehors des zones protégées.
EQ17D	Au Nord-Kivu, le projet a-t-il contribué à des capacités durables ou à d'autres bénéfices durables pour les bénéficiaires locaux ? Les bénéfices pour partenaires locaux résultant du projet (y compris le renforcement de capacités) vont-ils probablement se maintenir après la mise en œuvre du projet sans appui particulier de l'intervention future ?
	<i>Donner ici la réponse à la question (EQ) en se basant sur les critères de jugement (JC).</i> Au Nord-Kivu, le projet a contribué à des capacités durables pour les bénéficiaires locaux comme les capacités techniques de fabrication des FA, de sylviculture, d'agroforesterie et de carbonisation, des stratégies d'organisation de la filière de commercialisation de FA, les capacités et outils de gestion des forêts communautaires.
JC17D.1	Les contributions du projet au renforcement de capacité des organisations locales (y compris WWF-RDC et autres partenaires de mise en œuvre) montrent de bonnes conditions de durabilité.
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie.</i> Les contributions du projet au renforcement de capacité des organisations locales (y compris WWF-RDC et autres partenaires de mise en œuvre) montrent de bonnes conditions de durabilité. Le projet a renforcé DIOBASS comme organisation locale, partenaire de mise en œuvre du projet, co-exécutant des activités qui contribuent à la réalisation du R4 du programme. DIOBASS a été renforcé pour bien organiser les planteurs en coopératives et permettre une meilleure commercialisation de leurs produits (une stratégie qui toutefois n'a pas donné les résultats escomptés). DIOBASS a également été renforcé par le projet dans la mise en place de plan de coupe, des techniques de coupe et de carbonisation. La durabilité est assurée ici par le transfert de connaissances de DIOBASS aux carbonisateurs ou aux charbonniers qui à leur tour ont été renforcés en technique de coupe et de carbonisation. Le projet a également renforcé Jiko Bora dans les techniques de production des FA afin que ceux-ci leur apportent des crédits carbone pour la province.
JC17D.2	Les principales réalisations et les principaux résultats du projet dont bénéficient les communautés locales présentent des conditions satisfaisantes de durabilité : appropriation, appui de la société, des autorités et d'organisations dotées de bonnes capacités, des arrangements ou montages institutionnels adéquats, une viabilité économique et financières, des ressources naturelles durables et de bonnes conditions environnementales, des menaces externes faibles ou gérables.
	<i>Expliquer ici dans quelle mesure ce critère de jugement (JC) se vérifie, en fonction des sous-critères examinés ci-dessous.</i> Les conditions satisfaisantes de durabilité sont présentes au niveau des communautés locales, bénéficiaires du projet. Pour le résultat 1 par exemple, les communautés locales ont été renforcées par les techniques de fabrication des FA, des stratégies d'organisation de la filière de commercialisation de FA avec Jiko Bora. Pour le R2, les communautés locales ont bénéficié de formations sur les normes techniques liées aux écartements et aménagements des arbres à des fins de boisement et d'agroforestier afin de mieux et durablement exploiter leurs ressources naturelles. Pour le R3, les communautés ont été renforcées sur la notion de la foresterie communautaire et la base légale qui régit le processus d'attribution des forêts communautaires (code Forestier, Décret 14/018 du 22/08 qui fixe les modalités d'attribution, les articles 22, 111, 112 et 113 du code forestier qui précisent les types d'exploitations et l'arrêté 025 de 2016 qui fixe les modalités de gestion). Les communautés ont été également renforcées sur la cartographie participative, phase capitale dans le processus de la demande de CFCL. Toujours pour le R3, il fallait mettre en place les outils de gestion dont le plan d'aménagement et de gestion ou le plan simple de gestion. Ici, également, les communautés locales ont été renforcées pour mener les études socio-économiques, les inventaires multi-ressources et mettre en place les équipes locales de planification pour élaborer le plan simple de gestion. Toujours pour l'atteinte du R3, il fallait aussi mettre en place les organes de gestion. Les communautés ont été aussi renforcées par le projet en mettant un accent particulier sur

	<p>l'importance ou la nécessité d'impliquer les femmes et les jeunes dans les différents organes de gestion créés autour de CFCL.</p> <p>Enfin, pour l'atteinte au R4, les planteurs ont été appuyés en formation (technique de coupe) et les carbonisateurs ont reçu la formation sur la technique de carbonisation afin de réduire le temps de carbonisation en séchant les bois, réduire la quantité de bois pour produire 1Kg de charbon de bois (on est passé de 7Kg à 3Kg pour produire 1Kg de charbon de bois). Nos visites ont confirmé une appropriation du processus d'acquisition des CFCL ainsi que de la mise en œuvre des outils et organes de gestion.</p>
JC17D.2.1	<p>Au Nord-Kivu, le modèle propose pour l'éco-makala (et activités associées) est-il financièrement viable.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>La mission a rencontré des associations des planteurs qui malgré l'arrêt des activités du projet tenaient encore des pépinières qui contenaient 15.000 plantules. Et le reboisement continuait. Ceci démontre une certaine durabilité financière. Celle-ci a par ailleurs été renforcée par le système de Pools. Mais dans l'ensemble le système est subventionné par le WWF et il faut s'attendre à une baisse du développement de la filière si cet appui se réduit.</p> <p>Les données chiffrées suivantes sont disponibles (sans prise en compte des coûts): le suivi des planteurs réalisé entre juin 2018 et décembre 2021 a montré que 2.842 planteurs ont reboisé 2.115 hectares forêts pour produire 15.539.700 Kg de charbon de bois. Or, le prix de vente d'un Kg de charbon de bois varie entre 0,11 et 0,25 \$ en fonction de la période.</p> <p>Pendant la période maigre, pour 15.539.700 Kg, les planteurs gagneront 15.537.000Kg* 0,11\$ = 1.709.070\$ pour 2.842 planteurs. Donc, un planteur gagnera 601 \$, ce qui participera à l'amélioration des conditions de vie des planteurs.</p> <p>Pendant la période où le prix augmente, pour 15.539.700 Kg, les planteurs gagneront 15.397.000Kg* 0,22 \$ = 3.884.250 \$ pour 2.842 planteurs. Donc, un planteur gagnera 1.366 \$, ce qui participera à l'amélioration des conditions de vie des planteurs.</p> <p>Il faudrait ajouter les effets induits de la production de charbon de bois dans le sens où toutes les parties ne sont pas utilisées par la carbonisation. Il y a la vente de bois de chauffe aussi qui rapporte de l'argent.</p>
AR17D.2.1	<p>Suggérez quels modèles de viabilité financière mériteraient d'être envisagés ou investigués.</p> <p>Une certaine viabilité financière existe, mais on peut envisager une montée d'échelle (augmentation du nombre de planteurs et des superficies, dans la ligne de l'étude d'ONFI) et, au niveau des planteurs, une valorisation plus orientée vers le marché, qui demande aussi du bois d'œuvre.</p> <p>Un système de Label peut être aussi utilisé pour des raisons de marketing et de sensibilisation de la population sur les causes de la déforestation.</p>
JC17D.2.2	<p>Les autres conditions de durabilité des bénéficiaires apportés par le projet aux parties prenantes locales (notamment en termes de capacités) sont favorables sous tous les aspects.</p>
	<p><i>Expliquer ici dans quelle mesure ce sous-critère de jugement (JC) se vérifie.</i></p> <p>Les bénéficiaires apportés par le projet aux parties prenantes locales, notamment en termes de capacités sont favorables sous tous les aspects.</p>
	<p>Leçons apprises</p>
	<p><i>Expliquer les enseignements tirés, notamment sur les causes des bonnes ou mauvaises performances.</i></p> <p>La conservation peut être conciliée avec une exploitation durable avec l'implication active des bénéficiaires</p> <p>La durabilité financière de la foresterie communautaire est basée sur les revenus des populations issus des différentes ressources, mais les populations peuvent difficilement demander des CFC sans un appui financier. Il est important de penser comment rendre cela viable sans aucun appui extérieur.</p>

	Recommandations	
	Problème visé par la recommandation	Recommandations
REC	<i>Résumer (ou citer) ici le problème considéré, en faisant une référence explicite au critère de jugement (JC), à la question d'évaluation (EQ) ou au critère d'évaluation (EC) concerné</i>	<i>Décrire/présenter ici la recommandation correspondante (en spécifiant à qui elle s'adresse)</i>
REC1	Suite aux efforts fournis par la population en vue de diminuer la production de CO2, environ 174.000 tonnes par an, le crédit carbone Gold Star devrait être activé au profit de la province du Nord-Kivu. Nous n'avons pas d'informations au sujet d'un plan pour l'utilisation de ces crédits au profit des populations concernées et/ou de la lutte contre le déboisement. (EC3 Efficacité - AR7D.2).	Nous recommandons la réalisation d'une étude visant à approfondir cette question qui concerne la durabilité du projet.
REC 3	Le projet n'a pas répondu au besoin identifié par l'EMP (étude DNFI) d'augmenter le rythme de reboisement vers une moyenne de 1.000 ha par an. (EQ10D)	Le charbon de bois est et restera un combustible majeur pour les communautés du NK, voire même un combustible dont l'utilisation va encore augmenter. Pour augmenter significativement l'offre en fonction des besoins, il y a lieu d'augmenter le rythme de reboisement. Si possible de ne plus considérer ceci comme un résultat du projet mais plutôt en faire un projet à part entière afin d'augmenter les contrats avec les planteurs, les carbonisateurs, sensibiliser pour éviter la vente de sticks ou planches et encourager la production d'éco-makala
REC 4	L'insécurité limite les possibilités de déplacement sur le terrain (EC 4 : efficacité).	Il est recommandé de prévoir la mise à disposition d'assistants techniques pour les responsables des antennes par thème (FA, forêt communautaire, reboisement, etc.) . Ils doivent se situer sur les territoires d'interventions, pour assurer un suivi-accompagnement rapproché (créer des postes d'assistants techniques)
REC 5	EQ7D : Les populations font actuellement le sacrifice de réduire l'extraction de ressources dans leur concession forestière et sont en attente de tirer les bénéfices de son exploitation durable.	Veiller à la mise en œuvre de tous les Plans Simples de Gestion afin de permettre aux communautés d'en tirer un bénéfice financier pour améliorer les conditions de vie de la population
REC 6	Les modalités de partage des bénéfices tirés des CFCL sont encore en suspens (JC7D.3.3)	Veiller à mettre en place dans la phase suivante (DGD2) un plan de partage des bénéfices tirés du plan simple de gestion.
REC 7	Les transferts d'expérience de Gomastove vers Beni méritent d'être poursuivis en vue de la durabilité (JC5D.1 ; JC5D.2 ; EC6)	Renforcer les aspects de marketing à Beni avec Jiko Bora en s'inspirant des approches utilisées par GomaStove (ex REFORCA) afin de faciliter la commercialisation des FA.

REC 8	En RDC, la taxe est plus élevée pour un individu que pour une association. Elle passe de 10.000 FC pour un individu à 2500 FC pour une association.	Pour diminuer les taxes sur l'éco-makala et réduire le coût de production/sac, il faudrait de nouveau réunir les planteurs et carbonisateurs en associations.
REC 9	Les autorités du gouvernement provinciale pourraient jouer un rôle renforcé (EQ5D).	Renforcer le plaidoyer auprès des acteurs provinciaux (divisions techniques de l'Environnement, de l'Energie et de la Culture et des Arts) et leurs ministères de tutelle afin d'avoir un plus grand levier sur le changement sur les différentes taxes perçues et y associer la liste des perceptions illégales à différentes barrières afin de prendre des mesures pour les interdire.
REC 10	Diverses expériences acquises méritent une diffusion	Il serait important, dans le prochain programme, de favoriser la capitalisation et d'identifier des stratégies telles que l'échange d'expériences entre les territoires avec des visites de terrain.

6.9 ANNEX 9 – PROJECT REPORT FOR CAMBODIA

	Cambodia				
	Introduction				
	<p>“Scale Up” is a 5-year DGD funded program (2017-2021) implemented in the Mekong Flooded Forest Landscape, Cambodia by WWF-Cambodia, Forest and Livelihood Organization (FLO) and Cambodian Youth Network (CYN) for 2019-2021. The project was led by WWF-Belgium and implemented by WWF-Cambodia. This is the first program funded by the DGD (the Belgian Development Cooperation) in relation to natural resources, biodiversity conservation and livelihood development in Cambodia. The program aims to contribute to rural development and to food, nutritional and economic security of vulnerable rural populations; to improve knowledge and implementation of rights-based approach to the land registration process for IPs and to the Community Forestry strengthening; to support social economy; to improve environmental protection and climate change resilience. WWF- Cambodia commissioned the COTA to conduct the final evaluation of the project in Cambodia as well as in two other countries in the same time. This evaluation is to assess overall impact from the 5-years project implementation by using OECD-DAC criteria, particularly in relation to answer some of the following questions:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How effective has Community Forestry (CFs) and Indigenous Collective Land Titles (ICLTs), and PA status been for the community empowerment and for protecting against degradation? 2. To what extent did the actions included in the managerial response effectively address the recommendations highlighted in the Mid-Term evaluation? 3. To what extent did the authorities on provincial, regional, or national level contributed to support the interventions of the program and what can be improved and how? 4. To provide recommendations for potential next phase of the project in Cambodia. <p>The Scale Up project targets 4 results by end 2021:</p> <p>Result 1: By the end of 2021, 2 Commune Land Use Plans (CLUP) along the Mekong in the Kratie province, with support from relevant national and provincial authorities, are developed together with the local communities, civil society and the private sector.</p> <p>Result 2: By the end of 2021, local communities’ benefit from their sustainable management of 2 high biodiversity value conservation areas and 13 community-managed areas (10 Community Forestry and 3 Indigenous Collective Land Titles).</p> <p>Result 3: By the end of 2021, men and women in the local communities in and around community forests have increased their engagement in sustainable livelihoods activities (SLA: ecotourism, vegetable production, chicken raising, pig raising, fish raising and cattle rearing and NTFPs).</p> <p>Result 4: By the end of 2021, Local communities are empowered through a strong CF network, a provincial environmental multi-stakeholder network, an implemented gender mainstreaming plan and collective advocacy efforts for sustainable forest management and land-use plan.</p>				
EC1	Relevance				
	Overall assessment: A, B, C or D? A				
		D	C	B	A
	<p><i>Explain the overall assessment on the basis of the answers to the evaluation questions.</i></p> <p>The projects objectives, expected results and strategies broadly respond to the needs of the local populations, with some limitations which are partly justified due to feasibility constraints and to a relevant consideration of global concerns.</p>				
	<p><i>Add here any additional comment (including on aspects that can be improved).</i></p> <p>Local communities may not be fully aware of or have participated in the design stage of the in term of conservation of endangered species, PA protection and participation in CLUP processes are mandatory or it is not necessary for their well-being. Most of Scale Up project interventions were continued or strengthened the previous projects on CF formulation, ICLT and other integrated livelihood activities including NTFPs processing.</p> <p>Land security can be achieved if communes get CLUP completed. But this component was dropped out due to very weak commitment from the Provincial Department of Land Management</p>				

	<p>Urban Planning and Construction (PDLUPC) to this project. The implementation of CLUP was the most complicated in its nature of work as it required the involvement in the process of all stakeholders including private sector companies if their lands are within the commune’s targeted boundary for CLUP. The wider level stakeholder participations may be impossible within short period of time and this required the Government commitment to support both politically and financially.</p> <p>Up to date there are 2 PA (Sambor and Prek Prasop) established within the Scale-Up project geographical areas. These two are under government-controlled areas but required community participation in resources governance in order that the design structure of the Community Patrol Team existed in the project and they could receive monthly salary for that work, especially inside the Hog-Deer conservation site.</p> <p>CFs were reaching at step 9 (CF Management Planning and Inventory). There were 8 CFs targeted within these 5 years (including CF in Ou Krasaing, Pakle, Rolous, Ou Kak, Phnom Bak, Phnom Ses, Prasat Toeukhmao and Veal Kansaeng). In addition, livelihoods support activities (such as provision of chicken, pigs, fish and cows and vegetable growing seeds and techniques to the selected local communities) were considered to be relevant to the needs of the communities.</p> <p>Ecotourism was working well before the covid-19 pandemic for all sites. But during covid and after covid-19 these are still not functional/ operational as normal. Ecotourism was in the pilot stage being implemented by the Provincial Department of Tourism in Kratie. The Scale Up has contracted out to the Provincial Department of Tourism to pilot the concept of CBET through certain processes/steps (see interview sheet with Dept of Tourism).</p> <p>Role of CYN in advocacy, youth engagement, civic engagement and action research activities for greater public awareness: CYN has conducted investigative research activities (e.g. case in Phnom Ses, Rolous and Pakle CF area). WWF and RECOFTC coordinated the provincial network meetings aimed to connect each CFs in the province in order to voice out their concerns to government. The level of response from government to all local communities’ concerns is very limited and not satisfactory for the communities in general since in most cases, illegal poaching, land grabbing, logging issues are remained unsolved.</p> <p>Conclusion</p> <p>CLUP (R1) is a complicated process that requires close involvement and participation of all stakeholders in the consultation process. The Private Sector companies who are always in conflict with local communities have denied to participate. Also some villagers who have not understood the CLUP concept did not care about this time-consuming process. According to the time invested in the ICLT process, IPs and local communities preferred to choose ICLT, which is much responsive to their needs. Provincial Department of Land Management was also recognized about this challenging issues.</p> <p>CF and formulation and registration processes were on the way (step 9 of 12).</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 8 CF with valid agreements with FA ✓ 2 CFs with approved management plan ✓ 3 CFs with draft management plan submitted to FA ✓ 3 CFs with draft management plans being revised <p>ICLT (Indigenous Community Land Titling) is a standalone IPs land Registration process that required 3 ministries (MRD, Mol and MLMUPC) to be involved with 29 steps all together. The current step was the 26th step that has submitted the CLT application (after reviewing all required documents beforehand) to Provincial Department of MUPC and MLMUPC. Similar to CF registration process. ICLT is a lengthy process and the last step at the MLMUPC will cost a lot of money as well.</p>
EQ1E	To what extent did the project objectives, expected results and strategies respond to the needs of the local population in Cambodia?
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>The project objectives, expected results and strategies broadly respond to the needs of the local population, with some limitations which are partly justified due to feasibility constraints and to a</p>

	relevant consideration of global concerns. The Cambodian project was designed as a response to land encroachment, illegal hunting/ poaching identified as an important issue for local populations.
JC1E.1	All project objectives, expected results and strategies met needs of the local population in the interventions areas of Cambodia (Kratie province along the Mekong River).
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The project address land grabbing, which is an issue for the local communities. All projects' components contribute to satisfy needs of the local population. The project also promotes sustainable use and management of natural resources and invests in other assets for future long-term benefits (rights, capacities, awareness). Those options may reduce the response provided to the short-term needs or demands due to lower extraction of natural resources or lower investment of project funds for direct benefits. Therefore, they lead to a risk that local actors facing urgent needs remain unsatisfied or poorly fulfilled. Those options nevertheless contribute to future needs of the local population and are justified from a sustainable development perspective, provided they do not excessively jeopardize appropriation.</p>
JC1E.2	All needs, or at least priority needs, of the local population were addressed by the project objectives, expected results or strategies.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The project works in areas where local needs overwhelm the response capacities of the project. Therefore, there are clearly basic or urgent necessities that cannot receive a satisfactory response from the project. Some challenges require more resources and should better be addressed on another scale by other organizations. Prioritization is thus required, both for impact optimization and in order to ensure social support to the projects.</p> <p>The sectors/themes where the needs are the highest are not necessarily the sectors/themes where the response is the highest. There can be discrepancies between the hierarchy of local needs as perceived by the population or third actors and the priority responses provided by WWF. For example, many small-scale farmers in the rice producing areas may need canal for irrigation while the Scale-Up project could be able to provide only rice seeds of 20 Kg to each village and did not reach to all farmers. Seeds were given through the village committee members to be passed over to all villagers. The intervention focused on spreading out the seeds among the farmers without thinking of effectivity and the purity of the seeds for harvesting while farmers have no agronomists to help them to purify the seeds. This could not be satisfying for all villagers. In remote areas many vulnerable communities need free healthcare support when there was no one healthcare centre in the villages or at the commune level.</p> <p>The tensions between demand and supply result from different factors, which can partly justify them:</p> <p>Identifying the needs correctly can be a challenging task because the most observable manifestations of needs (including behaviors, economic demands and requirements raised by beneficiaries of cooperation projects) are not always reliable signals. This means that human needs are hard to identify, both internally (by the concerned people) or externally (by third parties, including by external experts or players who can be tempted to make people happy against their will).</p> <p>The program and its partners have got better capacities in some thematic fields (notably in conservation and sustainable management of natural resources) than in others (such as healthcare, infrastructure, peace keeping). Some challenges may require the intervention of other organizations and a certain division of tasks between projects or organizations is justified for a better overall impact.</p> <p>The balance between short-term and long-term needs differs between local actors and WWF; in the poorest communities, people survive from one day to the next while WWF and the Program pursue long-term goals from a sustainable development perspective.</p>

	<p>The fact that the project is designed⁷⁴ in such a way that it responds to certain needs of the local communities does not mean that all members of the local populations are beneficiaries (especially if we adopt a broad definition of local populations). Individuals or groups can even be prejudiced, notably (1) people against whom the forests or other natural resources are protected without them receiving adequate compensation, (2) people who are deprived from access to natural resources because of land rights exercised by other communities, (3) members of beneficiary communities who suffer from a negative costs-benefits ratio: this can result from lower benefits than expected (for example unsuccessful SLA) compared to costs resulting from lower use of natural resources, patrolling time or threats from illegal users of the natural resources.</p> <p>To some extent the existence of negative effects on the satisfaction of local needs is unavoidable (and therefore acceptable), due to competing or contradictory needs and interests in local populations (with tensions between individual and collective interests, between short-term and longer-term interests, and between needs of different social groups).</p> <p>The following areas of improvement can be suggested (but not necessary to be as recommendations):</p> <p>WWF should be more in coordination with NGOs (or other actors) having complementary capacities (including humanitarian, infrastructure development and medical organizations) and facilitate their intervention (see EQ5) to address specific needs beyond WWF capacities. Irrigation scheme for dry prone area, healthcare center of the communities for malaria or dengue fever area.</p> <p>WWF can focus more on the nexus between its core area of expertise and areas more directly linked to urgent or priority needs of the local communities: this means attention to the links between sustainable forest management and timber/NTFPs harvesting and processing, or between species conservation and the economic use of natural material (such as herbs/ traditional medicine or supplementary food for people health) and the links between resource governance/management and accountability of the sub-national or local authority in development and welfare of the local communities.</p>
EQ2E	<p>In the Cambodian project, to what extent do the major hypotheses, risks or assumptions identified during project formulation still hold. Were the hypotheses and assumptions relevant? Were certain risks overlooked?</p>
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>The project is built on several reasonable hypotheses (on causality links between project activities and results) and assumptions on external factors. However, there were also unsecure hypotheses and risks, and an unexpected (unpredictable) risk, the Covid 19 pandemic, had a major impact.</p> <p>Shortcomings in the effectiveness (see EQ7) demonstrate that changes were different than initially assumed. The expected CLUPs in particular were not achieved. Issues associated with land grabbing (for sale, farming and resettlement), poaching, illegal logging and hunting are still ongoing. In terms of economy, the communities are still not able to operate as commercial enterprises. In addition, the gender empowerment through 4 axes: To have, To know, To want and To be able were not strongly focused during the implementation. SCALE-UP cannot achieve its indicators of 50% of women in CFs and in Hog-deer committees.</p>
JC2E.1	<p>The design of the project (ToC, logframe, informal strategies) was based on logical and working causal links (hypotheses on cause-effect links were relevant).</p>
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>Despite the existence of strategic goals (from the JSP), the logical framework is confused, because there are direct links from Results to strategic goals (by-passing the Specific Objective) and overlaps between Results. The ToC is confused as well (with arrows in opposite directions).</p> <p>Land security is the core of the SO but there is no straightforward contribution to land security from all project components (for example sustainable livelihood activities); in addition to that the TOC</p>

⁷⁴ Based on Jean Paul who gave overview and report based on his literature review and his extensive experiences in development works.

	<p>states that land security should enable sustainable forest management while the logical framework suggests that land security should be based on protection and sustainable management; the linkages are anyway unclear and at least indirect.</p> <p>The first Result (R1) regarding the CLUP is based on the assumption that the CLUP could be achieved despite its dependency on the action and interaction of many external stakeholders. There was an underestimate of the risk resulting from the dependency when the Result was formulated (a more careful approach would have consisted of defining as expected result a contribution to the CLUP, that could also be relevant and useful in case the CLUP process failed).</p>
JC2E.2	External factors and risks were as expected, in such a way the project design remained relevant to its context.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>Although the risk analysis was seriously conducted, changes that were hardly predictable occurred, for example the covid-19 pandemic, which has a severe impact on the communities and affected the project effectiveness. Other examples include the changes in the political spectrum where ruling party suppressed and eliminated the opposition party which resulted in the fact that civil rights defenders; environmental activists and focal point of network members in each CF area have hesitated to exercise their rights and voice out their concerns.</p>
JC2E.3	In case of external change, the project has been adapted.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The projects benefited from adaptative management and responded to external events, although this could not prevent the program to suffer from some harmful effects.</p>
EQ3E	To what extent was gender and LNOB principle integrated in the project design and strategies in Cambodia and drove change?
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>Gender equality is integrated but not very effectively. The Leave-Nobody-Behind (LNOB) principle is less explicitly integrated but it is followed.</p>
JC3E.1	Gender and LNOB principle were integrated in project design and strategies.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>Gender is integrated in the project design, through references to “men and women” as beneficiaries, some gender-specific indicators, and expected result (R4) incorporating a gender mainstreaming strategy. This last component is confusing, because the strategy should be considered as a tool for the project and not an output.</p> <p>The LNOB principle is not explicitly integrated in the projects design.</p>
JC3E.2	Gender was embedded in the project implementation and this drove change.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The MTR pointed out that the gender balance was still unsatisfactory. At the final evaluation stage of the project there were no proofs to any change.</p>
JC3E.3	LNOB principle was embedded in the project implementation and drove change.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The Leave-Nobody-Behind (LNOB) principle is much less explicitly integrated, except the fact that at country-level, the target beneficiaries belong to the most vulnerable or disadvantaged social categories.</p>
EC2	Coherence
	<p>Overall assessment: A, B, C or D? A D C B A</p>
	<p><i>Explain the overall assessment on the basis of the answers to the evaluation questions.</i></p> <p>WWF Cambodia has been implementing several other projects in the same area or nearby target villages of the SCALE-UP project. Key Interviews with the WWF team and RECOFTC confirmed that</p>

	information on the project activities implemented by the Scale Up and the targeted villages was provided to NGOs and other stakeholders. The set of livelihoods activities in the villages were not overlapping but complementary.
	<i>Add here any additional comment including on aspects that can be improved.</i> Clarity or transparency of project activities implemented in existing or in old targeted areas such as CF, ICLT that were carried out in previous projects or get handled by other NGOs must be improved.
EQ4E	In Cambodia, to what extent did the project take into account potential interactions with other WWF activities?
	<i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i> The project took into account interactions and complementarities with other WWF activities.
JC4E.1	The project took into account potential interactions with other WWF activities in Cambodia.
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> Other WWF activities are on-going in the same landscape (the MFF, Mekong Flooded Forest) are the Dolphin Project and Hog-Deer conservation project. The Project is also integrated in the national program of WWF in the country. 6 projects are implemented by WWF Cambodia in the Kratie province and coordinated.
JC4E.2	The project-built synergies or complementarities with other WWF activities in Cambodia (if relevant).
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> WWF Cambodia has implemented several projects including (i) Scale Up, (ii) BMZ, (iii) PaFF 2 & PaFF3, (iv) healthy place, healthy people, (v) Joint resource share solution, 6) CEPF project addressing on hog-deer in Kratie province. WWF has been put together some synergized efforts in the same village such as a hog-deer conservation area. There were also complementarities, for example with regard to fish production.
EQ5E	In Cambodia, did the project design and implementation consider the activities of other NGOs, local governments, CSOs?
	<i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i> WWF was coordinating other NGOs such as CEPA, NTFPs and RECOFTC to implement PaFF 2 and PaFF 3 in the Mekong Flooded Landscape and cover those villages of Scale Up too. Some activities regarding livelihoods and conservation efforts were well complementary to each other.
JC5E.1	The project took into account potential interactions with the activities of other NGOs, local governments, CSOs.
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> WWF works with local organizations, (CCN and FLO, then CYN and FLO. For instance, there is a joint implementation of PaFF 2 and PaFF 3 by WWF, CEPA, NTFP-EP and RECOFTC and other donors' support such as from BMZ and CPS. In addition, WWF-Cambodia had been working in the Mekong Flooded Forest (MFF) since 2005 on a partnership basis, being involved in the Wetland Alliance Program and the Partners for Forestry and Fisheries Program (PaFF). It coordinates or cooperates with other actors in the same landscape, including foreign donors (Swiss & Germany) and provincial departments: Forestry Administration (FA) and Department of Agriculture (DoA), under MAFF, and Department of Tourism (DoT).
JC5E.2	The project built synergies or complementarities with them (if relevant).
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> EC synergies and complementarities were built with the ministries (see also JC6A2 regarding Belgian actors) of Land Management, Urban Planning and Construction, Ministry of Tourism, and Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries.

EQ6E	In Cambodia, to what extent did the project contribute the geographical Joint Strategic Framework of the country?				
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>The project contributed to - and was fully in line with – objectives (targets) of the JSFs but opportunities to coordinate or to cooperate with other actors of the JSFs were limited due to the work in remote areas.</p>				
JC6E.1	The objectives of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for Cambodia.				
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The JSF has set out 3 Joint Strategic Goals as following:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Contribute to rural development and to food, nutritional and economic security of vulnerable rural populations. 2. Contribute to quality of health and to better access for all vulnerable patients. 3. Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all. <p>The depth of achievements is unknown as this is subject to carry out during another set forward evaluation for JSF.</p>				
JC6E.2	The activities, effects and impacts of the project contributed to the Joint Strategic Framework (for the Belgian non-governmental cooperation) for Cambodia.				
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The project planned to involve researchers from the University of Ghent in the partnership with the University of Phnom Penh, on the topic of spatial planning and to join the Biodiversity Inventory for Conservation (BINCO) initiative. This has been done (see progress report of WWF).</p> <p>WWF-Cambodia indicated close cooperation, learning and sharing with Belgian JSF CSOs organizations in Cambodia (5-year JSF) including Eclasio on expertise in value chain, Louvain Cooperation, Oxfam GB, Handicap International etc... WWF Cambodia has joint and shared experiences during each meeting Meetings among these organisations to dialogue and to share experience on development programs and other project activities have been conducted twice a year and sometimes every 3 months</p>				
EC3	Effectiveness				
	Overall assessment: A, B, C or D? B		D	C	B
	<p><i>Explain the overall assessment on the basis of the answer to the evaluation question.</i></p> <p>Effectiveness in unequal between Results. The result 1 was not achieved at all, the results 2, 3 and 4 were achieved to a satisfactory level even though not up to 100%.</p>				
	<p>Identify the major factors influencing the achievement or nonachievement of the results and objectives to date, including a description of shortfalls/failures of the project. (Take this into account in the lessons learnt below).</p> <p>Result 1 Challenges</p> <p>No clear commitment of the Provincial Department of Land Management, Urban Planning and Construction for carrying out CLUP from the Scale Up project point of view. It has been indicated though that the Ministry will carry out new LASED3 project covering some communes in Kratie. The result was dropped out in 2021</p> <p>Result 2 Challenges</p> <p>The capacity of the CFCM to patrol a large area of CF conservation; Encroachment and land grabbing in the area are still existing; Threats to the security of the community patrol team; CF, IPs, and PA has limited human and financial resources; Power and network of rich in-migrants and companies;</p>				

	<p>Limited awareness of many rural communities in the areas and poachers / perpetrators are living in the same village/ area</p> <p>Result 3 Challenges:</p> <p>Limited input to livelihood supported activities by this project Limited provision of technical and financial know-how and market linkage support CF members are poor and limited with resources; Lack of market-based approach while preparing livelihood inputs (e.g. chicken) covid-19 pandemic Chicken diseases such as cholera, Newcastle disease, chicken pox. Fish raising could not happen as planned since the farmer was not following the technical instructions and had family issue.</p> <p>Result 4 Challenges</p> <p><i>Right-based approach is not fully functional.</i> <i>Team building among stakeholders especially at the ground level is missing;</i> <i>Laws and policies implementation is still limited;</i> <i>Conflict among the communities at the ground level (CF, IP, PAs and the rangers)</i> <i>Lack of support from local authorities for hot-issues (e.g. poaching, illegal logging and land grabbing)</i> <i>Challenging issues (logging, hunting and how to work for effectiveness of PA management)</i></p> <p>As we see from above CLUP has significant challenges related to the commitment of Provincial Department of Land Management and its willingness to cooperate with Scale-Up.</p> <p>R2- Establishing PA= 2 has been completed fully with declaration of Prek Prasop and Sambor, for CF=4 a draft of the Management Plan was completed and submitted to FA, Ou Kak CF was in the conflict still between FA and MOE in terms of territory handover to MoE from FA of MAFF as it is in the Protected Area.</p> <p>R3- Livelihood is partly implemented by WWF and other part implemented by FLO. In fact, WWF has identified alternative livelihood approaches and wanted to implement them in a larger scale than those activities of FLO (e.g. Chicken larger scale model farming with hatchery tools provided to produce chicks for selling to other farmers). Chicken are not proven to be successful due to regularly faced disease challenges with chicken deaths.</p> <p>Fish raising failed as well due to farmer’s personal problems in the family.</p> <p>The project has already built the cement pond for fish raising for 1 family, but it could not move forward due to farmer’s family issues.</p> <p>Only Cattle/Cow bank in Chroy Banteay has proven to be successful due to the low risk of disease and calves reproduced steadily, annually to the family raisers.</p> <p>R4- community empowerment (CFs member network in the province). WWF has coordinated with RECOFTC to organize the meeting of the CF network. CYN also played a role in investigative research and advocacy and in civic engagement to protect natural resources.</p> <p>WWF was also proven to be successful in terms of advocacy to stop dam construction along the Mekong Mainstream of Cambodia.</p> <p>Results related to network, advocacy and collective efforts were not that satisfied due to unexpected external factors including covid-19 pandemic but also political suppression of the opposition party, environmental activists, land rights activists and all those who wanted to express their concerns on declining natural and environmental conditions. Land grabbing and poaching incidents have happened widely and event worsened recently.</p>
	<p>Identify best practices and recommendations for potential future replication. (Take this into account in the lessons learnt and recommendations below).</p> <p>The cattle bank was successful and raising cattle on an individual/ family basis has shown a strong commitment to caring and passed on. Cattle bank appears to be a good modality for livelihood support in the future due to the availability of grasslands and the value of cattle for both reproductive and meat purposes and its potential role for savings. This does not mean however that this activity should be developed indiscriminately (it is important to take into account the risks of overgrazing and fires or changes in the fire regime, in addition to methane emissions).</p>

	<p>Forestry conservation has shown good results within the CF area. Community Patrolled Team (CPT) has done good job in carrying patrolling activities and ownership. These activities were carried out with the incentive supported from the project for DSA to cover food, water, gasoline and other materials. To secure future patrolling activities within each CF, the project design needs to be more focused on income generated from different economic activities of the farmers/ members such as from crop production, from selling NTFPs products and savings or revolving funds. It is referred to financing mechanism that WWF has also piloted and sounded successful.</p>															
	<p><i>Add here any additional comment (optional).</i></p> <p>Setting up enterprises require proper study of the selected villages/sites and coupling with entrepreneurial mindset of the communities. It requires investment of lots of financial resources (could be from the private sector or PPP). Small scale livelihood supported activities such as what Scale-Up did in this 5-year period are not effective. Therefore, it is recommended to consider the study of appropriateness of each category of enterprise for each site (for example the cattle raising enterprise within CF area, or Timber and Non-Timber enterprise within CF area where they are already linked it to the market places).</p> <p>The concept of Community-Based Enterprise during this stage is still very micro scaled and not economically viable. Chicken and fish raising failed. NTFPs processing was a newly designed concept to which some selected villagers were trained to, but not started any business processing yet.</p>															
EQ7E	To what extent did the Cambodian project achieve improvements consistent with its objectives and expectations?															
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>Valuable results are achieved in terms of NRM/ Access to control forested area or IP lands in which the project has indicated numbers of hectares being under the management or in the controlled of the communities. Effectiveness is somehow still weak in livelihoods supported activities. Implementation of the oriented activities set in the logframe by partners without much change of tactic/ strategy, selecting beneficiaries without set clear criterial of recipient of the chicken, fish, pig and not have been consulted properly with CF committee members.</p>															
JC7E.1	In the project, all monitored indicators which accurately reflect the expected results or outcome (specific objective) show a significant change and reach target levels.															
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>Indicators show good performances on R2 (in terms of surfaces under the processes, but not reaching the final step) and R3 (in terms of households supported, which does not mean households having effectively changed their practices),</p> <p>The indicators show the following performances in terms of achieving the SOs or ERs:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Code</th> <th>SO or Expected Result</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CA-SO</td> <td>By the end of 2021, men and women in local communities residing along the Mekong River in Kratie province achieve (or reach) land security by protecting and managing their forests and biodiversity sustainably.</td> <td>? (no data)</td> </tr> <tr> <td>CA-R1</td> <td>By the end of 2021, 2 Commune Land use Planning (CLUPs) along the Mekong in the Kratie province, with support from relevant national and provincial authorities, are developed together with the local communities, civil society and the private sector.</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>CA-R2</td> <td>By the end of 2021, local communities' benefit from their sustainable management of 2 newly approved conservation areas and 11 community managed areas (8 Community forestry, 3 indigenous collective land titles), as well as the protection of the local endangered species.</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>CA-R3</td> <td>By the end of 2021, men and women in the local communities in and around community forests have increased their engagement in sustainable livelihoods activities (SLA: ecotourism, NTFP, agriculture).</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Code	SO or Expected Result	Score	CA-SO	By the end of 2021, men and women in local communities residing along the Mekong River in Kratie province achieve (or reach) land security by protecting and managing their forests and biodiversity sustainably.	? (no data)	CA-R1	By the end of 2021, 2 Commune Land use Planning (CLUPs) along the Mekong in the Kratie province, with support from relevant national and provincial authorities, are developed together with the local communities, civil society and the private sector.	D	CA-R2	By the end of 2021, local communities' benefit from their sustainable management of 2 newly approved conservation areas and 11 community managed areas (8 Community forestry, 3 indigenous collective land titles), as well as the protection of the local endangered species.	A	CA-R3	By the end of 2021, men and women in the local communities in and around community forests have increased their engagement in sustainable livelihoods activities (SLA: ecotourism, NTFP, agriculture).	A
Code	SO or Expected Result	Score														
CA-SO	By the end of 2021, men and women in local communities residing along the Mekong River in Kratie province achieve (or reach) land security by protecting and managing their forests and biodiversity sustainably.	? (no data)														
CA-R1	By the end of 2021, 2 Commune Land use Planning (CLUPs) along the Mekong in the Kratie province, with support from relevant national and provincial authorities, are developed together with the local communities, civil society and the private sector.	D														
CA-R2	By the end of 2021, local communities' benefit from their sustainable management of 2 newly approved conservation areas and 11 community managed areas (8 Community forestry, 3 indigenous collective land titles), as well as the protection of the local endangered species.	A														
CA-R3	By the end of 2021, men and women in the local communities in and around community forests have increased their engagement in sustainable livelihoods activities (SLA: ecotourism, NTFP, agriculture).	A														

	CA-R4	By the end of 2021, local communities are empowered through a strong CF network, a provincial environmental multi-stakeholder network, an implemented gender mainstreaming plan and collective advocacy efforts for sustainable forest management and land-use plan).	B		
	Level	Indicator (in the Program description)	Baseline	Target	Data on achievements
	SO	Number of households reporting of the land security (as a result of the project)	0	1200	?
	R1	Communal Land Use Maps in MFF identified and integrated	0	2	2 steps achieved of 6 (report 1-6/2021)
	R1	Number of hectares of critical habitats and ecosystem services mapped	37266	111735	?
	SO (R2)	Number of hectares of Conservation Area	37255	72302	62863 ha (2 protected areas)
	R2	Number of hectares of Hog Deer Conservation area and Bird Conservation area officially protected	0	8288	62863 ha (2 protected areas)
	R2	Number of approved CFs	4 registered	8 registered	8 CFs well advanced; 27426 ha
	R2	Number of approved Indigenous People Collective Land Title (ICLTs)	0 (3 in progress)	3 registered	3 almost reach the final step; 1797 ha
	R3	Number of households engaged in SLA	34	650	206 HH supported in 1-6/2021; 413 in 9 activities in 1-6/2020 report (total 703 with other programs)
	R4	A policy recommendations co-submissions system	0 (LIVES report)	Multistakeholder engagement	exists if this this is the PCFPCC (to be confirmed)
	R4	% of women in CF and Hog deer committees	20	50	?
JC7E.2	Significant improvements attributable to the project have been achieved at specific objective level: men and women in communities along the Mekong achieved land security, enabling livelihood improvement, sustainable forest management and biodiversity protection (specific objective).				
	<i>Explain to what extent this JC is verified (taking into account i.a. JC7E.1 and JC7.2.2).</i>				
	Code	Specific Objective	Achievement level		Score
	CA-SO	By the end of 2021, men and women in local communities residing along the Mekong River in Kratie province achieve (or reach)	Land security was achieved through recognized rights but this is not primarily or solely due to protection		B

		land security by protecting and managing their forests and biodiversity sustainably.	and sustainable management of forests and biodiversity.	
JC7E.2.1	Community Forestry (CFs), Indigenous Collective Land Titles (ICLTs) and PA status were effective in community empowerment.			
	<p><i>Explain to what extent this sub-JC is verified.</i></p> <p>The targets in terms of areas under CF, ICLT and PA are reached, sustainable management practices are implemented and this provides some benefits, but costs as well (for example patrolling costs, which grow when the area to be protected grows). There is some empowerment in terms of capacities resulting from the WWF support to the CF and ICLT processes and in terms of rights (but not enough for adequate enforcement).</p>			
JC7E.2.2	Community Forestry (CFs), Indigenous Collective Land Titles (ICLTs) and PA status were effective protection against degradation.			
	<p><i>Explain to what extent this sub-JC is verified.</i></p> <p>CF Committee and IPs Committee representatives report about the encroachment and or land grabbing issues happened despite the fact that CFs and or ICLT have clearly mapped and granted the CF agreement or IPs Land Title given to IPs. Land grabbers are those from outside or new settlers who doesn't aware of the existing CF ownership or do not recognize the local communities. In some CF or PA areas, the encroachment incidents have decreased, in some area the case have increased and some other area have stable due to the efforts of patrolling activities carried out by the communities.</p>			
JC7E.3	Significant improvements attributable to the project have been achieved on the 4 Results			
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified, based on JC7E.3.1., JC7E.3.2, JC7E.3.3 and JC7E.3.4</i></p> <p>There were some significant improvements on the result 2,3 and 4 as explained below (JC7E.3.1 to 3.4):</p>			
JC7E.3.1	In the Kratie province along the Mekong River, 2 CLUPs have been developed (Result 1).			
	<p><i>Explain to what extent this sub-JC is verified.</i></p> <p>This result is not achieved. This component was dropped out.</p>			
JC7E.3.2	In the Kratie province along the Mekong River, achievements include the following (Result 2): 2 conservation areas, 8 functional community forests, 3 ICLTs			
	<p><i>Explain to what extent this sub-JC is verified.</i></p> <p>The result is achieved in terms of areas covered by the protected areas (more than expected), CF and ICLT but the full process of CF and ICLT is not completed. Level of external pressures and demand for natural resources (especially from Chinese private companies), high and increasing demand for lands for farming, minerals, food, timber (growing global "ecological footprint") are unstoppable. However, it is recognized that once CF, PA and IPs lands are effectively managed by local communities, at least they can stop illegal activities of hunting (poaching), clearing of forest for land, and for hunting purposes. The Community Patrolling Team has some effective function to conserve their own resources with incentive given to them in the current stage. Without those incentives, the future of those resources could be jeopardized.</p>			
JC7E.3.3	In the Kratie province along the Mekong River, more households are engaged in sustainable livelihood activities (agriculture or ecotourism) (Result 3).			
	<p><i>Explain to what extent this sub-JC is verified.</i></p> <p>As shown in the Table above (JC7E.1) hundreds of households are engaged in so-called sustainable livelihood activities supported by the project but this number is unstable. Not all were engaged in livelihoods support activities and ecotourism under Scale Up project was still at the piloted stage. No concrete outcome yet. Micro and small-scale agriculture inputs in such current intervention will not create impacts. When the project finished, all techniques supposed to utilize by the local farmers will also stop. During field visit to the target villages, chicken raising farmers prefer to</p>			

	release their chicken to everywhere (due to high cost of feed) and without feeding properly and can catch disease as usual. Not change in practice as supposed to be followed technically.
JC7E.3.4	In the Kratie province along the Mekong River, local communities have been empowered (Result 4) through: <ul style="list-style-type: none"> - CF network, - a provincial environmental multi-stakeholder network, - an implemented gender mainstreaming plan, - collective advocacy efforts for sustainable forest management and land-use plan.
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> Activities under R4 such as network meetings, gender mainstreaming plan, collective advocacy efforts for sustainable forest management and land use plan were not strong. NGO partners and coordinators of the project has tried to organize network meeting, but sound was not strong and voices of the communities were not heard by the provincial and national authorities. No intervention or adequate support was granted to communities.
JC7E.4	Other actual achievements of the Cambodian project are consistent with the goals.
	<i>Explain to what extent the JC is verified (in case there are other achievements).</i> Non applicable
EC4	Efficiency
	Overall assessment: B D C B A
	<i>Explain the overall assessment on the basis of the answers to the evaluation questions.</i> The Workplans were used with success, the other tools considered by the evaluation questions (the ToC and the MTR) contributed less to the overall performances.
	<i>Add here any additional comment including on aspects that can be improved.</i> Budget arrangement and allocation was delayed in 2018 (which is also mentioned in MTR). Having budget in time is important in some villages of the landscape, because delays can be amplified due to seasonality of the Mekong floods and accessibility.
EQ8E	In Cambodia, was the project ToC consulted, used and adequately adapted throughout project implementation with a positive effect on efficiency?
	<i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i> NGO partners and WWF used Logframe and Indicators to track the progress and reporting, not the TOC.
JC8E.1	The project ToC was consulted, used and adapted as necessary throughout project implementation in Cambodia.
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> The project TOC is confused (with two opposite flows) and not consistent with the logframe (due to a contradiction in the causal links between resources management and land security). Despite those shortcomings the initial TOC was not adapted, presumably because not used.
JC8E.2	Adequate use and adaptation of the ToC contributed to the project performances (including efficiency).
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> As a consequence of their little use and usefulness, the TOC did not contribute to the project performances during the implementation phase.
EQ9E	In Cambodia, was the project implemented in the most cost-efficient way according to the workplans? Were these workplans updated and implemented/delivered and monitored accordingly?

	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>The Workplans were used with success</p>
JC9E.1	<p>In Cambodia, workplans were up-dated when necessary and then implemented and monitored accordingly.</p>
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>Workplans were checked regularly by the project manager and get updated as part of the routine job of WWF and NGO partners. .</p>
JC9E.2	<p>In Cambodia, the use and management of workplans have contributed to cost-efficiency.</p>
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>WWF reports that they find it very useful.</p>
AR9E	<p><i>What would have been more efficient alternatives?</i></p>
	<p>Better resource allocations to implement set of activities in time.</p>
EQ10E	<p>In Cambodia, was the MTR used to improve the project? Did actions included in the managerial response to the MTR effectively address the recommendations highlighted in the MTR and have they contributed to improve the project or the preparation of the next one?</p>
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>The MTR recommendations were partly implemented and their implementation was beneficial. The overall impact of the MTR is however limited because most implemented recommendations consisted of continuing what was already planned.</p>
JC10E.1	<p>In Cambodia, actions included in the managerial response to the MTR effectively address the recommendations highlighted in the MTR.</p>
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified. Remain critical about your own MTR recommendations.</i></p> <p>The WWF's managerial response considered the 9 main recommendations made by the MTR, and planned specific activities responding to them.</p>
JC10E.2	<p>In Cambodia, actions included in the managerial response to the MTR have actually been implemented and contribute to improve the project or the preparation of the next one.</p>
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>Implemented recommendations from MTR included:</p> <ul style="list-style-type: none"> Support the completion of the CF management plan according to the context of the CF in Cambodia Improve the system of patrolling activities Continue to support ICLT Registration and Land titling Continue the CF and ICLT Livelihood Development Continue to support Gender Mainstreaming <p>Implementation was effective in terms of completed CF management plan and gained CF agreement, Patrolled Team receiving money incentive to perform patrolling activities and livelihoods supported actions.</p> <p>Gender mainstreaming was still weak in practice. There is no Gender Focal Point separately appointed in the WWF team to address solely on gender issue.</p> <p>Untaken recommendations include Paralegal Team in each community, supporting infrastructure, explore CF source of financial support, and support team building training.</p> <p>The covid pandemic arrived during that period when the managerial response to MTR recommendations had to be applied.</p>
EQ13E	<p>Did the project in Cambodia face constraints or risks that could have been better anticipated or managed?</p>
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p>

	There were unpredictable expected events receiving a response (covid, needs for land) with response from the project, there was also a risk that could have been better anticipated (the risk not to achieved the CLUP).
JC13E.1	The evaluation identifies no major risk or constraint that could have been better anticipated or managed.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The covid-19 pandemic was unpredictable and impacted both the communities and the project activities.</p> <p>The support to the CLUP was based on the assumption that it could be successful despite it is a long process dependent on many actors. This risk was predictable and could have been better anticipated or managed (an option being to focus, not on the CLUP, but on specific “no-regret” supports to the communities involved in CLUP (a no-regret support being an action beneficial both in the scenario with successful CLUP and in the scenario without successful CLUP.</p> <p>The Cambodian military wanted to occupy land area belong to Phnom Bak and Phnom Ses CF that occurred in late June 2020. The military need those lands as military exercise/training area in Kratie province. The Military proposed a meeting with MAFF to discuss how to handover the areas from MAFF to the Military. No result of this meeting has been shared. In the Kratie Province, the preliminary assessment shows that no households are present on this land, but the communities would lose access to their forest and natural resources. In theory, the Military should give a 6 months warning to the CFs before taking action. From this issue WWF and its partners have limited power and influence in term of final decision of the government. The SCALE-UP partners have decided only to (i) closely monitor the situation, together with the CF committee members, (ii) give some awareness training sessions to the CFs so they know their rights, and see how they can mitigate the risks and get some compensation if possible and (iii) support the CFs to join and participate in meetings with the FA to voice their concerns (see Scale Up report Jan-Jun 2020).</p>
EC5	Impact
	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> Overall assessment: A, B, C or D? A D C B A </div>
	<i>Explain the overall assessment on the basis of the answers to the evaluation questions.</i>
	<i>Answer the ToR question “How can impact be strengthened in the upcoming project?”, take the answer into account in the recommendations below.</i>
	<p><i>Add here any additional comment on impact.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Clear land demarcation for CF and IPs land and have stronger ownership/tenure - Key species are conserved and improved status - Numbers of livelihoods activities that contribute to local economic empowerment - Numbers of techniques/ new skills learned from the project
EQ14E	In Cambodia, did the project benefit to local communities and create the right conditions to contribute to the expected impact?
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>The project benefitted to population and has in theory created right conditions to contribute to the expected impact. Upon completion the process of CF registration and IPs land registration could greatly be impact long term to the security of land ownership/ title of the local communities. Forestry sites are secure and biodiversity resources have increased back. However, the current benefits and the contribution to future impacts remain modest.</p> <p>In Cambodia, community land registration was a very time consuming process in the past; the process was supported by SIDA and EU funds to all IPs target areas in the country; this work did not satisfy the stakeholders and finally the donors stop funding land registration.</p>
JC14E.1	In Cambodia, the project created adequate conditions conducive to (1) rural development, food, nutritional and economic security of vulnerable rural populations; (2) implementation of Human

	Rights and labor rights and support social economy; (3) improved environmental protection and climate change resilience.					
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The JC refers to the Strategic Goals of the logical framework. Those goals are copied from the JSF and therefore do not necessarily reflect the expected impact having guided the formulation.</p> <p>(1) On rural development</p> <p>The impact of the project appears to be positive at least for a part of the local populations compared to the situation without project.</p> <p>However, it is hard to assess to which extent the impact was realized because there is no systematic check of the achieved changes: to what extent do actors involved in SLA improve their own benefits and externalities compared to the previous situation or the situation without project? The formulation of SLA in Cambodia do not indicate the benefits for the concerned persons; we can assume that actors are rationale and therefore do not engage against their interest, however there are evidences that the expectations are not always met (the fish farmer stopped his engagement, chicken raising was poorly cost-effective). Upon interview with FLO, it was found out that there was no baseline of household's incomes of the farmers received chicken, pig and cows to be used for comparing with endline of income after the project end. Farmers were nevertheless happy to whatever they can receive from the project supports.</p> <p>(2) On rights</p> <p>There are positive achievements in terms of land right recognition and efforts towards respect of the rights (law enforcement) but the impact is still limited.</p> <p>(3) On the environment</p> <p>There are evidences of positive changes in terms of increases or reduced decline rate of biodiversity components or ecosystems. Local populations of some flagship bird species showed a positive (but fluctuating) trend (MTR). Birds are also subject to stochastic changes associated with the fluctuating water regime. But logical causal links with the projects activities and outputs show a positive impact of the projects. Besides changes in the state of species and ecosystems, there are evidences of positive changes in human pressures to the resource bases.</p> <p>The likelihood for an improvement over time is reduced by external factors, notably the covid-19 pandemic, continuous climate change and pressures on local resources from the global economy.</p>					
JC14E.2	In Cambodia, the overall impact exerted by the project on local communities is beneficial to them.					
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>This was crucial and benefited to them.</p>					
JC14E.3	In Cambodia, no one is left behind and gender equality is strengthened.					
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>It was partly achieved on the aspect of gender equality and LNOLB.</p>					
JC14E.4	In Cambodia, negative effects are not recorded or forecasted.					
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>There were no significant negative effects noted from the project activities at community level, but individuals can lose (because they have no more access to the natural resources that the project protects, because they lose incomes when patrolling, or because they are threatened (except at the level of people who lost free access to resources due to the new rules.</p>					
EC6	Sustainability					
	<table border="1"> <tr> <td>Overall assessment: B</td> <td>D</td> <td>C</td> <td>B</td> <td>A</td> </tr> </table>	Overall assessment: B	D	C	B	A
Overall assessment: B	D	C	B	A		
	<p><i>Explain the overall assessment on the basis of the answers to the evaluation questions.</i></p> <p>Benefits given to communities and community commitment to take ownership at local community levels are partly sustainable.</p>					

	Community has long-term rights to own forest (Community Forestry) and can do some extraction for their livelihoods needs. However, sustaining action to do patrolling activities, tree replanting may not be carried out properly without financial support from abroad.
	<p>List here sustainable achievements (lasting capacities and other benefits to local stakeholders).</p> <p>Achieved steps in CF and ICLT processes and PA designation</p> <p>Capacity (training) of CF Committee to use smart Phone for taking pictures and editing video clip (as part of the action research and advocacy efforts by CYN)</p> <p>SMART patrol tool by WWF.</p> <p>Technical know-how (thanks to training) on chicken hatchery/incubation and disease control</p> <p>Know-how (thanks to training) on NTFPs processing (such as rattan furniture production)</p> <p>Participatory in forest inventory activities which is also hands-on training to CF committee while they know how to conduct an inventory of the resources within CF area.</p>
	<p><i>Add here any additional comment including on aspects that can be improved.</i></p> <p>Aspects of integrated livelihoods⁷⁵ or income generating approach based on Agroforestry model (integrated cash crop or livestock production within the CF designated area).</p> <p>NTFPs and Timber processing with cleaner production and timber licensing protocol that could generate income to CF short and long term and financial sustainable in connection to the knowledge of timber inventory, sustainable timber harvesting and tree plantation.</p> <p>Public Private Partnership could be done through joint investment/ venture in livestock (cows, cattle) raising and or NTFPs and Timber processing enterprise within CF or PA area.</p> <p>All enterprise development, target sales/ market places must be done in advance and farming contract agreement must be signed prior to start production.</p>
EQ15E	Has an adequate exit or sustainability strategy been implemented in Cambodia?
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>The strategy described in the Program Document is more a sustainability strategy than an exit strategy, but there was no particular sustainability requirement to be fulfilled at the end of the implementation period. The strategy was partly implemented, improving elements of sustainability</p>
JC15E.1	A relevant exit/sustainability strategy exists for the project.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The Project description in the Program Document includes a Sustainability and Exit Strategy. This strategy focuses on sustainability (without explicit consideration of exit strictly speaking). It is composed of five components (financial, institutional etc.), which are relevant but there is no analysis of specific sustainability requirements to be fulfilled for each result at the end of the project.</p>
JC15E.2	The exit and sustainability strategy has been implemented in the Cambodian project.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>There is no exit strategy at the agenda at this stage, the DGD2 Program will continue with the same beneficiaries (and expand the scope).</p> <p>Collecting contributions of CF members is one of the sustainable financing mechanisms to support the operational functioning of CF institutions. Four CFs with support from WWF managed to collect</p>

⁷⁵ Integrated livelihoods approach is used for community development in general and they input on small scale home garden, animal raising in such a way that WWF was doing in this Scale Up project which is not enough and not working any more. During ILA model work well when the project addressed only on food security and substantial, not market oriented and enterprise level as what this project is wanted.

	<p>a total of USD1,214 from their members, non-members, and the local authorities (based on WWF report Jan-June 2021).</p> <ul style="list-style-type: none"> - The project has tried to implement the exit or sustainability strategy through improved livelihoods /SLA. It was believed that if SLA was successful there will enough income and be sustained its activities without external funding supports. - For Scale-Up sustainability or exit strategy could be defined differently based on each village or community readiness. - The exit strategy could be defined as stopping the support to local communities when they have reached the final step/level of CF registration or IPs land title registration. But the capacity strengthening or on-going education/ awareness raising among local population must be the key priority actions. - So far there 8 CFs are functional with official registration and developed management plans, and communities have access rights to manage and use these forest resources (2 CFs with approved management plan, 3 CFs with draft management plan and has submitted to FA, and 3 CFs is in the drafting process of its management plan) - In addition, ICLT process was at the step 26 (submit all required paper works to the Provincial Dept of Land Management for Issuing land title to IPs). This result stated that: “All 3 community “areas” are functional with official registration and developed management plans; 3 IPs collective land area are registered and granted with legal IP land titles by the Ministry of Land Management”. This meant that processes are unfinished as planned.
EQ16E	To what extent did the Cambodian project benefit cal people to exercise their rights, ensuring that ecological integrity is maintained and improved.
	<p><i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i></p> <p>Rights on land or natural resources were strengthened and are associated with a right to undertake action in order to exclude trespassers (for example patrolling). Rights do not guarantee that means or capacities are available for effective measures reducing external pressures. The WWF program provided to some extent those means and capacities (as mentioned earlier) with some positive impacts on ecological integrity (WWF trained CF Committee on SMART⁷⁶ patrol tool) that use technology/digital platform to track the forest crime or illegal activities happened in the area. However, encroachment and illegal actions continue.</p>
JC16E.1	In the intervention areas of the Cambodian project, local people better exercise their rights thanks to the project.
	<p><i>Explain to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The Program provided advocacy and technical support to the process leading to the recognition or registration of rights on land and natural resources, it strengthened capacities and awareness of stakeholders on land issues and it provided technical or economic support to management actions based on rights for the benefits of the rights holders.</p> <p>Thanks to the program local people or communities obtained (or are in the process of obtaining) legal recognition of rights on specific areas (mainly forest areas), with the status of Community Forests, Indigenous Peoples (IPs) Land or Conservation Areas; protected areas and other arrangements. With the support of the project the exercise of rights was effective in terms of management actions implemented by rights-holders, in accordance with their rights, in order to protect their resources from external pressures (for example through patrolling) and to ensure its sustainable use and valorization. This happened both on newly registered land and on land where the rights were established since long.</p>

⁷⁶ SMART= Spatial Monitoring and Reporting Tool that being used by many conservation NGOs such as WCS, FFI, Conservation International and WWF (website: <https://smartconservationtools.org/>)

JC16E.2	In the intervention areas of the Cambodian project, rights exercised by local people ensure that ecological integrity is maintained and improved
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> Strengthening CF, ICLT, PA Committee to patrol forest area regularly, take more control/ ownership of the resources has contributed to ensure ecological integrity is maintained and improved. The project has invested on training and provided some DSA to CF and PA ⁷⁷ Committee members to patrol or safeguard the resources. However, encroachment and illegal actions continue.
EQ17E	In Cambodia, did the project contribute to lasting capacities or other benefits for local stakeholders? Are benefits for local stakeholders resulting from the project (including capacity strengthening) likely to last after the implementation period without specific support from the forthcoming intervention?
	<i>Provide here your answer to the evaluation question, based on the JC.</i> The capacity of CF and PA Committee members was strengthened but needs additional efforts to be effective. The project contributed to lasting capacity and benefits to local population such as training on modern technique for chicken raising but people also need for feeds, vaccines/treatment service when outbreak of bird flu. Benefits given to communities and community commitment to take ownership at local community levels are partly sustainable. As usual in natural resources management, the duration of the Program could not suffice to achieve sustainable changes, and conservation relies on recurring costs that are difficultly affordable in poor countries or communities. External pressures remain high anyway and may threaten the sustainability of most achievements.
JC17E.1	Project contributions to capacity strengthening of local organizations (including WWF and other implementing partners) have good sustainability conditions.
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> Local organizations, including WWF and other implementation partners, benefitted from stronger capacities thanks to the Program. Implementing partners gained experience, knowledge, social support and management capacities.
JC17E.2	Main project achievements benefitting local communities have satisfactory sustainable conditions: appropriation, support from society, authorities and capable organizations, adequate institutional arrangements, economic and financial sustainability, sustainable natural resources and environmental conditions, low or manageable external threats.
	<i>Explain to what extent the JC is verified.</i> All project activities have benefited local communities, but without fully satisfying with sustainable conditions. In case there is no further project supports, CF, PA, ICLT organizations could be jeopardized with mounting external pressures.
JC17E.2.1.	In Cambodia, the authorities on provincial, regional, or national level contribute to support the interventions of the program and sustain its achievements.
	<i>Explain here to what extent the JC is verified.)</i> The engagement/involvement of provincial authorities on CF and ICLT registration process were highly valued. The provincial Department of Tourism piloted the ecotourism strategy in an Island (Koh Promacharey) and the Department of Agriculture (Animal Health) assisted in chicken, pig and or fish raising technique. Those governmental supports cannot be sustainable without project contribution and may not work well if the DSA provided is less than the Government standard DSA (35\$/day).
JC17E.2.1.	In Cambodia, other sustainability conditions are satisfactory for all achievements

⁷⁷ Usually inside PA the law admits local communities to utilize the resources/ NTFPs but not timber processing. They can depend on forest for livelihoods but they need to participate in protection.

	<p><i>Explain here to what extent the JC is verified.</i></p> <p>The financial sustainability of many activities is weak and local capacities still need for further support to counteract external pressures.</p>
	<p>Lessons learned</p>
	<p><i>Explain the learnings, notably on the causes of positive or negative assessments.</i></p> <p>The following lesson learned are quoted from WWF Report Jan-Jun 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strengthening of CF good governance, such as accountability and transparency, has built trust among their members and key stakeholders to support the CF management. For example, CFs were able to collect membership contributions from their members and stakeholders. – Since communities remain busy with their other daily work and sometimes have limited capacity to absorb a lot of information, short training sessions with precise objectives are more effective. Organizing a reflection about the results on a regular basis and refresher training are key steps in a training cycle. WWF have observed that one-off comprehensive training without follow up and having refresher training is not effective within communities. – Mobilizing stakeholders to support CF managements is crucial and it could be done through comprehensive information sharing. For instance, CF committee invited all related stakeholders/groups (livelihood development groups) within CFs and in their villages to join monthly meetings so that they could exchange the information and find solutions for any challenges. – Scaling up smallholders to enterprises was a challenge during covid-19 pandemic as markets shrank and events were restricted. Therefore, in response to the difficult situation, farmers, particularly the chicken producers, turned to their traditional practices by hatching their own eggs rather than buying good quality eggs from other farmers. – The ICLT registration process is very lengthy (4-5 years), composed of many steps and involving many actors both sub-national and national levels. In most ICLT, the lacks of understanding on national policies and the lack of relevant legal framework is challenging for the indigenous community, for instance, the land law, different between ICLT (collective) and individual land ownership. However, it depends on the situation in the geographical area, if there is a conflict boundary between the community and ELC or private company, it will take more than 5 years. – Advocacy requires good cooperation and partnership in order to build a strong solidarity voice to break out challenges. Learning from the World Forest Day and the World Environment Day which were successfully conducted, CYN built a good partnership with other civil society organizations and mobilized them to prepare the events. – If communities have strengthened their skills to use ICT and social media platforms, then CYN can provide capacity building and training through online during covid-19 pandemic. CYN's staff consulted with target groups and provide technical skills to use Jit-Si, Zoom and Facebook's chat room. After CYN consulted and teaches them to use communication tool, CYN conducted training and meeting with target groups by using secured communication online platforms and tools. <p>Lesson learned from this final evaluation:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A partner commented that he would have preferred having a regular (annual) reflection workshop or team building event among all implementing partners including relevant Government Departments. - Training inputs (hard skill and soft skill) have more or less been beneficial to local communities for their future. - CFs, ICLT and PA process are taking long time and require continuous support from donors or other development actors. - Micro scale of livelihood intervention (1 pig/HH, 5-10 chicken/HH, 20Kg of rice seed/HH and 6 different varieties of vegetable seeds/HH) to the farmers/ communities are not very supportive. The inputs provided to livelihoods were not intensive enough to have an impact (although too much is not advisable for sustainability)

	<ul style="list-style-type: none"> - There was initiative in development community-based enterprise. But it was not fully function due to lack of system approach and scalability and no entrepreneurial skill in the local community's level. - Capacity to media engagement, know how to use social media, facebook, telegram among committee members - Payment for Ecosystem Service (PES⁷⁸) modality (e.g. payment for bird nests or reptile eggs or mammal endangered species to local communities) is very helpful and effective in conservation efforts. - Cattle/Cows bank initiative is working well, thanks to donors, implementors and supporters. - Coordinated events (meetings, trainings) without overlapping with other NGOs schedule in one village in the same day will help minimize learning fatigue of the communities. - Parents reported that small incentive given to teenagers/youths for engagement were not satisfying but they realized that if this is part of training method (re: Mekong Youth Camp) - Gender Mainstreaming at actual work is still not going well. 	
	Recommendations	
	Issues addressed by the recommendation	Recommendations
REC1	CLUP (R1) is a complicated process required all stakeholders closely involved in or participated to the consultation process. The Private Sector companies who always in conflict with local communities have denied participation. Also, some villagers who do not understand about CLUP was not care about this time-consuming process. Compared to the time invested in ICLT process, IPs and local communities prefer to choose ICLT is much responsive to their needs. Provincial Dept of Land Management was also recognized about this challenging issues.	Drop out CLUP (even with new phase of Scale Up)
REC2	CF and formulation and registration processes were on the way (step 9 of 12): <ul style="list-style-type: none"> ✓ 8 CF with valid agreements with FA ✓ 2 CFs with approved management plan ✓ 3 CFs with draft management plan submitted to FA ✓ 3 CFs with draft management plans being revised 	Continue to support CFs to the last steps through strengthening capacity of CF Committee to implement the CF Management Plan with providing resources adequately to those target areas.
REC3	ICLT (Indigenous Community Land Titling) is standalone IPs land Registration process that required 3 ministries (MRD, MoL and MLMUPC) to be involved with 29 steps totally. The current step was 26 that has submitted the CLT application (review all required documents beforehand). Similar to CF registration process, ICLT is a lengthy process and the last step at the MoLMUPC will cost a lot of money too.	Continue to support ICLT until the final step, with follow up and strengthen the village committee and identify what are the key priorities for support in each IPs site. Intervention should include, but not limited to cultural site conservation, traditional arts/ living arts etc., that may response to the need of IPs cultural identity preservation and languages.

⁷⁸ PES is a modality adopted by UN and Conservation NGOs. PES is supporting any innovative for conservation and get incentive back. Further info, visit https://www.cifor.org/publications/pdf_files/Books/BFripp1401.pdf

REC 4	The concept of Community-Based Enterprise during this stage is still very micro scale and not economically viable. Chicken and fish raising were unsuccessful. NTFPs processing was still new design concept and not yet started.	Continue to promote CBE approach to succeed in the livelihood development though linking to market actors and processors and other entrepreneurs. Selecting the appropriate site/CF area to implement different CBE modalities based on their real potential will contribute to project sustainability and economic growth of the local communities.
REC 5	Financing mechanism being piloted was a promising opportunity for CF, PA and ICLT committee to gain public financial support for the causes of forest/natural resources conservation efforts. Committee members were still lack of confidence to develop its concept note/ proposal to directly submit to other donors/ sponsors by themselves.	Continue to look for other ways or mechanisms to sustain the fund of the community patrol teams which is part of its exit strategies.
REC 6	Integrated alternative livelihoods strategies are still limited at this stage. Agriculture intervention on rice production was very minimal and there were needs of irrigation/ canal at the village's farm/ rice field level.	Support small infrastructure such as dam or canal if addressing on rice cultivation.
REC 7	Community-Based Ecotourism (CBET) under Scale Up was also new and incomplete the step yet for project piloted by Provincial Dept of Tourism.	Continue to support ecotourism initiative with the new potential sites identified by local communities and Provincial Dept of Tourism. The support of hospitality skill, cooking skill and homestay arrangement would be an important element to promote and readiness of ecotourism service (after all covid-19 pandemic is under control and country re-open for the services).
REC 8	Current enterprise initiative (as mentioned in project document for description of effectiveness 7.1) was not successful due to many reasons (proper study on the site and people readiness to invest on community enterprise). Lack of proper study could not inform clear decision on what and where to invest and who should the CF and PA committee be partnership with?	More investment should be to scale up the NTFPs/Timber enterprise (based on step 10 of CF guideline and be compliance with other government laws. To do so, proper enterprise potential study at the sites should be done and analysed in terms of costs and benefits and other social and environmental impacts.
REC 9	Local communities' exercise of rights (through rights-based approach) at the current stage is poorly effective; most of the time, the community voices were not heard by public and policy makers. Forest crimes/wildlife poaching, illegal loggings, land grabbing activities are still widespread in the area. Dealing with laws and regulations and to some extent law suits cases were beyond the CF Committee/communities capacity. Going to the court without legal support or lawyer can be dangerous for the communities and It happens that perpetrators turned to be winner because in most of the cases they have rich powerful persons backing them	Should explore different opportunities to deal with law- suit cases after confiscate evidence and perpetrators and knowledge on law / legal cases could helped the CF Committee to enforce the conservation policy. These issues WWF need to discuss with legal expert organization such as CLEC, LAC etc., and paralegal team should be set up as this has been working well in another province where CLEC has been operated in the past. In addition, CF need lawyers to defend their case when going into law suit (legal action against perpetrators and powerful people).
	Main limitations	

	<p><i>Summarize and comment here the major weaknesses of the evaluation, identifying EQ and JC where collected data do not provide reliable evidences.</i></p> <p>There was no remarkable limitation or major weakness of this evaluation trip. The evaluator team has taken note of the short notice of time arrangement/ appointment with each selected villages' Committee/ community representatives to attend discussions/ interview with the consultant team.</p>
	<p>Conclusions</p>
	<p><i>Summarize here the key findings and messages to be addressed to WWF or other stakeholders</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - The project objectives, expected results and strategies broadly respond to the needs of the local populations, with some limitations which are partly justified due to feasibility constraints and to a relevant consideration of global concerns. - Local communities did not fully participate in the design stage of the project; most of Scale Up project interventions continued or strengthened the previous projects on CF formulation, ICLT and other integrated livelihood activities including NTFPs processing. - CLUP (R1) is a complicated process requiring all stakeholders closely involved in or participating to the consultation process. The Private Sector companies who are always in conflict with local communities have denied participation. Some villagers do not understand about CLUP and are not interested in this time consuming process. IPs and local communities prefer to choose ICLT, which is much responsive to their needs. The Provincial Department of Land Management was also recognized about this challenging issues. - Land security is the core of the SO but there is no straightforward contribution to land security from all project components (for example sustainable livelihood activities); in addition to that the TOC states that land security should enable sustainable forest management while the logical framework suggests that land security should be based on protection and sustainable management; the linkages are anyway unclear and at least indirect. - WWF Cambodia have several projects implemented including (i) Scale Up, (ii) BMZ, (iii) PaFF 2 & PaFF3, (iv) healthy place, healthy people, (v) Joint resource share solution, 6) CPS project addressing on hog-deer in Kratie province. It's was indicated that WWF has been put together as synergized efforts in the same village of such as hog-deer conservation area. - The projects contributed to - and were fully in line with – objectives (targets) of the JSFs but opportunities to coordinate or cooperation with other actors of the JSFs were limited due to the work in remote areas. <p>There were considered the recommendations after MTR and some idea was formulated by the WWF team and some other recommendations were not taken that including Paralegal Team in each community to solve conflicts within the communities, supporting infrastructure, Explore CF source of financial support, and support team building training. Taking recommendations from MTR included:</p> <p>Support the completion of the CF management plan according to the context of the CF in Cambodia</p> <p>Improve the system of patrolling activities</p> <p>Continue to support ICLT Registration and Land titling</p> <p>Continue the CF and ICLT Livelihood Development</p> <p>Continue to support Gender Mainstreaming.</p>

6.10 ANNEX 10 - TESTIMONIES FROM CAMBODIA

Having Cattle, Having New Hope

By Vanna SAO | March 11, 2022

Mrs YIN Sam Ol, 65, is a female member of the Patrol Team and a member of the cattle farmer group from the Protected Area in Kaeng village, Chroy Banteay commune, Prek Prasab district, Kratie province. Her family currently consists of three members, including her husband and one child.

She lives in the village where Hog-Deer conservation, with a population estimate of 70 heads of deer. The conservation approach uses trap cameras from 16-18 sets hidden in the forest and observing the groups of deers. There was a significant increase of the deer population. There are only 3 communes tasked with the Hog-Deer conservation, namely the Vathanak, Chrouy Banteay and Soab communes because that is the area where the hog-deer population was discovered. The area is inside of the PA and covers 12,770 HA of land. There are two Park Rangers permanently in the area.

The deer conservation program was launched in 2017 with the purpose of preserving deers for Cambodia. These deer species are considered to be rare animals. There is a fear that our children will no longer see and recognize these animals if its population disappears from our land. Now deers know that we do not kill them and sometimes they come out at night and stay with our cattle.

Mrs YIN Sam Ol is one of the farmers in this village who received in 2018 livelihoods support activities such as Chicken and Cattle raising. Together with two other farmers in her cattle group she received a cow that gave birth to two calves. The cattle breeding is a subject to an agreement where the first calf belongs to the raiser and the second calf will be handed over to the Committee of CF or the Conservation committee to decide.

Sam Ol also received a variety of training provided to the livelihood groups in the framework of the project including chicken raising in the province. The project covered food, travel expenses and accommodation costs (e.g. 74\$ per course or per mission and a chicken raiser could go to learn and to get 54\$/course). WWF has provided an active support to community rangers in this village by conducting a number of training sessions on NRM related laws and policies, on vegetables growing and chickens raising as well as on financial support for the forest patrolling.



Cow bank represents an asset source for her and for other patrol committee members when the cows give their second birth while the first birth brings benefits to the caretaker. Sharing of benefits was also broadly discussed at the meeting. Sam Ol said that hopes arose from the opportunity of cow raising provided by the project. This cow becomes her new capital for livelihood diversification and for her other family future plans even though sometimes there is less hope because of diseases and an unproductive cow period for more than a year. "Having cows, having hopes" she said. Owning a cow is almost impossible for those poor beneficiaries. If MFI provides a loan a collateral is required but they do not have it.



If needed, Sam Ol can sell her cattle with the price of approximately \$1,500 to \$2,000 per head. Currently, she has to cover the cost of vaccination and treatment about \$25 per year. "I would like to take this opportunity to thank very much WWF-Cambodia and its donor for supporting us with this project" she said.

The main changes and benefits resulting from the program are the following:

- Increase of the hog deer population up to 70 heads for the whole sanctuary including 40 heads in the village area.
- One former hunter turned into the lead of the patrol team protecting hog deers instead of continue hunting.
- Now the deers know that people do not kill them and sometimes they come out at night and stay with our cattle.
- Practices of cow raising such as feeding and health control have been changed significantly. King grass was grown for to ensure enough feeding for cattle.
- The program provided villagers with alternative livelihood making them earning income and abandoning the illegal logging or poaching/hunting.
- Cooperation between local police and environment officials is effective when needed.
- Gradually reducing illegal traps and illegal logging with the overall decrease of illegal activities by about 70%.

Sam Ol's suggestions and recommendations to the program are:

- Provide the farmers in her village with more adult cattle.
- The program should review an increase of budget for the patrol team because the team members cannot go away to earn money from the village since they are on standby in case of call to intervention of offense.

Finally, she would like to thank WWF and its donors for providing her family with a new hope and joy of raising cattle.

From the Poorest: Starting to Raising Chickens and Farming

By Vanna SAO| March 11, 2022

Mrs San Vansen, 59, is the president of Antchey Community Forestry and a member of a group of chicken farmers from the Kouy Indigenous Peoples Community in Antchey village, Boeung Cha commune, the Sambour district, the province of Kratie. Today there are seven members in her family including her husband Saing Phally, her old mother and four children.

Her family's regular income is originated from raising chickens, vegetables, cash crops and from rice farming which can help to raise the standards of living of the family.



Before they reached a better life quality of these days, Mrs Vansen and her family were forced due to lack of livelihood to work only for daily milled rice. Laboring at a local farm for daily milled rice in exchange was still not providing enough food for her family. Sometimes, in order to survive she had to feed her children just with porridge seasoned with wild leaves and her and husband were eating wild fruits.

The Vansens family decided to participate in the community forestry work put in place by NGO CED in 2012 and then by FLO in 2016. As a result of her high commitments and the knowledge gained from her participation in these projects, Mrs Vansen started to lead the community work and to make her living by farming and even by raising a small number of chickens. Initially her farming business was only covering some daily demands without giving any surplus because both the cultivation and raising of chickens were done according to family habits and without any particular knowledge and skills.

After working with the Scale Up program implemented by FLO in her village she, alike other members, got a lot of training on how to improve techniques of raising chickens including the prevention them from diseases. Since the beginning of the project support, she always wanted to learn new techniques and committed herself to putting into practice especially raising chickens so that she could get fruitful results and could increase her family income.

The Scale Up program supported capacity building and knowledge of IPs/villagers in vegetables growing, that were in risk to be destroyed by flood. FLO gave seeds and some technical know-how to vegetables growing and chickens raising farmers, to 8 families in total with 10 hens for each family. The total of 157 families inhabiting this village gained ICLT and CF together with Community Forestry and other capacity building training. The village is located in the CPA Prey Lang area.

Mrs Vansen followed all technical and implementation instructions from the program staff and trainers. As the first step in raising chickens she made some improvements to the existing cage and built a water feeder by using unused tires. In the beginning she raised 5 hens and the growth of chickens was increasing gradually that by the end of 2021 she had already 25 hens.

The participation in the program made her changing her traditional feeding habits to new raising techniques such as feeding chickens regularly, cleaning the water feeder and having biosafety fences to protect the chickens. She had no expenses except the cost of miller's bran. She needed to buy 50kg for a week with 1000 riel/kg. Later, she could economize and invest in a small rice miller which would provide her with enough rice bran and save her some money on the bran cost.

With the improved raising techniques a great deal of adverse conditions and diseases that were an issue beforehand could be prevented and treated. With her chickens, Mrs Vansen and her family are always provided with food supply whenever other sources of food unavailable. The income from the sale of chickens on a regular basis is more than 450,000 riels, with the selling price 18,000 riels per kilogram. From this increased income from chickens and farming, she can support the daily expenses of her family and can save some money for urgent purposes. Furthermore, Mrs Vansen can save for supporting her children in small business development and for sending her grandchild to continue the education at the district center. Sending children to school away to district center is a big burden in her community. More interestingly, she could afford to enlarge and to repair her existing house that it looks like a new one.

In the future, Mrs San Vansen plans to expand the chicken coop like the farms she had visited and to add more hens in order to increase her income to support the family even better and not to worry about food shortage and a lack of money.

Finally, she would like to thank FLO and its donors for transforming her family and becoming an outstanding leader and a model farmer in the village and she enjoys offering technical advice on raising chickens to any farmer who is interested in a similar business.